

राजस्थान के ऐतिहासिक शोध लेख

लेखक

रामब्रह्म सोमानी

राजस्थानी ग्रन्थागार जोधपुर

प्रकाशक — राजस्थानी अस्थानार
पुस्तक प्रकाशक व विक्रेता,
सोजती गेट के बाहर, जोधपुर

मूल्य पचीस रुपया मात्र

पुस्तक
मातृभूमि प्रिंटिंग प्रेस
घोडा रास्ता,
जयपुर

डा० गोपीनाथ जी शर्मा एम. ए. डी लिट्
को
सादर समर्पित

दो शब्द

प्रस्तुत ग्रंथ में समय समय पर प्रकाशित लेखों का संग्रह है ।
अफ्रीका के पूर्व माध्यमकालीन राजस्थान के इतिहास में सम्बन्धित
हैं और प्रामाणिक साधन सामग्री के आचार से लिखे गये हैं, अतएव
ये राजस्थान के इतिहास के अध्ययन के लिये ये अत्यन्त उपयोगी सिद्ध
होगे, ऐसी आशा करता हूँ ।

रामवल्लभ सोमानी

गगापुर (भीलवाड़ा)

दिनांक ४-१२-६६

विषय सूची

१. महाराणा हमीर की चित्तौड़ विजय की तिथि	१
२. बागड में गुहिल राज्य की स्थापना	६
३. महाराणा रायमल और सुल्तान गयामुद्दीन	२२
४. टोडा के सोलकी	३२
५. महारावल गोपीनाथ से सम्बन्धित ग्रंथ प्रशस्तिया	४३
६. पद्मिनी की ऐतिहासिकता	४७
७. मालदेव और बीरमदेव मेड़तिया का सघर्ष	५८
८. दानवीर भामासाह परिवार	६३
९. कछवाहो का प्रारम्भिक इतिहास	७३
१०. प्राचीन राजस्थान में पंचकुलो की व्यवस्था	८०
११. मान मोरी	८७
१२. ८ वीं शताब्दी में विवाह समारोह	१०६
१३. जैन ग्रन्थों में राष्ट्रनूतों का इतिहास	१११
१४. महाराणा भोजल की जन्मतिथि	१२१
१५. लक्ष्मीन मत्त	१२७
१६. महाराण खेता की निधन तिथि	१४१
१७. पूर्व मध्यकालीन जैसलमेर	१४५
१८. पूर्वी राजस्थान के गुहिल वंशी शासन	१६३
१९. मात्तव गण	१७१
२०. विजयीसंमत	१८६
२१. परमा राजा नरवर्मा का चित्तौड़ पर अधिकार	१८६
२२. देवडाओं की उत्पत्ति	१८९
२३. मारवाड़ के राठौड़ों की उत्पत्ति	१९६
२४. फतौदी पारसनाथ मन्दिर पर मोहम्मद गौरी का आक्रमण	२००

महाराणा हमीर की चित्तौड़ विजय की तिथि

१

महाराणा हमीर की चित्तौड़ विजय की तिथि निश्चिन् नही है। मेवाड़ की कथाओं में यह^१ तिथि वि० सं० १३५७ (१३०० ई०) दी है। यह तिथि निश्चित रूप से गलत है। उस समय मेवाड़ में महारावल समरसिंह शासक था। इसके बाद महारावल रत्नसिंह गद्दी पर बैठा। इसके समय 'वि० सं० १३६० (१३०३ ई०) में सुलतान अल्लाउद्दीन ने चित्तौड़ दुर्ग पर अधिकार कर लिया और रत्नसिंह को बन्दी बना^२। साथ २ घुमाया जिसे गोरा बादल की महायता से वापस छुड़ा लाया गया। रत्नसिंह की अनुपस्थिति में दुर्ग का रक्षा-भार हमीर के पिता-महं लक्ष्मणसिंह पर डाला गया। दीशोदा वाले समरसिंह के समय^३ से

१. ओझा-उदयपुर राज्य का इतिहास पृ० २३३-३४ का फुटनोट।
२. अमीर खुसरो-खजोइन उल फतुह-का अनुवाद पृ० ४७-४८। इसी प्रकार का वर्णन कर्क मूरि द्वारा विरचित नांमिनन्दन जिनोद्धार प्रबन्ध में मिलता है-“चित्रकूट दुर्गेश बध्वा लात्वा च तदनम्।
— बठवट्ट कपिमिवा भ्रामयत्त पुरे पुरे” ॥ ३।४ ॥
३. युग प्रधान गुर्वावली का यह वर्णन विचारणीय है—
(१३३४ वि०) पाल्गुन सुदि ५ चतुरशीती श्रीयुगादिदेव श्री नेमिनाथ श्रीपार्श्वनाथना शाम्ब प्रद्युम्नमु-योरम्बिकायाश्च प्रासादेपु
चक्र (त्व ?) रहट्टी अम्बिकायाश्च ध्वजारोपमहोत्सव. सकल-
राजधुराधोरमराजपुत्रश्रीअरिर्निह सानिध्याम्.....” (पृ० ५६)
कु मा के समय में लिखी गई आवश्यक बृहद्वृत्ति के दूसरे अध्याय की वृत्ति में सहणपाल के लिए “राजमत्रीधुराधोरम्बिकायाश्च साधु-सहण

कई प्रभावशाली पदों पर नियुक्त थे। अमर काव्य वशावती के अनुसार रत्नसिंह समरसिंह का ज्येष्ठ पुत्र न होकर गोद का लिया हुआ था जो शीशोदा माता का था। लक्ष्मणसिंह अपने ७ पुत्रों सहित दुर्ग की रक्षा करते हुए 'देवलोच' की गंगा था। अतएव वि० स० १३५७ (१३००) में न तो हमीर चित्तौड़ का और न शीशोदा का ही स्वामी हो सकता था। कथाओं में इस तिथि की माय्यता का आधार यह है कि भाटो की वि० स० १४२१ (१३६४ ई०) हमीर की निधन तिथि समवत, ज्ञात थी और उसने ६४ वर्ष तक राज्य करने की धारणा भी प्रचलित थी। इसलिये १४२१ वि० से ६४ वर्ष कम करके १३५७ हमीर के राज्यारोहण की तिथि मानली है, जो गलत है।

श्री एस० दत्त ने हमीर की चित्तौड़ विजय की तिथि वि० स० १३७१ (१३१४ ई०) मानी है जो भी गलत है। अलाउद्दीन ने चित्तौड़ दुर्ग की विजय कर अपने पुत्र तियाला को दिया था जिससे वि० स० १३६८ में लखर इसे मालदेव सोनगरा को दे दिया। नालदेव, ने 'समवत' ७ वर्ष तक राज्य किया था। इसके पश्चात् उसकी मृत्यु हो गई। फरिश्ता के अनुसार इसने आशमण के पूर्व की सी स्थिति ला दी थी। वह प्रति वर्ष कुछ निश्चिन राशि ५००० घुडसवार और १०,००० पैदल सैनिक सुलतान की सेवा में भेजता था। अलाउद्दीन की मृत्यु के पश्चात् ५ वर्षों तक कई शासक हुये और वि० स० १३७८ (१३२१ ई०) में सुलतान गयासुद्दीन तुगलक दिल्ली का बादशाह हुआ। इसके समय का एक शिलालेख मन्कि असदुद्दीन का चित्तौड़ दुर्ग से मिला है। यह

पालस्तेन^१ वर्णित है। इससे प्रतीत होता है कि जरि सिंह भी समवत मुख्य मंत्री था।

४. पुमाण वश (वय) सलु लक्ष्मसिंहस्तस्मिन्गते दुर्गवर ररक्ष।

कुलस्थिति कापुरुषैर्विमुक्ता न जातु धीराः पुरुषास्त्यजति ॥१७७॥
(कु मलगढ़ प्रशस्ति)

५.-भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित "देहली सुल्तानेत" पृ० ३५६

६. सारोख-इ-फरिश्ता (ग्रिग्य का अनुवाद) भाग १ पृ० ३६३

७. उदयपुर राज्य के इतिहास पृ० १६७ पर दिया गया इसकी

उक्त बादशाह का नायब बारिद^{१०} गयासुद्दीन के कई सिक्के मेवाड़ से मिले हैं। एक चौकोर चादी का सिक्का जिसके पीछे कुरान की आयतें और दूसरी तरफ गयासुद्दीन गाजी का नाम अङ्कित है, हमारे परिवार में पीढ़ियों से सुरक्षित है। फरिस्ता के वर्णन के अनुसार सुल्तान अला-उद्दीन के अन्तिम दिनों में राजपूतों ने दुर्ग पर आक्रमण किया था^{११} और मुसलमान सैनिकों को काफी नुकसान पहुँचाया था, किन्तु सुल्तान गयासुद्दीन और मोहम्मद के समय का शिलालेख मिल जाने से श्री दत्त की धारणा गलत साबित हो जाती है।

श्री गौरीनगर हीराचंद ओझा ने^{१२} यह तिथि वि० स० १३८३ मानी है। इनकी मान्यता का आधार यह अनुमान है कि मोहम्मद तुगलक के समय हमीर ने चित्तौड़ विजय की थी और कोई प्रामाणिक साधन सम्भवतः उनको भी मिल नहीं सका था। करेड़ा के जैन मंदिर में, जो मेवाड़ के प्राचीनतम जैन देवालयों^{१३} में से है, वि० स० १३६२ का लघु^{१४} लेख लग रहा है। यह लेख इस सम्बन्ध में महत्वपूर्ण है।

उदाहरण इस प्रकार है—“.....तुगलकशाह बादशाह सुलै-मान के समान मूलक का स्वामी, ताज और तख्त का मालिक, दुनियाँ को प्रभावित करने वाले सूर्य और ईश्वर की छाया के समान, बादशाहों में सबसे बड़ा अपने वक्त का एक ही है.... बादशाह का फरमान उसकी राय से सुशामित रहे। असदुद्दीन अल्ला बादशाहों का बादशाह, दाताओं का दाता तथा देश की रक्षा करने वाला है। उससे न्याय और इन्साफ की नींव डढ़ है... अमादि अथवत्।.....”

8. तारोल-इ-फरिस्ता (बिम्ब का अनुवाद) भाग १ पृ० ३८०-८१
9. ओझा-उदयपुर राज्य का इतिहास पृ० २३३-३४
10. करेड़ा के जैन मंदिर से प्राप्त अब तक के लेखों में वि० स० १०३६ का है जिसमें सडेर गच्छीय आचार्य यशोमद्रसूरि सत्तान श्री स्वामाचार्य द्वारा पादवेनाथ की प्रतिमा की प्रतिष्ठा कराने का उल्लेख है।
11. “.....संवत् १३६२ पोष सुदि ७ रविवारी चित्रपूट स्वाने महा०

इसमें चित्तौड़ के राजा पृथ्वीचंद्र, मालदेव के पुत्र बणवीर सिलहदार मोहम्मद देव आदि का उल्लेख है और किसी की मृत्यु पर गोमट्ट बनाने का उल्लेख है। ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय तक चित्तौड़ दुर्ग पर हमीर का अधिकार नहीं हो सका था और वहां मालदेव के परिवार के किसी पृथ्वीचंद्र राजा का उल्लेख है अथवा इसे मालदेव के पुत्र बणवीर का विशेषण भी कह सकते हैं। हमीर का उसके साथ सघर्ष समावित है। वि० स० १४६५ की चित्तौड़ की प्रशस्ति में भी इस सघर्ष का^{१२} उल्लेख है। गोठवाड़ में बणवीर के समय का शिलालेख वि० स० १३६४ का मिला^{१३} है, अतएव यह कहा जा सकता है कि हमीर की चित्तौड़-विजय वि० स० १३६२-६४ के मध्य सम्पन्न हुई थी। क्यातो में बणवीर की सहायता से उसका चित्तौड़ लेना लिखा मिलता है, किन्तु उसके वि० स० १३६४ के लेख में उसका उल्लेख एक स्वतंत्र शासक के रूप में हो रहा है। अतएव यह क्यातो का वर्णन कहा तक सही है, कहा नहीं जा सकता है। इसी प्रकार हमीर के ६४ वर्ष तक राज्य करने की धारणा भी गलत है क्योंकि

राजाधिराज पृथ्वीचंद्र.....श्रीमालदेवपुत्र बणवीर सत्क
सिलहदार मोहम्मददेव सुहडासिंह खडहरा सत्क.....पुत्र विव-
गत तस्य सत्क गोमट्ट करापित....." (नाहर जैन लेख
संग्रह भाग १ पृ० २४२)

12 वशे तत्र पवित्रचित्रधरितस्तेजस्विनामग्रणीः

श्रीहमीरमहीपति स्म तपति क्षमापालवास्तोष्पति ।

सौरुष्कामितमुण्डमण्डलमिध सघट्टवाधालिता

यस्याद्यापि वदन्ति कीर्तिममित. सधामसीधामुवः ॥६॥

(चित्तौड़ की वि० स० १४६५ की महावीर प्रसाद की प्रशस्ति)

13 ॐ स्वस्ति श्री नृप विक्रमकालातीतं सवत् १ (३) ६४ वर्षे चंद्र शुदि १३ शुक्ले श्री आसलपुरे । महाराजाधिराज श्रीबणवीर देव राज्ये "....." (कोट सोलंकियों का लेख)

उसके उत्तराधिकारी महाराणा खेता के वि० स० १४२३ का ¹⁴ लेख और १४३१ का करेडा जैन मंदिर का विज्ञप्ति लेख मिला ¹⁵ है जो अधिक विश्वसनीय है। अतएव हमीर का चित्तौड़ पर राज्य वि० स० १३६२ ६४ से लेकर १४२१ वि० तक मानना चाहिये। ५ २

[राजस्थान भारतीय वर्ष १०]

अंक २ पृ० २६ पर प्रकाशित]



14. ओसा—उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० २५८-२५९

15. विज्ञप्ति महा लेख संग्रह पृ० १३-१४

वागड़ में गुहिल राज्य की स्थापना

12

मध्यकालीन शिलालेखों में वागड़ शब्द भूतपूर्व डूंगरपुर और बांसवाड़ा राज्यों के भू-भाग के लिए प्रयुक्त¹ हुआ है। हाल ही में मिले शिलालेखों और ताम्रपत्रों से यह सिद्ध हो गया है कि इन क्षेत्रों में गुहिल-वंशियों का राज्य दीर्घकाल से चलता आ रहा था। इस क्षेत्र से 13वीं शताब्दी से इनके बराबर शिलालेख भी मिलते आ रहे हैं। यहाँ गुहिल वंशियों की कई शाखाओं का राज्य रहा है, जिसका विवरण इस प्रकार है -

- (1) कल्याणपुर के गुहिल वंशी शासक
- (2) मत्पट्टवशी गुहिल
- (3) सामन्तसिंह या मेवाड़ के गुहिल
- (4) सीहड़ के वंशज

इन शाखाओं का विस्तृत वर्णन इस प्रकार है -

गुहिल या गुहदत्त की तिथि -

गुहिल वंश की संस्थापना गुहिल ने की थी, जिसे गृहदत्त भी कहते हैं। ओझाजी के अनुसार² इसकी तिथि ५६६ ई० है। इनकी मान्यता का मुख्य आधार सामोली का शिलालेख है, जिसकी तिथि ७०३ वि० (६४६ ई०) है। वे लिखते हैं कि सामोली का उक्त

(1) ओझा-डूंगरपुर राज्य का इतिहास पृ० १-२

(2) " उदयपुर " " पृ० ६६

शिलालेख गुहिल के ५वें वंशधर शीलादित्य का है । ओसतुन प्रत्येक राजा का शासनकाल २० वर्ष मानते हैं । इस हिसाब से गुहिल का काल वि० स० ६२३ (५६६ ई०) आना चाहिये । लेकिन ऐसा प्रतीत होना है कि यह तिथि गलत है । हाल ही में नगर गांव से वि० स० ७४१ का एक शिलालेख भर्तृपट्टवंशी गुहिलों का मिला ^३ है । इस शिलालेख में ईशानभट्ट उपेन्द्रभट्ट गुहिल और धिनिक नामक राजाओं का उल्लेख है । चाटसू के बालादित्य के शिलालेख में भी इन राजाओं का उल्लेख है और इन्हें स्पष्टतः भर्तृपट्टवंशी माना है, जो गुहिल वंशियों की एक एक शाखा है । इस प्रकार से भर्तृपट्ट ईशानभट्ट का पूर्वज अवश्य रहा होगा । इसके बहुत समय पूर्व गुहिल का समय होना चाहिए, जिससे कि यह वंश चला है । अतएव ओसाजी द्वारा मानी गई उसकी तिथि वि० स० ६२३ (५६६ ई०) अवश्यमेव गलत है क्योंकि उससे वंशज भर्तृपट्ट की तिथि ही उनकी मान्यता के अनुसार ६२१ वि० १५६४ ई०) आ जाती है । अतएव इस तिथि पर पुनः विचार करना आवश्यक है ।

कल्याणपुर के गुहिल

कल्याणपुर, जिसे शिलालेखों में किष्किन्धापुरी कहा गया है, उदयपुर से ४५ मील के लगभग दक्षिण में स्थित है । यहां से प्राप्त मूर्तियों के विवरण एवं कई लेख भी प्रकाशित हो चुके हैं । यहां गुहिल वंशियों का अधिकार कब हुआ था, यह बताना कठिन अवश्य है किन्तु यह सत्य है कि ७वीं सताब्दी के प्रथम चरण में ही यहां इनका राज्य अवश्य हो चुका था । पुरातत्त्ववेत्ता डा० डी० सी० सरकार^४ राजा पद्म को भी गुहिल वंशी मानते हैं, जिसका एक लघुलेख ७वीं सताब्दी के प्रारम्भ का है जो हाल ही में प्रकाशित हुआ है । इस लेख

(३) क्लासिकल एज (भारतीय विद्या भवन, बम्बई द्वारा प्रकाशित)

पृ० १६० । भारत कौमुदी पृ० २७४-७६

(४) एपिग्राफिया इण्डिका भाग १२ पृ० १३ से १७

(५) " " भाग ३५ पृ० ५५ से ५७

में इसका वंश आदि का उल्लेख नहीं है। इसमें शिव मन्दिर बनाने का उल्लेख है। इसका 'विष्णु' महाराजा ही होने में अनुमान किया जाता है कि यह स्थानीय राजा मात्र था। इसके पश्चात् राजा देवगण शासक हुआ था। इसका उल्लेख यहां से प्राप्त स० ४८ और ८३ के 'ताम्रपत्रों' में किया गया है। डी० सी० सरकार इसे पद्म के पश्चात् हुआ मानते हैं और अन्यत्र "इसे ६४० ई० में हुआ मानते हैं। इसके पश्चात् राजा भाविहित नामक हुआ था। इसका ताम्रपत्र स० ४८ का मिला है। यह उसका पितृव्य देवगण की स्मृति में ब्राह्मण असंगम का जारी किया गया था। स्मरण रहे कि लेख में स्पष्ट 'गुहिलपुत्रावधे सबलजनमनोहर' आदि विवेक लगाकर राजा का उल्लेख किया है अतएव इसके गुहिलवंशी होने में संदेह ही नहीं किया जा सकता।

इसके पश्चात् राजा भेत्ति नामक हुआ था। इसके समय का एक धनुर्वाचन दानपत्र मिला है जो धुलेव के निवासी श्री कालुलाल के पास है। इस दानपत्र में स० ७३ दिया है और राजा के वंश और पूर्वजों का उल्लेख इसमें नहीं है। इस दानपत्र की ७वीं पंक्ति में "दूतकोत्र सामन्त भविहति" शब्द से कुछ विद्वान् ऐसा भी अनुमान करते हैं कि सामन्त भविहति निर्दिष्ट रूप से स० ४ के दानपत्र वाला भाविहित है और इसका सम्बन्ध भेत्ति से इतना ही है कि यह उसका सामन्त मात्र है। दोनों अलग अलग राजा हैं। किन्तु यह एक मात्र अनुमान ही है। इसका मुख्य आधार यह है कि दोनों के विष्णु में स्पष्ट अन्तर है। अतएव नाम की समानता से एक ही शासक नहीं

(6) कारित शूलिगोवेश्वर शिवसायो (गु) जय सिद्धये धीमहाराज पद्म (द) राज्ये (उपयुक्त)

(7) उपयुक्त भाग ३४ पृ० १६७

(8) दी ओरिसा हि टोरिकल रिसर्च जर्नल Vol VIII जुलाई १९५६ में डी सी सरकार का खेला।

(9) एपिग्राफिया इंडिका Vol ३० पृ० १

माना जा सकता¹⁰। इस दानपत्र की दूसरी पंक्ति में "विदित यथा मेया महाराज बप्पिदत्तिः तस्यैव पुण्याप्पायननिमित्त्यर्थं", आदि उल्लेखित है और ऊबरक गांव दान देने का उल्लेख है। यहाँ बप्पिदत्ति से कुछ विद्वान् बाप्पारावलका अर्थ लेते हैं एवं कुछ इसका अर्थ 'पिता' से लेते हैं। बाप्पारावल सम्बन्धी विस्तृत दृष्टिकोण श्री रोगनलाल सामर ने अपने लेख "न्यू एसपेक्ट ऑफ धुलैव प्लेट ऑफ¹¹ महाराज भेत्ति" में दिया है। इस सिद्धान्त में कोई मूल है। सबसे पहली मूलभूत बात बाप्पारावल की तिथि वि० सं० ८१० मानी गई है जो राजा कुकडेवर के वि० सं० ८११ के लेख के मिल जाने से स्वतः गलत¹² साबित हो जाती है। इसके अतिरिक्त मेवाड़ के शिला लेखों में सर्वत्र बाप्पारावल को मुख्य शाखा का ही वर्णित किया है। इसका कल्याणपुर से आकर नागदा में अधिकार कर लेना कहीं भी वर्णित नहीं है। इसके विपरीत शिलालेखों में पिता के लिये "बाप्पा या बप्प" शब्द भी प्रयोग¹³ में लाया जाता है। अगर यहाँ बप्पिदत्ति को अतिवाचक मानें तो यह राजा नि संदेह मेवाड़ के बाप्पारावल से भिन्न था और भाविहित के पश्चात् ही दासक हुआ प्रतीत होता है। किन्तु इस सम्बन्ध में कोई निश्चित मत व्यक्त नहीं किया जा सकता। श्री जोगेन्द्रप्रसादमिह ने अपने लेख "बप्पदत्ति आफ धुलैव-प्लेट एण्ड गुहिल बाप्पा" में श्री सामर के विचारों की आलोचना की है¹⁴।

(10) राजा देवगण भाविहित आम्बट्ट आदि के विरुद्ध अवाप्ता शेष महाशब्द, समाधिगतपञ्चमहाशब्द, समुपाजित पञ्चमहाशब्द आदि अद्धित हैं।

(11) जनरल आफ इण्डियन हिस्ट्री Vol XL भाग II अगस्त, १९६२ सिरियल न० ११६

(12) जनरल आफ राजस्थान हिस्टोरिकल इन्स्टिट्यूट Vol III No. ४ पृ० ४२

(13) जनरल आफ इण्डियन हिस्ट्री Vol XL II पार्ट II अगस्त १९६४ पृ० ४१५-४२३

(14) उपयुक्त

राजा भेति के पश्चात् वामदृशात्क हुआ था, जो अपने आपको देवगण का वंशज बतलाता है। यह भी अपने दानपत्र में न तो ग्राहित और न भेति का उल्लेख ही करता है। इसी भी दानपत्र में स्पष्टतः गुहिल वंशी शासन माना है। दानपत्र के प्रारम्भ ¹⁵ में ही "स्वस्ति किष्किन्धापुरात् गुहिलनराधिपवशे गुणमणिमणिकिरणरञ्जतः " आदि कहा है। इस लेख में "धोरघट स्वामी" नामक एक राजपुत्र का उल्लेख है, जो इसका उत्तराधिकारी रहा होगा। इस क्षेत्र से राजा केदण्डि का भी एक शिलालेख मिला है। इसे द्वावी शताब्दी का माना जाता है। इस लेख में बोण्णा नामक एक स्त्री द्वारा शिव मन्दिर के लिये कुछ दान देने का उल्लेख है ¹⁶।

इन लेखों में सबसे बड़ी कठिनाई इस बात की है कि इनमें प्रयुक्त तिथियाँ किस सवत् की हैं? कई विद्वानों ने अलग-अलग मत प्रकट किये हैं। श्री ओझा और सरकार इसे हर्ष सवत् ¹⁷ की तिथियाँ मानते हैं। श्री मिराशी इसे मट्टिक सवत् की तिथि ¹⁸ मानते हैं। डा० दशरथ शर्मा ने अपने एक विस्तृत लेख में मट्टिक सवत् की कई तिथियाँ प्रस्तुत करते हुए स्पष्ट कर दिया है कि इस सवत् की तिथियाँ जैसलमेर राज्य के भू-भाग के बाहर ¹⁹ नहीं मिली हैं। अतएव यह कहना असंगत है कि बागड के पहाड़ी भाग में कभी, माटियों का अधिकार हो गया हो। हर्ष सवत् के सम्बन्ध में श्री मिराशी यह स्पष्टीकरण देने

(15) एपिग्राफिया इण्डिका Vol ३४ पृ० १६७-१७०

(16) " " Vol ३५ पृ० ३६-४० श्लोक ७-९

(17) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट १९३३ पृ० २

एपिग्राफिया इण्डिका Vol ३४ एवं ३५ में उक्त लेखों को सम्पादित करते हुए श्री सरकार द्वारा दी गई मान्यता एवं धुलेव प्लेट पर उनका लेख (Vol XXX अक्टू० १९५३)

(18) एपिग्राफिया इण्डिका Vol XXX जनवरी १९५३ पृ० १-३,

(19) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली Vol XXXV No. 3 सितम्बर, १९५९ पृ० २२७ में डा० दशरथ शर्मा का लेख

है कि राजा भेत्ति-के दानपत्र में प्रयुक्त तिथि स० ७२ हर्ष सवत् की तिथि ६७६ ई० आती है। उस सवत् में अश्वयुज सवत्सर नहीं था। हर्ष सवत् के प्रचलन की तिथि में ही विवाद^{२०} है और श्री सरकार इन तिथियों को हर्ष सवत् ही मानते हैं। श्री सामर ने इस सवत् के सम्बन्ध में एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत किया है। वे इसे^{२१} बाप्पारावल के राजमारोहण की तिथि से सम्बन्धित मानते हैं। यह सिद्धान्त भी गलत प्रतीत होता है। बाप्पारावल की तिथि से तालमेल बिठाने के लिए इन्होंने दानपत्र की लिपि को भी ६वीं शताब्दी का बतलाया है, जो भी गलत है क्योंकि लिपि से ही सामान्यतः राजा का काल निर्धारण नहीं किया जा सकता। सामोली के शिलालेख की लिपि अन्य^{२२} समसामयिक शिलालेखों से काफी विकसित प्रतीत होती है अतएव इन्हें हर्ष सवत् की मानना ही अधिक उपयुक्त है। इनका बश-क्रम इस प्रकार हो सकता है -

गुहिल

पत्र

देवगण

x

माविहित

६. ति (?)

बागट्ट

धोर घट्टस्वामी

केदरि

(20) बी० सी० सरकार इसे ६०६ ई० स और मजूमदार इसे ६१२ में धातु हुआ मानते हैं, जर्नल आफ इण्डियन हिस्ट्री (XXXVIII भाग ३ पृ० ६०५ के फुटनोट १ में)

(21) उक्त XL भाग II अगस्त १९६२ पृ० ३४८-३५०

(22) एपिग्राफिया इण्डिका भाग ४ पृ० २६-३२

१) ये राजा आहूद और नागदा के प्रारम्भिक मुहल शासकों से निःसन्देह मित्र थे क्योंकि उस समय मेवाड़ में जो शासक राज्य कर रहे थे, उनमें से एक का भी नाम इनके मिलता नहीं है। इनके लेखों में मेवाड़ के शासकों का स्पष्टतः उल्लेख नहीं होने से दाता में क्या सम्बन्ध थे, यह बतलाना कठिन है।

परमारों का अधिकार

इन कल्याणपुर के मुहल राजाओं को मालवे पर परमारों ने किया प्रतीत होता है। बागड़ के परमार वंशी राजा मालवे नष्ट के वाक्यतिराज के दूसरे पुत्र डम्बरसिंह के वंशज थे। सम्भवतः वाक्यतिराज^{२३} ने इस प्रदेश को जीतकर अपने पुत्र को जागीर में दे दिया था। इन राजाओं ने बरयाणपुर से राजधानी हटाकर अष्टुणा में स्थापित की, जहाँ से इस वंश के कई राजाओं के कई शिलालेख भी मिले हैं। डम्बरसिंह के पश्चात् धनिक, चञ्च ककदेव, चडप मयराज लिम्बराज, मडलीर, चामुण्डराज और विजयराज नामक राजा हुए। विजयराज^{२४} के शिलालेख वि० स० ११६६ के मिले हैं और इसके पश्चात् इस वंश के शासकों का कोई उल्लेख नहीं मिलता। ऐसा प्रतीत होता है कि मालवा-विजय के साथ-साथ गुजरात के सोलकियों ने बागड़ भी अपने अधिकार में कर लिया था। सिद्धराज जयसिंह की अवन्ति विजय वि० स० ११६० के आसपास मानी जाती है। इसकी मृत्यु के पश्चात् इसका उत्तराधिकारी कुमारपाल हुआ, जिसे हटाने के लिए कुछ सीमावर्ती राजाओं ने प्रयास किया था। इनमें अजमेर का राजा अणोरज, नाडोल का

(23) ओझा-राजपूताने का इतिहास भाग १ पृ० २३

॥ झुगरपुर राज्य का इति० पृ० २३

गंगोली-हिस्ट्री आफ परमार डाइनेस्टीज पृ० ३३७

(24) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली XXXV No. I मार्च १९५६ में सुन्दरम् का लेख।

(25) जैन लेख संग्रह भाग ३ पृ० १२-१५

चौहान शासक रायपाल और आवू का परमार राजा विक्रमसिंह^{२६} मुख्य थे। ये चाहूड को शासक बनाना चाहते थे। वि० स० १२०१ के आसपास आवू के निकट युद्ध में कुमारपाल की विजय हुई। उसने अजमेर तक पीछा किया, किन्तु अजमेर विजय नहीं कर सका। इस प्रकार संघर्षमय स्थिति का लाभ उठाकर आसपास के सीमावर्ती राजाओं ने भी अपने अपने क्षेत्र का विस्तार करने के लिए प्रयास किया हो तो कोई आश्चर्य नहीं।

भतुं पट्टवंशी गुहिल

जैसा की ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है कि भतुं पट्टवंशी गुहिल राजाओं का अधिकार प्रारम्भ में चाकसू के आसपास था। कालान्तर में ये लोग मालवा में जा बसे। धार के पास इमोदा के वि० स० ११६० के दानपात्र में भतुं पट्टवंशी ३ गुहिल राजाओं का उल्लेख है। इनके नाम हैं पृथ्वीपाल तिहुणपाल, और विजयपाल^{२७}। एक सबसे बड़ी विशेषता यह भी है कि इनके विरुद्ध "महाराजधिराज परम भट्टारक परमेश्वर" दिया हुआ है। अतएव पता चलता है कि परमार सोलंकी संघर्ष का लाभ उठाकर इन राजाओं ने भी स्वाधीनता की घोषणा कर दी हो। मालवे के घटनाचक्र में कुछ समय पश्चात् महत्वपूर्ण परिवर्तन हुआ। वरा रणधवल परमार के पुत्र बल्लाल ने सोलंकीयों को निकाल कर वापस अधिकार कर लिया। आमेर शास्त्र भट्टार मे सप्रहित प्रधुनचरित नामक एक अपभ्रंश ग्रंथ की प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि बागड के सीमावर्ती ब्राह्मणवाड में उसका राज्य विद्यमान था और वहां उसका सामन्त गुहिल भल्लिल राज्य^{२८} कर रहा था। इससे स्पष्ट है कि बल्लाल ने मालवे का अधिकांश भाग अपने अधिकार

(20) अली चौहान डाइनेस्टीज पृ० ५२

एपिग्राफिया इण्डिका भाग २ पृ० २००

(27) इण्डियन एन्टिक्वेरी Vol IV पृ० ५५-५६ की पंक्ति १ से ३

(28) ब्राह्मणवाड-एगमें पट्टण

अरिणरणाह-सेण-दल वट्टण ॥

जगत का^{३३} वि० स० १२२८ का लेख है। अत एव इसने पश्चात् ही कीतू सोनगरा ने उसे मेवाड से निकालने में सफलता प्राप्त की होगी। कु मलगढ़ प्रशस्ति में इसका स्पष्ट^{३४} उल्लेख है। इस कीतू मोनगरा का कोई शिलालेख मेवाड से प्राप्त नहीं हुआ है। वि० स० १२३६ में सच्चियामाता के मन्दिर के लेख में वेल्हणदेव का उल्लेख है, जो उसका बड़ा आता था। उस समय यह तक नाडो-के राज्य में उनका सहायता दे रहा^{३५} था। इससे पश्चात् वि० स० १२३६ में उनके पुत्र समरसिंह का उल्लेख^{३६} है। अतएव प्रतीत होता है कि वि० स० १२३६ के लगभग ही उसने मेवाड पर अधिकार किया होगा। मामन्तसिंह का भी बागड में वि० स० १२३६ के लगभग अधिकार हो गया था, इसकी पुष्टि डूंगरपुर राज्य के सोलज ग्राम से प्राप्त^{३७} वि० स० १२३६ के एक शिलालेख से होती है। इसमें स्पष्टतः वहाँ सामन्तसिंह को शासक के रूप में उल्लेखित किया गया है। इस

(32) वरदा—जुलाई १९६२ पृ ८ इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली
जुलाई-सितम्बर, १९६१ पृ २१५-२१६ जनरल ओरियंटल
इन्स्टिट्यूट बड़ोदा सित० १९६४ पृ ७६

(33) सवत् १२२८ वरिषे फाल्गुन—

सुदि ७ गुरी श्री अम्बिका

दवी महाराज श्री सामन्तसिंह देवेन

[जनरल ओरियंटल इन्स्टिट्यूट बड़ोदा सित० १९६४ पृ० ७६]

नागरी प्रचारिणी पत्रिका अंक १ पृ २७

(34) कु मलगढ़ प्रशस्ति का श्लोक स० ३६ एव ४०

(35) नाहर जैन लेख संग्रह भाग १ पृ० १६८

(36) वही, भाग १ पृ० २३८, एपिग्राफिया इण्डिका भाग १
पृ० ५२-५४

(37) राजपुताना म्यूजियम रिपोर्ट १९१४-१५ पृ० ३
भण्डार की लिस्ट स० ३६२, ओझा—डूंगरपुर राज्य
का इतिहास—

सामन्तसिंह ने वहा मूरपाल के पुत्र अनंगपाल या उसके भाई अमृतपाल से शासन छीना होगा ।

सामन्तसिंह का राज्य वागड में अल्पकालीन ही रहा । उसे गुजरान क राजा ने चैन से नहीं बैठने दिया । वहा से उसे निष्कासित कर अमृतपाल को वहा का राज्य दिला दिया । इसकी पुष्टि वि० स० १२४२ के एक साम्प्रपत्र से होती है, जिसमें स्पष्टतः गुजरात के शासन^{३८} का उल्लेख भी है और अमृतपाल का उसके सामन्त के रूप में । श्री राय चौधरी ने सामन्तसिंह का वागड का राज्य छूट जाने पर गोडवाड में जाना वर्णित किया है और वि० स० १२५८ के बाणोरा और साडेराव के लेखों में वर्णित सामन्तसिंह को उससे सम्बन्धित माना है और यह भी लिखा है कि उसने बिना मेवाड की सहायता स नाडोल और आवू के भू-भाग को अधिनस्थ नहीं किया होगा, अतएव उसकी मेवाड छोड़ने की तिथि वि० स० १२५८ से लेकर^{३९} १२६३ के मध्य जानी चाहिए । किन्तु यह तिथि स्वतः गलत साबित हो चुकी है क्योंकि इसके पूर्व के शिलालेख मयनदेव (१२३६ और १२४२ वि०) आदि मेवाड के शासकों के मिल चुके हैं एवं १२६५ वि० में इस क्षेत्र में विजयपाल शासक था ।

सीहड़ और उसके वंशज

वि० स० १२५१ के बडोदा के हनुमान की मूर्ति के लेख^{४०} के अनुसार अमृतपाल उस समय वहा शासक था । वि० स० १२५३ का

(38) ओसा निबन्ध संग्रह भाग २ पृ० २०७

(39) राय चौधरी—हिस्ट्री आफ मेवाड पृ० ५४ लेकिन यह वर्णन गलत है । मयनसिंह का लेख वि० स० १२३६ एवं १२४२ और पद्मसिंह का लेख १२४२ वि० का मिला है ।

(40) "संवत् १२५१ वर्षे माहा यदि १ सोमे राज अमृतपाल देव बज्जराज्य " ओसा निबन्ध संग्रह भाग २ पृ० २०६

दीवड़ा ग्राम का लेख वहाँ के शिव मन्दिर से गुजरात के शासक भीमदेव⁴¹ का मिला है। इसी का वि० स० १२६३ का आहूड से एक ताम्रपत्र⁴² मिल चुका है। आहूड से ताम्रपत्र मिलने से स्पष्ट है कि उसके दक्षिण में स्थित वागड उस समय तक गुजरात वालों के अधिकार में था। आहूड के शिवालय⁴³ में वि० स० १२६५ का एक लेख अमृतपाल के वंशज विजयपाल का मिला है। इस प्रकार वि० स० १२६५ तक निःसंदेह इस क्षेत्र पर अमृतपाल के वंशज, जो गुजरात के शासकों के सामन्त थे, शासक थे। सीहड़ और उसके पिता जयसिंह ने यह क्षेत्र वि० स० १२६५ के पश्चात् ही विजय किया होगा।

सीहड़ का पिता जयसिंह या जयतसिंह⁴⁴ किस परिवार का था, यह बतलाना बड़ा कठिन है। डूंगरपुर राज्य के शिलालेखों में ही भिन्न २ वर्णन हैं। वि० स० १४६१ की महारावल⁴⁵ पाता के समय की एक प्रशस्ति में, जो डूंगरपुर के ऊपर गाव के जैन मंदिर में लगी है, इस सम्बन्ध में वर्णन इस प्रकार है “गुहिल वंश में बाप्पा का पुत्र छुम्माण हुआ। इसके वंश में बैरठ, बैरिसिंह और पद्मसिंह नामक शासक हुए। जैतसिंह ने पृथ्वी को विजय किया और सीहड़ के द्वारा

(41) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट सन् १९१४-१५ पृ० २ (उपयुक्त पृ० २०६)

(42) ओसा निबन्ध संग्रह भाग ४ पृ० ३५ में स्पष्टतः “महाराजाधिराज परमेश्वरामिनव सिद्धराज श्री भद्रभीमदेवः स्व भुज्यमान मेदपाट मढलात.” वर्णित है।

(43) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट सन् १९२६-२७ पृ. ३ और वरदा वर्ष ६ अंक १ पृ ५५/ मरुमारती वर्ष ६ अंक ३ पृ. ५१

(44) सीहड़ के पिता का उल्लेख स० १३०६ के लेख में है “..... गुहिलवंशे से) राजा जयतसी (सिंह) ह पुत्र सीहड़ पोत्र बीजयस्यथ (सिंह) देवेन कारापित—” (डूंगरपुर राज्य का इतिहास पृ. ३६ का फुटनोट ३)

(45) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट सन् १९१५-१६ पृ० २

यह राजवन्ती हुई"। इसके विपरीत डूंगरपुर के बनेश्वर के समीप स्थित विष्णु^{४६} मन्दिर की वि० सं० १६१७ की महारावल आसकण^{४७} की प्रशस्ति और वही के गोवर्द्धननाथ^{४८} के मन्दिर की वि० सं १६७६ की महारावल पुंजा की प्रशस्ति में जयसिंह को सामन्तसिंह का पुत्र बतलाया है। मेवाड के शिलालेख^{४९} इस सीहड़ के सम्बन्ध में मौन हैं। आधुनिक लेखकों में श्री ओझाजी ने जयसिंह को सामन्तसिंह का पुत्र ही बतलाया^{५०} है। इन्होंने नैणसी की मान्यता की ही पुष्टि की है। राय चौधरी ने जयसिंह को जैतसिंह से सम्बन्धित माना^{५०} है, जो मेवाड में वि० सं० १२७०-१३०८ तक शासक था। इसकी पुष्टि में इन्होंने बीरवा के लेख का यह अंश दिया है, जिसके अनुसार अष्टुंणा के युद्ध में मेवाड^{५१} की सेनाओं लड़ी थी।

इस सम्पूर्ण सामग्री को देखने से हम इस परिणाम पर तो आसानी से आ जाते हैं कि गीहड़ भी मेवाड के राजवंश से सम्बन्धित

(46) सामन्तसी (सिंह) रा० (रावल) ३१ जीतसी (जयसिंह) रा० ३२ सीहड़देव (देव) रा०....." (ओझा निबन्ध सग्रह भाग २ पृ. २०६)

(47) सामन्तसिंहोत्थ विभुविजय (जे)। (५३) सजि (जी) तसिंह तनय प्रपेदे य एव लोक सकल विजय (जे)" तस्य सिंहल देवोऽमृत—(उपर्युक्त)

(48) राज प्रशस्ति में समरसिंह के पुत्र का नाम कर्ण दिया है जिसके ज्येष्ठ पुत्र माहप को डूंगरपुर राज्य का संस्थापक बतलाया है "वर्णात्मजो माहपरावलोऽभवत्स डूंगराधो तु पुरे श्रुपो वमीः" लेकिन यह गलत है।

(49) ओझा—डूंगरपुर राज्य का इतिहास अध्याय ४, पृ. ४४ से ५३

(50) राय चौधरी—“फाउन्डेसन आफ गुहिल पावर इन बागह” नामक लेख और हिस्ट्री आफ मेवाड पृ. ५४

(51) रत्नानुजोस्ति रुचिराचारप्रख्यातधीरसुविचारः।

मदनः प्रसन्नवदनः सतत कृतदुष्टजन वदनः॥२७॥

था। इसके पूर्वज 'आहडा' भी कहलाते थे क्योंकि ये आहड से आये थे। अब प्रश्न सीहड के पिता जयसिंह के सम्बन्ध में है। वि० सं० १४६१ के लेख में पद्मसिंह और जैत्रसिंह का उल्लेख होना से इसे मेवाड का राजा जैत्रसिंह मान सकते हैं। इसी शासक ने मेवाड वालों को गुजरात के राजाओं की अधीनता से मुक्त कराया था। समसामयिक कृति "हमीर मद मदन" में वीर धवल का यह^{१३} कथन उल्लेखनीय है कि गुजरात के राजा की सहायता मेवाड के जैत्रसिंह ने नहीं की थी और इसे अत्यन्त अभिमानी भी वर्णित किया है, जिसे अपनी सलवार के बल पर बड़ा-घमंड था। इसको चीरवा और घाघसा के लेखा^{१४} में भी इसी प्रकार से वर्णित किया है कि इसने गुजरात के राजा को हराया था।

सामन्तसिंह का राज्य बागड में अल्पकालीन ही था। अतएव उसके वंशजों का वहा स्थायी रूप से रहना संभव प्रतीत नहीं होता। मेवाड में भी उसके छोटे भाई के वंशज ही रह गये थे। इसके साथ ही साथ सामन्तसिंह का अन्तिम लेख वि० सं० १२३६ का है जबकि सीहड का अन्तिम लेख वि० सं० १२६१ का। इस प्रकार दोनों में अन्तर भी अपेक्षाकृत अधिक रहता है। अतएव जब तक अधिक विषयसमीची समसामयिक कोई सामग्री उपलब्ध नहीं हो जाये, सीहड का सम्बन्ध सामन्तसिंह से स्थिर नहीं किया जा सकता है।

अतएव जैत्रसिंह को सीहड का पिता मानना चाहिये और उसका वंशक्रम इस प्रकार से स्थिर किया जा सकता है —

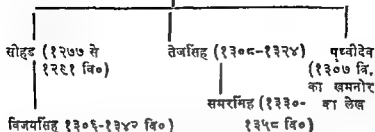
य श्री जैसलकार्योमवदुत्प्लवणकरणगणे प्रहरन् ।

पञ्चवलगुडिकेन सम प्रकटबलो जैत्रमल्लेन ॥२८॥ चीरवा का लेख

(53) प्रतिपायिवायुर्वायुकवलनप्रसपदसिकसर्पायमाणकृपाण-
दपतिममस्मदमिलित मेदपाटपुयिविल्लाटमण्डल जयतल
(हमीर मद मदन पृ २७)

(53) न मालवीयेन न गौजरेण न मारवेशेन न जांगलेन ।

जैत्रसिंह (१२७०-१३०८ वि०)



अतएव सीहड को जिसे ख्यातो मे हूंगरपुर राज्य का संस्थापक माना गया है और जिसके बाद वंशावली बराबर मिलती है, वहा के मौजूदा राजवंशो का संस्थापक माना जा सकता है ।

[वरदा के वामदेव शरण
प्रगवाल स्मृति अंक में
प्रकाशित]

—❀—

स्लेच्छाधिनाथेन वंदापि भानो ग्लानि न निन्येवनिपस्य यस्य ॥
(चोरवा का लेख)

श्रीमद्गुर्जरमालवतुराष्ट्रनाकमरीचवर्यस्य ।

चक्रे न मानभगः स स्वः स्थो जयतु जैत्रसिंह नृपः ॥४॥

वरदा (घावसा का लेख वर्ष ५ अंक ३ में आचार्य परमेश्वर सोलवी द्वारा सम्पादित) गुजरात के राजाओ से युद्ध आगे भी चलता रहा प्रतीत होता है । चोरवा के लेख में बाला का कोटडा में राणाक प्रभुवन के साथ युद्ध करते हुए वीरगति पाना लिखा है (श्लोक १६)

महाराणा रायमल और सुल्तान | ३

गयासुद्दीन

महाराणा रायमल महाराणा कुमा का पुत्र था। इसका राज्या रोहण स० १५३० के लगभग है। कुमा की हत्या के पश्चात् उदा ज्येष्ठ पुत्र होने के नाते उसका उत्तराधिकारी बना था लेकिन पिता हत्या के होने से मेवाड़ के जागीरदार उसके विरोधी हो गये और रायमल को जो उस समय ईडर में रह रहा था मेवाड़ पर अधिकार करने को बुलाया। कुछ युद्ध के पश्चात् वह उनको हटाकर मेवाड़ का राज्य वापस ले सका। गया और उदा अपने परिवार के साथ भागकर माहू के सुल्तान गयासुद्दीन खिलजी की शरण में चला गया।^१

सुल्तान गयासुद्दीन और फारसी तमारीखें

सुल्तान गयासुद्दीन मोहम्मद खिलजी का ज्येष्ठ पुत्र था और अपने पिता के बाद मालवे का सुल्तान बना था। फारसी तमारीखों में इसका वर्णन अत्यन्त सक्षेप में लिखा मिलता है। बाकीमात-इ-मुस्ताकी के अनुसार सुल्तान अपने महल से ही अपने शासन काल में केवल दो बार बाहर निकला था।^२ एक बार जोधपुर में एक अनिष्ट आक्रमण के लिए और दूसरी बार एक तालाब और बाग देखने के लिये। अथवा आजीवन महल में ही रहा। फरिश्ता भी इसी^३ प्रकार

१ ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० ३२७-२६।

धीर विनोद भाग १ पृ० ३३८ डे—मिडीवल मालवा पृ० २२३.

२ जर्नल आफ इण्डियन हिस्ट्री दिसम्बर १९६२ पृ० ७५।

३ ब्रिज—तारीख इ फरिश्ता का अनुवाद भाग ४ पृ० २३६-२३६

का वर्णन करता है। वह लिखता है कि राजमहो प्राप्त करते ही सुल्तान ने एक राजसभा सम्पन्न की और उसमें घोषणा की कि वह अपना अधिकांश समय अब शांतिपूर्ण ढंग से ही व्यतीत करेगा और महल से बाहर ही नहीं आवेगा। उसने अपने ज्येष्ठ पुत्र नसीरुद्दीन के हाथों राज का सारा काम काज सौंप दिया। इन तवारीखों से यही सिद्ध होता है कि वह आजीवन महल में ही बन्द रहा और उसने साम्राज्य की रक्षा के निमित्त कोई कदम नहीं उठाया। परन्तु फारसी तवारीखों के अतिरिक्त समसामयिक कई सामग्री ऐसी उपलब्ध हैं जिनसे यह कहा जा सकता है कि दीर्घकाल तक इस सुल्तान का महाराणा राममल के साथ संबंध चलता रहा था और यह स्वयं मेना लेकर मेवाड़ पर चढ़ाई करने भी आया था एवं इन तवारीखों का वर्णन अतिरजित है।

गयासुद्दीन का मेवाड़ पर आक्रमण

गयासुद्दीन ने महाराणा उदा के पुत्री को मेवाड़ में पुनर्स्थापित करने के लिए वि० स० १५३० में चढ़ाई की थी। इस चढ़ाई का वर्णन फारसी तवारीखों में तो जैसा कि ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है बिल्कुल नहीं है किन्तु इनके विपरीत डूंगरपुर और दक्षिण द्वार के सभी सामयिक लेखों में उसकी चढ़ाई का उल्लेख है। विशेष उल्लेखनीय यह है कि दोनों लेखों में सुल्तान के व्यक्तिगत रूप से आने का उल्लेख है। डूंगरपुर का यह लेख वि० स० १५३० का है जो कहा के सूरजपोल पर लगा हुआ है। इसमें लिखा है कि जब सुल्तान गयासुद्दीन ने आक्रमण किया और नगर को नष्ट किया तब रातकाला जो बिलिया का पुत्र था अपना कर्तव्य समझ कर आक्रमणकारी में युद्ध करता हुआ वीरगति को प्राप्त^४ हुआ। सुल्तान डूंगरपुर से मेवाड़ के पश्चिमी भाग में होता

४. "संवत् १५३० वर्षे शाके १३६६ प्रवर्तमाने चैत्रमासे शुक्लपक्षे षष्ठाया तिथौ गुरु दिने बीलीआ माला सुत रातकालइ मढपाचलपति सुरत्राण गयासदीन आवि-डूंगरपुर भाज तई स्वामि न इच्छति आनएउं बल मार्ग अनुपालता

हुआ चित्तौड़ तक बढ़ आया। उस समय बड़ा भयंकर युद्ध हुआ जिसमें सुल्तान की हार हुई और यह स्रोतने को बाध्य हुआ। इस घटना का उल्लेख दक्षिण द्वार की वि० सं० १५४० की प्रशस्ति में है जिसमें उल्लेखित है कि महाराणा ने ग्याससाह के वर्ग को धूर कर दिया।^{१०} इस युद्ध में गोरी जाति के एक बीर राजपूत ने विशेष कौशल दिखाया और दुर्ग के एक शृंग पर जिसे आगे चलकर उसके नाम से ही गौर शृंग कहा जाने लगा था वीरता पूर्वक युद्ध करते हुए परलोक मिथारा।^{११} इस घटना से पुष्टि होती है कि सुल्तान ने चित्तौड़ पर आक्रमण अवश्य किया था किन्तु उसकी हार हो गई थी। इस युद्ध में सुल्तान का एक सेनापति जहल्ल मूलक भी मारा था।

पूर्वी राजस्थान की समस्या

महाराणा राममल कुमा के समान न तो कुशल राजनीतिज्ञ था और न अपने पुत्र सागा के समान वीर। उसके शासन काल में मेवाड़ में घरेलू समस्याएँ इतनी अधिक पैदा हो गई थी कि वह अपने पिता और पुत्र की तरह पूर्वी राजस्थान में बढ़ते हुए मुस्लिम प्रभाव के लिये कुछ भी नहीं कर सका। महाराणा कुमा के अन्तिम दिनों में ही इस क्षेत्र पर मुस्लिम प्रभाव बढ़ना शुरू हो गया था।

वीर व्रतेन प्राण छोडी सूर्य मडल भेदी सायोज्य मुक्ति
पामी ” डू गरपुर राज्य का इतिहास पृ० ६६।

5. यन्त्रायन्त्रि ह्याहलि प्रविचलहन्तावलव्याकूल
वलादात्रिवलत्रमेलककुल विस्फारवीरारव ।
सन्वान तुमरु महासिंहतिमिः श्रीचित्रकूटे गल
दगवं ग्याससकेस्वर व्यरचयत् श्री राजमल्लो नृप ॥६८॥

(माव नगर इन्स्क्रि० पृ० १२१)

6. कश्चिद्गौरी वीरवर्यः कौष मुद्धेस्मिन् प्रत्यह सजहार ।
तस्मादेतन्नाम काम बभार प्रकारौशचित्रकूटेश्वर ॥६९॥
(उपरोक्त)

आमेर टोडा आदि भागो से उसने मुसलमानों को हटाकर स्थानीय राजपूत राजाओं को फिर से स्थापित करा दिया था।⁷ लेकिन वि० स० १५१५ के पदचातू नैनवा, रणथम्भोर टोक आदि का भाग उसके हाथ से चला गया था और वहाँ मालवे के सुल्तान का प्रतिनिधि अल्लाउद्दीन उस समय शासक था।⁸ इसका उल्लेख उस समय लिखी गई ग्रंथप्रशस्तियों में मिलता है। इस अल्लाउद्दीन को वि० स० १५३३ (१४७६ ई०) के पूर्व वहाँ से हटा दिया प्रतीत होता है क्योंकि इसके बाद की सारी

इलोक स० ७१ भी द्रष्टव्य है।

जहीरलमहीधर धरणिबृजजिहिकमा—

ददत्तवटक-विद्रुमममावृतेरुतम्।

विभिद्य मिदुरासिमिषिपुल्लपक्षमशीणवी—

हृदक्षिपदिवोपले समिति राजमत्तो विभुः ॥७२॥ (उपरोक्त)

7. आम्नदाद्विदलनेन दाण्य कोटडाकसह केलीकेमरी.....

कुम्भलगढप्रशस्ति का इलोक स० ॥२६२॥

“तोडामडलग्रहीन्व सहसा जित्वा सकदुर्जय ॥१५॥

एकलिंग माहात्म्य

8 मरसेन द्वारा लिखित “सिद्धचक्र व्या” की प्रशस्ति में “संवत्, १५१५ वर्षे ज्येष्ठ सुदि १५ रवी नैणवाह पतने सुरत्राण अल्लावदीण राज्ये.....” वर्णित है। कातन्नहप माला की प्रशस्ति (इ० श० स० २१४४ आमेर शास्त्र भण्डार) की प्रशस्ति में भी इसी शासक का उल्लेख है “संवत् १५२४ वर्षे कार्तिक सुदि ५ दिने श्री टोकपत्तने सुरत्राण अल्लावदीन राज्यं प्रवर्तमाने श्री भूल सधे बलात्कार गणे” इसी प्रकार नैनवा की वि० स० १५२८ की ग्रंथ प्रशस्ति में भी ठीक इसी प्रकार का उल्लेख है। “संवत् १५२८ वर्षे व्यावण सुदी १ बुधे श्रवण नक्षत्रे शुभनाम योगे श्री नयनवाह पतने सुरत्राण अल्लावदीण राज्यं प्रवर्तमाने” (नय कुमार चरित की प्रशस्ति)

प्रशस्तियों में स्वयं गयामुद्दीन का नाम मिलता है।⁹ रणथम्भोर पर फिदईखा का राज्य था। समसामायिक लेखक "शिहाब हकीम" ने भी इसका उल्लेख किया है। हि० स० ८७० (१४६५ ई०) में जब वह रणथम्भोर आया तब वहाँ फिदईखा शासक था। यहाँ से वह भाड़ू गया। गयामुद्दीन के राज्यारोहण के बाद भी रणथम्भोर इसी फिदईखा को जागीर में दिया गया था। मालवे के गुरनान के साथ २ दिल्ली के बादशाह भी इस क्षेत्र में अपना प्रभाव बढ़ाने को उत्सुक थे। वि० स० १५३६ (१४८० ई०) में सुल्तान बहलोल लोदी ने रणथम्भोर के समीप स्थित आलनपुर पर आक्रमण किया था।¹⁰ गयामुद्दीन ने चन्देरी के मुक्ती शेरशाह को उससे युद्ध करने को कहा जिसने युद्ध में बहलील को हरा दिया। इस प्रकार घटनाचक्र में महत्वपूर्ण परिवर्तन हुआ और इस क्षेत्र में मालवे के सुल्तान का एकाधिपत्य स्थापित हो गया।

घुन्दी और टोडा की समस्या

पूर्वी राजस्थान में घुन्दी और टोडा उस समय का महत्वपूर्ण हिन्दू राज्य थे। मोहम्मद खिलजी ने भी यहाँ के शासकों को हराया

9 आभर शास्त्र भंडार में संग्रहित धन्य कुमार चरित की प्रशस्ति 'संवत् १५३३ वर्षे पोषसुदी ३ गुरी श्रवण नक्षत्रे श्री नयनपुरे मुरवाण गयासुदीन राज्ये प्रवर्तमाने श्री मूल सधे " (डा० कासलीवाल प्रशस्ति संग्रह पृ० १६)
मासिर—इ मोहम्मद शाही पत्र ६७ (मिडिवल मालवा पृ० ४०० से उद्धृत)

10 डे—मिडिवल मालवा पृ० 1 तारिख -इ परिस्ता का त्रिगज का अनुवाद जिल्द ४ पृ० २३७-२३८
जरनल आफ इ इंडियन हिस्ट्री डिसेम्बर १९६२ पृ० ७५

11. शेरशाह के सम्बन्ध में कई शिलालेख और ग्रंथ प्रशस्तियाँ चन्देरी से मिली हैं। "त्रियाक्षर्य" नामक एक ग्रंथ की वि०

था जिन्हें कुम्भा ने वापस सस्थापित कर दिया था। टोडा का शासक राय सुरत्ताण या सूरसेण था। इसकी पुत्री तारावाई का विवाह मेवाड के महाराणा रायमल के पुत्र पृथ्वीराज के साथ हुआ था। टोडा से इसे वि० स० १५३७ (१४८० ई०) के पूर्व ही अवश्य निकाल दिया था। क्योंकि वहा से प्राप्त आदि पुराण की एक प्रशस्ति में शासक का नाम गयामुद्दीन दिया हुआ है।¹² राय सुरत्ताण या सूरसेण को मेवाड में पुर ग्राम जागीर में दिया था। वि० स० १५५१ (१४९४ ई०) की श्रृंगिसार¹³ नामक एक ग्रंथ की प्रशस्ति उक्त समय की देखने को मिली है जिसे मैंने अनेकान्त पत्रिका में अलग से प्रकाशित करा दी है। उसे बदतोर इसके बाद दिया था। सूरसेण को यद्यपि मेवाड की ख्याती के अनुसार पृथ्वीराज ने स्थानीय शासक लस्ना खा पठान को हराकर वापस टोडा दिया था किन्तु यह घटना वि० स० १५५१ के पश्चात् ही हुई थी। अब तक इसकी वि० स० १५८० के पहले की कोई टोडा से प्रशस्ति नहीं मिली है। यह उस समय काफी बृद्ध हो चुका था। इसका पौत्र राम-चन्द्र चाटसू में वि० स० १५८०-८४ तक शासक था और महाराणा सागा का सामन्त था। राय भाण को भी बून्दी से गयामुद्दीन ने निकाल

स० १५३९ की प्रशस्ति में " राजाधिराज माडोगढ दुर्गे श्री सुरत्ताण गयामुद्दीन राज्ये चदेरी देशे मन्नाक्षेर स्नान ... "

12. तेरापेंधी जैन मंदिर जयपुर में आदि पुराण (हस्त०) की वि० स० १५३७ की प्रशस्ति उल्लेखनीय है" सवत् १५३७ फाल्गुण सुदि ६ रवि वारे उत्तरा-नक्षत्रे-सुरत्ताण गयामुद्दीन राज्य प्रवर्तमाने टोडागढ दुर्गे पादवनाय चेत्यालये (राज स्थान के जैन भटारो की सूची भाग २ पृ० २०६)

13. विरधीचन्द जी के जैन भटार लब्धीसार की हस्त० प्रति में प्रशस्ति इस प्रकार है" सवत् १५५१ वर्षे आषाढ सुदी १४ मंगल वासरे ज्येष्ठा नक्षत्रे श्री मेदपाटे श्रीपुरनगरे श्री ब्रह्मचालुक्यवशे राजाधिराज रावथीसूर्यसेनराज्य प्रवर्तमाने (उपरोक्त भाग ३ पृ० २१)

इस प्रशस्ति को मैंने सम्पादित करके अनेकान्त दिसम्बर १९६६ के अंक में प्रकाशित भी करा दिया है।

दिया था उसने भी मेवाड़ में महाराणा रायमल के यहाँ आकर के शरण ली थी। इसे कुछ समय तक भीलवाड़ा नगर¹⁴ भी जागीर में दिया हुआ था। वि० स० १५५६ (१५०२ वि०) की पट्ट कर्मोपदेश माला की एक प्रशस्ति में इसका उल्लेख है। सममामयिक गुरुगुणरत्नाकर नामक जैन ग्रंथ जिसे वि० स० १५४१ में विरचित किया गया था, में प्रसंगवश हाडोती के लिये उल्लेखित है कि यह मालवे के राजा के अधीन था।¹⁵ वि० स० १५४६ में लिखे मुकुमाल चरित नामक ग्रंथ की प्रशस्ति में पता चलता है कि वारा में मुल्तान गयासुद्दीन का राज्य था।¹⁶ इस प्रकार महाराणा रायमल को मुल्तान गयासुद्दीन के विरुद्ध इन राजाओं को सहायता देनी पड़ी। गुन्दी राज्य के खटकड़ ग्राम में उस समय हाडा शासक विद्यमान थे।¹⁷ रावमाण की निम्नलिखित विधि वि० स० १५६० मानी जाती है और इसके बाद नारायण दास वहाँ शासक हुआ था। इसका शासन काल अल्पकालीन ही था क्योंकि राजूरी गांव के लेख में वि० स० १५६३ में मूरजमल बूढ़ी का शासक

14 पट्ट कर्मोपदेशमाला ग्रंथ की प्रशस्ति में “संवत् १५५६ वर्षे चैतसुदी १३ शनिवासरें शतमिखा नक्षत्रे राजाधिराज श्री भाण विजयराज्ये मीलोडा ग्रामे श्री चन्द्रप्रभ चैत्यालये”
(उपरोक्त भाग ३ पृ० ७२)

15 हाडावतीमालव देशनायक—
प्रजाप्रियाऽहमद मृक्षमन्त्रिणा ।
धीमण्डपदमाधर भूमिधासिना
सथाधिनाथेन च चन्द्रसाधुना ॥३८॥ (गुरुगुण रत्नाकर काव्य)
16. “संवत् १५४६ वर्षे ज्येष्ठ सुदी ६ बुधवासरे पुष्यनक्षत्रे वारा-
वती नगर्या सुरत्राण गयासुद्दीन राज्ये श्री मूलसधे”
(प्रशस्ति संग्रह पृ० १६५)

17. संवत् १५६० वर्षे महासुदी १३ सोमे श्री खड्गदुर्ग राव श्री
भक्षयराज कवर नरबद्ध राज्य प्रवर्तमाने
(उपरोक्त पृ० ६३)

हो चुका था ।¹⁸ अतएव पता चलता है कि वि० स० १५६० के लगभग यह भू-भाग बू-दी वालो ने वापस हस्तगत कर लिया होगा ।

अजमेर क्षेत्र

अजमेर नरेना सामर आदि के क्षेत्र पर भी गयासुद्दीन ने अधिकार कर लिया था । अजमेर में उस समय उल्गाइ-आजम जिसका पूरा नाम उल्गाइआजम कुतलग-इ मुअज्जम है जो गयासुद्दीन का मुकेती था जिसका उल्लेख सोहर (मध्य प्रदेश) से प्राप्त एक शिलालेख में है जिसमें यह¹⁹ वर्णित किया है कि उसका अधिकारी हि० स० ८८८ (१४६३ ई०) में अजमेर से वहा अपने पुत्रो की दादि के लिये गया था उसके साथ ७००० सैनिक भी थे । ऐसा प्रतीत होता है कि बहुलील लोदी के आक्रमण के समय इसने वहा सैनिकों के सहित प्रयाण किया । इसके बाद भारवाड़ की वंशतो के अनुसार वहा मल्लूखा (मलिक यूमुफ) वि० स० १५४७ में शासक था । इसने राव सातल के भाई बरसिह को अजमेर बुलाकर धोत्रे से पकड़ लिया । इस पर राठोडो ने उस पर आक्रमण किया उस समय तो उसने बरसिह का छोड़ दिया पर शीघ्र ही मेड़ते पर आक्रमण कर दिया । इस प्रकार स्पष्ट है कि अजमेर मेवाड़ के महाराणा के अधिकार में उस समय नहीं था और यह गयासुद्दीन के साम्राज्य का भू-भाग था । श्रीनगर के पवारो ने इस क्षेत्र पर रायमल के अन्तिम दिनों में अधिकार कर लिया प्रतीत होता है । क्योंकि कर्मचन्द पवार के यहा रायमल के पुत्र सागा ने शरण ली थी ।²¹ इसी प्रकार सीकर

18. गजेंद्रगिरिसंश्रय श्रयति धनुमार यकः

स पटपुरनराधिपो नमति वंदो य सदा

कुमार इह मन्त्रिभिर्भजति चन्द्रसेन, पुनः

स वृन्दावतिका विपु. श्रयति सूर्यमल्लोपि च ॥ ६ ॥

(खजूरी का लेख)

19. इपिग्राफिआ इडिका (परेसियन अरेबिक सप्लेमेन्ट)

१९६४ पृ० ६१

20. रेऊ—मारवाड़ का इतिहास भाग १ पृ० १०५

21. ओशा—उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० १४२-४३

तक भी गयासुद्दीन का शासन रहा प्रतीत होना है वहां से²² वि० स० १५३५ का एक शिलालेख गयासुद्दीन के राज्य का भी प्राप्त हो गया है। चाटमू में उसका सामन्त राज मवर बछावा वि० स० १५५६ में शासक था।

मांडलगढ़ का संघर्ष

दक्षिण द्वार की प्रशस्ति के अनुसार महाराणा²³ रायमल के समय गयासुद्दीन के मेनापति जफरखा ने मेवाड़ पर चढ़ाई की थी। यह मेवाड़ के पूर्वी भाग को छूटने लगा। इसकी सूचना पाते ही महाराणा ने अपने कुंवर पृथ्वीराज जयमल पत्ता राममिह बाँधल घूडाबत सारगदेव अजगदत कल्याणमल खीची आदि कई सरदारों को उससे लड़ने भेजा। मांडलगढ़ के पास युद्ध हुआ वहां घमासान युद्ध के पश्चात् जफरखा को हराकर लौटना पड़ा। महाराणा ने भागती हुई सेना का पीछा किया और हाडोनी में स्थित खेराबाद तक बढ़े चले गये जहां और युद्ध हुआ व जहां भी मेवाड़ की सेना की विजय हुई।

इस प्रकार मेवाड़ के महाराणा रायमल और गयासुद्दीन के मध्य मेवाड़ में दो बार युद्ध हुए जिसमें महाराणा रायमल की ही जीत हुई फिर भी वह उसकी बढ़ती हुई शक्ति को खतम नहीं कर सका। उसका साम्राज्य राजस्थान के बहुत बड़े भू-भाग पर फैला हुआ था।

22. राजपुताना म्यूजियम रिपोर्ट १९३५ पृ० ४ शिलालेख न० ६

23. श्री डे ने मिडिल मालवा में वर्णित किया है कि मांडलगढ़ महाराणा कुमा के समय से मालवा के सुल्तान के अधीन हो गया था (पृ० १६०) किन्तु यह गलत है। गयासुद्दीन के इस प्रकार आक्रमण करने से प्रकट होता है कि यह उस समय तक मेवाड़ में ही था। दक्षिण द्वार की प्रशस्ति में यह प्रकार से उल्लेखित है —

मोली भडल दुग्मध्यधिपति. धीमेदपाटावने—

गह्व आहमुदारजाफरपरीवारोखीरब्रज।

यह पहला और अन्तिम अवसर था जबकि एक लम्बे समय तक मालवे के सुल्तान का राजस्थान के इतने बड़े भू-भाग पर अधिकार रहा हो। तारापुर के कुड के लेख के अनुसार²⁴ सुल्तान गयासुद्दीन ने अपने हाथों से साम्राज्य विस्तार किया था। रायभल जैसा कि ऊपर उल्लेखित है अपने घरेलू झगड़ों में अधिक व्यस्त होने के कारण पूर्वी राजस्थान की समस्याओं की ओर ध्यान नहीं दे सका।

[राजस्थान भारती
भाग १० अंक ३ में
प्रकाशित]

कठच्छेदमनिप्रतिप्रतिफल [श्रीराजमल्लो द्रुतं
ग्यासक्षोणिपतेः दण्डान्निपतिता मानोन्नता धौलयः ॥७७॥

24. श्री मालवोल्लसित मंडनदुर्ग साम्राज्यपूर्णपुरुषार्थमुखा मिलायः
प्रौढ प्रतानजित् दिग्बलयो विभाति भूवत्त्वमः मलचि साहि
गयासुद्दीन ॥ (जैन सत्यप्रकाश वर्ष ३ पृ० ६४ में
प्रकाशित तारापुरखण्ड की रीति)

टोड़ा या टोडारणसिंह राजस्थान में टोक जिले में स्थित है और यहाँ सोलंकियों का छोटा सा राज्य १५ वीं और १६ वीं शताब्दी में रहा था ।

नैणसी के अनुसार टोड़ा के सोलंकियों में दुर्जनसाल,^१ हरराज, सुरत्ताण, ऊदा वैरा, ईसरदास, राव आणदा आदि शासक हुये थे । टोड़ा आवा आदि स्थानों से प्राप्त शिलालेखों और ग्रंथ प्रशस्तियों में जो उल्लेख मिलता है वह इससे पूर्णतया भिन्न है । इनमें से सेडवदेव, सूर्यसेन, पृथ्वीराज, रामचन्द्र, परशुराम, कल्याण और राव मुर्जन का उल्लेख है । इनमें एक नाम राव सुरत्ताण और सूर्यसेन मिलता सा है जो मेवाड़ में दीर्घकाल तक रहा था ।

इन सोलंकियों का मूलनिवास^२ गुजरात में था । वहाँ से ही इस क्षेत्र में आये हो ऐसा विश्वास किया जाता है । इनका राज्य यहाँ कब स्थापित हुआ था इसकी कोई निश्चय तिथी सामग्री के अभाव में बतलाना कठिन है । इतना अवश्य सत्य है कि १४वीं शताब्दी के पश्चात् पूर्वी राजस्थान में मुख्य रूप से लालसोट, बयाना, महुवा, नैनवा आदि स्थानों में मुसलमान जागीरदार शक्ति बढ़ा रहे थे । कछावा भी इस समय आमेर के आस पास राज्य स्थापना के लिए सघर्ष कर रहे थे । इसी समय के आस पास ही सोलंकियों ने टोड़ा के आस पास अपना छोटा सा राज्य स्थापित कर लिया हो । प्रारम्भ के राजाओं के नाम अब तक

१ नैणसी की ख्यात भाग १ पृ० २१६

२ उक्त पृ० २१६

मिले नहीं हैं। टोडा से प्राप्त ग्रंथ-प्रशस्तियों में सबसे प्राचीन वि० स० १४६२ माघ सुदि २ की सटबदेव सोलकी की है जो जम्बुद्वीप प्रशस्ति ग्रंथ की है। इसका संक्षिप्त नाम सोडा है। यह महाराणा कुम्भा का समकालीन था। इसके समय में इस क्षेत्र के लिये बड़ा सघर्ष चला था। मुसलमानों ने टोडा को जीत कर सोलवियों को निकाल दिया था। कुम्भा ने एकलिंग^३ माहात्म्य के अनुसार टोडा^४ पर इनको स्थापित किया था। वि० स० १५१० माघ सुदि का एक लेख टोंक से खुदाई में मिली नव जैन मूर्तियों में से एक पार्श्वनाथ की चरण पीठिका पर खुदा हुआ^५ है जिसमें यहां के शासक का नाम “सुगरेन्द्र” खुदा हुआ है। यह या तो स्थानीय मोक्ष की शासक होना चाहिए अथवा ग्वालियर के राजा दूगरमिह का नाम होना चाहिए जिसे खोदने वाले ने दूगरेन्द्र के स्थान पर ‘सूगरेन्द्र’ खोद दिया हो। एक लेख में इसका नाम “दूगरेन्द्र” भी कर दिया^६ है। वि० स० १५२४ की आमेर शास्त्र मण्डार में संग्रहित कातत्र माला^७ की एक प्रशस्ति में टोंक का शासक का नाम अल्लाउद्दीन दे रक्ता है। यह नैनवा क्षेत्र का स्थानीय शासक था।^८ इसकी वि० स० १५१५ से लेकर १५२८ तक की कई ग्रंथ

३. तोडामडलमग्रहीष्व सहमा जित्वा शकदुज्जय ।

जीव्याद्वर्षशत स मयतुरम श्री कुम्भकर्णो भूवि ॥१५॥

एकलिंग माहात्म्य का राजवंश वर्णन

४. जैन शिलालेख संग्रह भाग ३ पृ० ४८९-८६

५. ग्वालियर का स० १५१० का लेख दृष्टव्य है - “मिद्धि मम्बन् १५१० वर्षे माघ सुदि ८ (अ) ष्टमे (म्या) श्री गौपमिरोमहा-राजाधिराज श्री द (दू.) गरेन्द्रदेव राज्य इसका शासनकाल वि० १४८० से था।

६. कातत्र माला की प्रशस्ति “मम्बन् १५२४ वर्षे कानित सुदि ५ दिने श्री टोंक पतने मुरमाण अल्लाउद्दीन राज्ये”

७. वि० स० १५१५ की नरसेनदेव द्वारा लिखित मिट्ट चक्र कथा की प्रशस्ति वि० स० १५१८ ज्येष्ठ शुक्ला ३ की प्रद्युम्न चरित की प्रशस्ति आदि जो अन्य आमेर शास्त्र मण्डार में संग्रहित हैं दृष्टव्य हैं।

प्रशस्तियां देखने को मिली हैं। इससे प्रकट होता है कि सोलंखियों को इनसे निरन्तर सघर्ष करना पड़ रहा था।

राव मुरन्नाण :- सेठवदेव के बाद कोन शासक हुआ था इसका कुछ भी उल्लेख नहीं मिलता है। दुर्भाग्य से इनके शिलालेखों में जो वशा-वलिया दी हुई हैं वह भी राव मुरसेण से प्रारम्भ होती हैं। राव मुरसेण की अब तक प्राप्त प्रशस्तियों में सबसे प्राचीनतम वि० स० १५५१ की है जो मेवाड़ के पुर ग्राम की है। सेठवदेव और मुरसेण के मध्य कम से कम दो राजा अवश्य हो गये होंगे। नैणसी ने मुरन्नाण के पहले कुजनशाल और हरराज के नाम अवश्य दिये हैं। वि० स० १५५१ की प्रशस्ति लब्धीसार ग्रन्थ की है जो दिगम्बर जैन मंदिर (वृषिचन्द्र जी) जयपुर के (ग्रन्थ संख्या १३६) संग्रहालय में है। यह प्रशस्ति अबतक अप्रकाशित थी जिसे मैंने अनेकान्त में प्रकाशित कराई है। इसमें महत्त्वपूर्ण सूचना यह मिलती है कि राव मुरन्नाण को मेवाड़ के महाराणा ने पहले पुर ग्राम दिया था इसके पश्चात् बदनीर। प्रश्न यह है कि मुरन्नाण मेवाड़ में कब आया था। ऐसा प्रतीत होता है कि पूर्वी राजस्थान के अधिकांश भाग पर^० उस समय मालवे के सुल्तान का अधिकार हो चुका था। हाडोती से लेकर नरेना तक का भाग इसके अधिकार में था। टोडा से वि० स० १५३७ की आदि पुराण^० की एक प्रशस्ति मिली है जिसमें कहा गया मुद्दीन का राज्य

४. वि० स० १५४१ में लिखी गुग्गुणरत्नाकर काव्य में हाडोती प्रदेश मालवदेश के सुल्तान के अन्तर्गत वर्णित किया है :-

हाडावतीमालवदेशनायक प्रजाप्रियऽहमदमुस्यमजिणा ॥५॥

वि० स० १५४६ की मुकुमाल चरित की प्रशस्ति से पता चलता है कि बारा पर गयासुद्दीन का राज्य था। नरेना, टोडा, नैनवा, मल्लारणा आदि से प्राप्त कई ग्रन्थ प्रशस्तियों में गयासुद्दीन का राज्य होना वर्णित है।

५. सवत् १५३७ फाल्गुन सुदि ६ रविवारे उत्तरानक्षत्रे मुरन्नाण गयासुद्दीन राज्ये प्रवर्तमाने टोडागढ दुर्गे ॥”

आदिपुराण की प्रशस्ति (राजस्थान के जैन मण्डारो की सूची भाग २ पृ० २२८

स्पष्टतः वर्णित किया है। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि सूरसेण या सुरनाण को इसके पूर्व ही मेवाड चला जाना पड़ा होगा। लब्धिसार^३ की वि० स० १५५१ की उक्त प्रशस्ति में स्पष्टतः उल्लेखित है कि मेदपाट देश के पुर ग्राम में ब्रह्म चालुक्य वंशी राजा सूर्यसेन वहाँ उस समय शासक था। मेवाड की रूपातो और नैणसी के वृत्तान्त के अनुसार इसे बदनोर में जागीर दी गई थी। बदनोर में समवतः पुर के पश्चात् ही जागीर दी गई होगी। बून्दी का राज भाण भी इसी समय मेवाड में शरण ले रहा था। उसे भीलवाड़ा ग्राम दिया^१ गया था। वि० स० १५५६ ई० की “पट् कर्मोपदेश माला” की एक प्रशस्ति में जो भीलवाड़ा ग्राम की है इसका उल्लेख है। समवतः जब भाण को भीलवाड़ा दिया गया हो उस समय पुर सुरनाण से लेकर उसे बदनोर दे दिया हो। किन्तु ऐसा भी हो सकता है कि बदनोर के आस पास मेरो की बड़ी बस्ती थी। वे लोग निरन्तर विद्रोह किया करते थे। कुम्भा ने इनके प्रतिद्ध वीर मुनीर को मारा था। किन्तु सघर्ष चल रहा था। अतएव इनको दवाने के लिये उसे बदनोर में नियुक्त किया गया हो ऐसा प्रतीत होता है।

10. सवत् १५५१ वर्षे आपाठ सुदि १४ भगलवासरे ज्येष्ठा नक्षत्रे श्री मेदपाटदेशे श्रीपुरनगरे श्रीब्रह्मचालुक्यवंशे श्रीराजाधिराज सूर्यसेन प्रवर्तमाने (श्री वर्धाचन्द्र जी के दिगम्बर जैन मंदिर के ग्रन्थ स० १३६)
11. पटकर्मोपदेश माला की प्रशस्ति
स० १५५६ वर्षे चत्र सुदि १३ शनिवासरे शतमिखा नक्षत्रे राजाधिराजश्रीभाग विजयराज्ये भीलोडा ग्रामे श्रीचन्द्रप्रभचैत्यालये^१
(राजस्यान के जन मण्डरो की सूची भाग ३ पृ० ७८)
12. ज्वालावली बलयिता ध्यतनोद्यवाली
मन्नीर वीरमुदवीदहृदेयनीर ।
यो बद्धमानगिरिमाशु विजित्य तस्मिन्
मेदानमदबद्धविघोनिघासीत् ॥ २५४ ॥
मन्नीर को मारने का उल्लेख सगीतराज की प्रशस्ति और धमर काव्य में भी है। महाराणा कुम्भा पृ० ६७-६८

सारा के विवाह की कथा — कहा जाता है कि राव मुरारण की पुत्री तारादेवी बड़ी रूपवती थी। इसने रूप की प्रशंसा सुनकर महाराणा रायमल के कुंवर जयमल ने उसे देखना चाहा। सोलहियों को यह बहुत बुरा लगा। जयमल ने उन पर आक्रमण किया और इसी में उनकी मृत्यु हो गई। राव ने सारा वृत्तान्त महाराणा को लिखकर भेजा महाराणा ने उसे दामा कर दिया। मध्यकाल के लिये यह घटना एक उल्लेखनीय है क्योंकि उस समय वैर लेना बड़ा प्रसिद्ध था। तारा का विवाह महाराणा के ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराज के साथ हुआ। इसमें टोडा के उद्धार की भी शर्त रखी गई। इसने अचानक मोहरम के दिन टोडा पर हमला¹³ करके मुसलमानों को वहाँ से निवाल मगाया। यह घटना वि० स० १५६० के आसपास होना चाहिये। टोडा से सूरसेन की सधमे पहली अब तक ज्ञात प्रशस्तियों में, वि० स० १५८० की मिली है।

१. चाटसू के लिये सधर्षः—सोलहियों के कछावा पड़ीसी थे। चाटस क्षेत्र के लिये ढोडा ही इच्छुक थे। राव सूरसेन ने महाराणा सागा की सहायता से इस क्षेत्र को जोत लिया और वहाँ अपने पौत्र रामचंद्र को नियुक्त किया। यह राव के ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराज का बेटा था। ओंवा के मंदिर के वि० स० १५६३ अग्रकाशित लेख¹⁴ और आम्बेर के एक

13. ओंवा—उदयपुर राज्य का इति० भाग १ पृ० ३३३-३४ शारदा—महाराणा सागा पृ० २७-२८

14. ब्रह्मचालुषयवसोद्भव सोलकीगोत्रविस्फुटम

यो वर्द्धते प्रजानदीमयसण प्रतापवान् ॥१२॥

तस्य राजाधिराजहर्षर्ष [मित्रयो] च विचक्षणौ ।

वनते च तयोमध्यं पूर्वा सीतारूपया स्मृता ॥१३॥

द्वितीया च जिताख्यातानाम्नी सामागदे च ।

तत्पुत्री च वरी जाती कुलगुण विशारदौ ॥१४॥

प्रथम पृथ्वीराजो द्वितीयपूर्णमल्लवाक् ।

शोभन्ते एन राजन् पुत्र पौत्रादि सयुत ॥१५॥

आवा के मंदिर का लेख वि० स० १५६३ (अग्रकाशित)

अनेकास्त वर्ष १६ पृ० २१२ घोष पत्रिका वर्ष १७ अंक ४ में प्रकाशित मेरा लेख 'कछवाहो का प्रारम्भिक इतिहास'

भूति के वि० स० १५६३ के लेख के अनुसार सूरसेन के दो रानिया थीं जिनके नाम हैं सोमाग्यदेवी और सीतादेवी । इसने २ पुत्र थे जिनके नाम हैं पृथ्वीराज और पूरणमल । पूरणमल को आवां ग्राम जागीर में दिया हुआ था । वि० स० १५६४ की वराग चरित की एक प्रशस्ति में आवां नगर में इसका शासक के रूप में उल्लेख है ।¹⁵

रामचन्द्र¹⁶ कीचाटमू क्षेत्र से कई प्रशस्तियां मिली हैं । करकण्डु चरित की वि० स० १५८१ की घट्यवली की प्रशस्ति अब तक प्राप्त प्रशस्तियों में सबसे पहली है । इसकी सबसे उल्लेखनीय प्रशस्तियां वि० स० १५८३ आपाठ सुदि ३ बुधवार¹⁷ और वि० स० १५८४ चैत्र सुदी १४ की¹⁸ हैं जिनमें इसके नाम के साथ साथ महाराणा मर्ग का भी उल्लेख है । वि० स० १५८४ वाली प्रशस्ति, महाराणा सागा की अन्तिम प्रशस्तियों में से है ।

राव सूरसेन का ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराज या तो अपने पिता के जीवन-काल में ही मर गया था अथवा उसका शासन काल बहुत ही अल्प कालीन

15 वराग चरित की प्रशस्ति

“संवत् १५६४ वर्षे श्रावे १४५६ कार्तिक मासे शुक्लपक्षे दशमी दिवसे शनैश्चरवासरे धनेष्टानक्षत्रे गङ्गयोये आवा नाम महानगरे श्री सूर्यसेणि राज्यप्रवर्तमाने कुँवर श्री पूर्णमल प्रसाये . . .”

(राजस्थान के जैन मण्डारो की सूची भाग ४ पृ० १६४)

16. “करकण्डु चरित” की प्रशस्ति

“संवत् १५८१ वर्षे चैत्र सुदि ६ गुरुवारे घट्याली नाम नगरे राव श्री रामचन्द्रराज्यप्रवर्तमाने . . .” (प्रशस्ति संग्रह पृ० ६६)

17. संवत् १५८३ वर्षे आपाठ सुदि ३ बुधवासरे पुष्य नक्षत्रे राणा श्री सग्राम राज्ये चम्पावती नगरे राव श्री रामचन्द्र प्रसाये . . .

चन्द्रप्रग चरित की प्रशस्ति (उपरोक्त पृ० ६६)

18 संवत् १५८४ वर्षे चैत्र सुदि १४ शनिवासरे पूर्वा नक्षत्रे श्री चम्पावती कोटे राणा श्री श्री सग्राम राज्ये राव श्री रामचन्द्र राज्ये . .

बृद्धमान कथा की प्रशस्ति (राजस्थान के जैन मण्डारो की सूची भाग ३ पृ० ७७)

था । वि० सं० १५६७ तक^{१९} की प्रशस्तियाँ राव सूरमेग की मिली हैं । इनमें मुदर्शन चरित की प्रशस्ति उल्लेखित है । इसके पश्चात् वि० सं० १६०१ की रामचन्द्र की टोडा से मिली है । इनमें जम्बूस्वामी चरित की एक प्रशस्ति उल्लेखित है ।^{२०}

कछाबो से चाटसू के लिये सघर्ष बराबर चल रहा था । कछावा-राजा पृथ्वीराज वि० सं० १५८१ में आमेर में शासन था , इसके समय की लिखी ज्ञानावर्ण की एक प्रशस्ति^{२१} देखने की मिली है । इसी अवसर पर वीरमदेव मेहतिमा ने इस क्षेत्र पर अचानक आक्रमण करके इसे जीत लिया । वि० सं० १५६४ की उसके शासन काल में लिखी पट्टावाहु^{२२} की एक अन्य प्रशस्ति भी उल्लेखित है जो चाटसू में लिखी गई थी । राव मालदेव ने उरो वीर ही हटा दिया था और इस क्षेत्र पर अपना अधिकार कर लिया था । उसके शासनकाल में वि० सं० १५६५ की साम्बोण (टोक के पास) ग्राम में लिखी वराग चरित^{२३} की एक प्रशस्ति

१९. मुदर्शन चरित की प्रशस्ति

“संवत् १५६७ वर्षे माघमास कृष्णपक्षे द्वितीया तिथी बुधवासरे पुष्य नक्षत्रे तोडागढ़ महादुर्गात् राजाधिराज राव श्री सूरसेन राव विजय राज्ये ... ” (प्रशस्ति सग्रह पृ० १८६)

कछाबो से चाटसू के लिये सघर्ष बराबर चल रहा था । कछावा-

२०. जम्बूस्वामी चरित की प्रशस्ति

“संवत् १६०१ वर्षे आषाढ शुदि १३ भौमवासरे टोडागढ़ वास्तव्य राजाधिराज रामचन्द्र विजय राज्ये ... ”

२१. ज्ञानावर्ण की प्रशस्ति

“संवत् १५८१ वर्षे मरस्वती गच्छे- आम्बैर गणस्थानान् कूरमवशे महाराजाधिराज पृथ्वीराज विजय राज्ये महेलान्वये ... ”

२२. पट्टावाहु ग्रन्थ की प्रशस्ति

“संवत् १५६४ वर्षे माह सुदि २ बुधवासरे-चम्पावती नगरे राठोड वशे राय श्री वीरमद्य राज्ये ” (प्रशस्ति सग्रह पृ० १७५)

२३. वराग चरित की प्रशस्ति “संवत् १५६५ वर्षे माघमासे शुक्ल पक्षे राव श्री मालदेवराज्यप्रवर्तमाने रावत श्रीसेतसीप्रतापे साखोण पत्तने ... ” (उक्त पृ० ५५)

उल्लेखित है। पाटन के शास्त्रमण्डार में बीरमदेव की "पट्टवर्मप्रयाव-
चूरि" की प्रशस्ति वि० सं० १५२२ की है जिसमें स्पष्टतः मेड़ता पर
धीरदेव का राज्य उल्लेखित किया है। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि
वि० सं० १५६५ में मालदेव ने मेड़ता आदि क्षेत्र बीरमदेव से ले लिये
होये। सोलकियो ने मालदेव से यह क्षेत्र कब मुक्त कराया इसका कुछ
उल्लेख भी है किन्तु वि० सं० १६०० तक मालदेव का अधिकार ज्ञात
है। उसने अपनी ओर से राव खेतसी को नियुक्त कर रखा था। वि०
सं० १६०२ की ग्रन्थ प्रशस्तियों^{३४} में यहा शहआलम का नाम दिया है।
यह या तो इस्लाम शाह का उपनाम है अथवा मेवाड का शासक रहा
हो। इसके समय की कुछ अन्य प्रशस्तियां अलवर^{३५} नगर की देखने को
मिली हैं जिनमें वि० सं० १६०० की लघु सग्रहिणी की है जो गुजरात
में छाण के शास्त्र मण्डार में संग्रहित है। इसी प्रकार मेंघेस्वर चरित
की एक प्रशस्ति वि० सं० १६१० की भी राजस्थान के जैन मण्डारों
की सूची में उल्लेखित की गई है।

राव रामचन्द्र :—राव रामचन्द्र वि० सं० १६०१ के आसपास
गद्दी पर बैठा। इसने मेवाड के महाराणा उदयसिंह की सहायता से
टोडा और इसके आसपास के क्षेत्रों को स्वाधीन किया हो। वि० सं०
१६०४ में टोडा के बहुचर्चित लेख^{३६} में मेवाड के महाराणा उदयसिंह

24. पट पाहुड की प्रशस्ति

"संवत् १६०२ वर्षे वैशाख सुदि १० तिथी रविवारसे उत्तरफाल्गुन
नक्षत्रे राजाधिराज शाह आलम राज्ये चम्पावती मध्ये"
(उक्त पृ० १७४)

25. संवत् १६०० वर्षे भाद्रपद मासे शुक्लपक्षे रवी पातिसाह श्री शाह-
आलमराज्ये अलवर महादुर्गे "....."

(प्रशस्ति संग्रह by अमृतलाल शाह पृ० ११०)

26. संवत् १६०४ वर्षे शाके १४६६ मिंगमर वदि २ दिने—

बद्धनीयती। प्रो० पान्हड तस्य पुत्र नराहुगं—राजाधिराज राज
श्री सूर्यसेणि। तस्यपुत्र राजश्री पृथ्वीराज ॥ तस्य पुत्रराज श्री राव
रामचन्द्र राज्ये वर्तमाने। तस्य कुवर च० परसराम पातिसाहि शेर-
शाह सूरौ तस्यपुत्र पातिसाहि असलेम साहि ॥ कौ बारो वर्तमान ॥

दिल्ली ने बादशाह सलेमशाह और टोडा के राजाओं का वंशक्रम सूरसेन से दिया हुआ है। इस शिलालेख पर विद्वानों के कई लेख प्रकाशित हो गये हैं किन्तु भेद है कि इन्होंने सूरसेन और उसके वंशक्रम पर कुछ भी प्रकाश नहीं डाला है। वि० स० १६१० की भाद्रपद शुक्ला ६ की यशोधर^{२७} चरित की प्रशस्ति से प्रकट होता है कि यह इस्लाम शाह सूर के आधीन था। वि० स० १६१२ की "णाय कुमार चरित"^{२८} और "जसहर चरित"^{२९} की प्रशस्तियों में दिल्ली के सुल्तान मोहम्मद आदिलशाह का नाम अवश्य नहीं है कि तु यह स्वतन्त्र शासक रहा हो ऐसा अनुमान करना कठिन है। चाटमू आदि क्षेत्र मारमल कछावा के अधिकार में चला गया था।^{३०}

सावं भूमि को पसम पोडा लख ११ को पसमु राज श्री संप्रामदेव ।
तस्यपुत्र उदयसिंह देवराणी कुम्भलमेर राज्ये प्रवर्तमाने
(महमारती वर्ष ५ अ क १ पृ० २०)

27. यशोधर चरित की प्रशस्ति

"संवत् १६१० वर्षे भाद्रपद मास शुक्लपक्षे पच्युष्य तिथी सोमवारे
स्वाति नक्षत्रे तक्षकमहादुर्गे श्रीआदिनाथ चैत्यालयेपातिमाह
श्रीसलेमशाहाराज्य प्रवर्तमाने रावे श्री रामचन्द्र प्रतापे
(प्रशस्ति सग्रह पृ० १६३)

28. णायकुमार चरित की प्रशस्ति

"स्वस्ति संवत् १६१२ वर्षे ज्येष्ठ सुदि ५ शनिवारे श्री आदिनाथ
चैत्यालये तक्षकमहादुर्गे महाराजाधिराजरावश्रीरामचन्द्र राज्ये
(उक्त पृ० ११३)

29. जसहर चरित की प्रशस्ति

"संवत् १६१२ वर्षे आमोज मासे कृष्णपक्षे द्वादशी दिने गुरुवारे
असलेखा नक्षत्रे तक्षकगढ महादुर्गे महाराजाधिराज राव श्रीरामचन्द्र
राज्य प्रवर्तमाने....." (उक्त पृ० १६२)

30. उपासकाध्ययन की प्रशस्ति

"संवत् १६२३ वर्षे पौष सुदि २ शुक्रवासरेश्री पार्श्वनाथ चैत्या-
लये गढ चपावती मध्ये महाराजाधिराज श्री मारमल कछावा
राज्ये
(उक्त पृ० ६४)

राव कल्याण और सुर्जन -राव रामचन्द्र के पुत्र परशुराम का उल्लेख वि० स० १६०४ के लेख में है । किन्तु इसकी कोई प्रशस्ति अथवा लेख नहीं मिला है । राव कल्याण की अब तक दो प्रशस्तियाँ देखने को मिली हैं । ये हैं वि० स० १६१४ चंनसुदी ५ की यशोधर चरितकी और वि० स० १६१५ की ज्ञानार्णव की । इसी प्रकार राव सुर्जन सोलकी की वि० स० १६३१ की श्रीपाल चरित की प्रशस्ति^{३१} और वि० स० १६३६ की आपाढ सुदि १३ जीवधर चरित की प्रशस्ति^{३२} देखने को मिली है । ये दोनों प्रशस्तियाँ सापोण ग्राम की हैं । इस समय ये अकबर के आधीन हो चुके थे । इसके पश्चात् इन सोलकियों का कोई उल्लेख नहीं मिलता है । अकबर ने रणथमोर और टोडा का भाग^{३३} जगन्नाथ कछावा को दे दिया था । जगन्नाथ कछावा के वि० स० १६५४ और १६६१ के दो लेख मिले हैं । इसकी रणथमोर की एक प्रशस्ति वि० स० १६४४ की पटकर्मोपदेश माला की देखने को मिली है अतएव अनुपात है कि इसी तिथि के आस पास इसने टोडा से सोलकियों का निबाल दिया था । इसके पश्चात् यहाँ फिर सोलकियों का अधिकार नहीं हुआ ।

समसामयिक एक हस्तलिखित ग्रन्थ में इस नगर का प्रसंगवश वर्णन है, जिसका कुछ अंश इस प्रकार है -^{३४}

नानावृत्त कुलैर्माति सर्वत् सत्त्व सुखकर ।

मनोगत महामोगः दातादात् समन्वितः ॥ १५ ॥

सोडाह्यो भूतमहा दुर्गोदुर्गं मुख्यः श्रिया परः ।

सच्छाखा नगर योषि विश्वमृति विधायत् ॥ १५ ॥

31. श्रीपाल चरित की प्रशस्ति

'सम्बत् १६३१ वर्षे कार्तिक वदि ६ शुक्रवासरे- नागरचाल मध्ये टोक समीते साखिणा नगरे पातदाह थी अबबर विजय राज्ये सोलकी महाराय थी सुरजन....." (उक्त पृ० १८०)

32. जीवधर चरित की प्रशस्ति "सम्बत् १६३६ वर्षे आपाढ सुदि १३ सोमवारे सापोण ग्राम राव श्री सुरजन जी प्रवर्तमाने....."

(उक्त पृ० १५)

33. मरुमारती वर्ष ५ अंक १ पृ० २०-२१

34. राजस्थान के जैन भण्डारों की सूची भाग ४ पृ० ६१०

स्वच्छ पानीय संपूर्णः वापिपूपादिमिमंहत् ।

श्रीमदनह्नानामहृष्ट व्यापारभूतिम् ॥ १७ ॥

अहंत्चंर्यालये रेजे जगदानन्द कारकैः ।

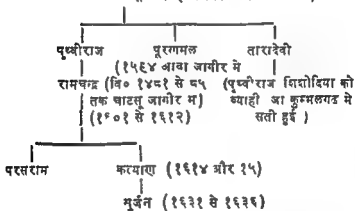
विचित्र मठ सदोहे वणिग्जन सुमन्दिरौ ॥ १८ ॥

इस उपरोक्त विवरण से इन राजाओं का वंशक्रम अब इस प्रकार सिद्ध किया जा सकता है :-

सेठवदेव (१४६२ वि०)

⋮

राव मूरसेण (१५५१ से १५६७ वि०)



[विश्वम्भरा वर्ष ४
अ क ३ में प्रकाशित]

महारावल गोपीनाथ से सन्वन्धित

कुछ ग्रन्थ-प्रशस्तियां

५

डूंगरपुर का महारावल गोपीनाथ या गईपा बड़ा प्रसिद्ध शासक था । यह महारावल पाता के पश्चात् डूंगरपुर राज्य का अधिकारी हुआ था । इसके शासनकाल की मुख्य घटनाएँ महाराणा कुम्भा और गुजरात के सुल्तान अहमदशाह के साथ युद्ध करना है । यह बड़ा महत्व-वाली था । महाराणा मोकल के अन्तिम दिनों में मेवाड़ की फूट का लाभ उठाकर उसने कोटडा, जावर आदि भाग छीन लिया । जावर से वि० स० १४७८ का महाराणा मोकल का शिलालेख^१ मिला था । छ पन के राठोडों के साथ इसके ब्या सम्बन्ध थे, यह स्पष्ट नहीं हो सका है ।

फारसी त्तारीखों के अनुसार गुजरात का सुल्तान अहमदशाह रज्जब हि० स० ८३६ (फरवरी/मार्च १४३२ ई०) में डूंगरपुर, मेवाड़ और नागीर पर आक्रमण करने को रवाना^२ हुआ था । त्तारीख इ-अल्लाई में लिखा है कि सुल्तान^३ डूंगरपुर होता हुआ मेवाड़ में देल-वाड़ा और झीलवाड़ा की तरफ गया । उसके सेनापति मलिक मुनीर ने डूंगरपुर और मेवाड़ में बड़ी लूट मचाई और एर्कलिंगजी के प्रसिद्ध देव मवन को खंडित किया । त्तबकात-इ-अकबरी में निजामुद्दीन को रावल

1. वीरविनोद भाग १ के शेष साधुह में प्रकाशित ।
2. त्तारीख-इ-फरिस्ता का अनुवाद भाग ४, पृ० ३३
तत्वकात इ-अकबरी ,, भाग ३, पृ० २२०
3. मिराते सिकन्दरी का अनुवाद पृ० १२०-१२१
4. तत्वकात-इ-अकबरी का अनुवाद भाग ३, पृ० २०२-२१

द्वारा भारी रकम देकर आजमगढ़ से मुक्ति पाना^६ लिया है । आतरी शान्तिनाथ के मन्दिर की वि० स० १५२५ की प्रशस्ति में रावल गोपीनाथ के गुजरात^७ के सुल्तान की अपार सेना को नष्ट कर सम्पत्ति छूटने का उल्लेख है, जो अतिशयोक्ति प्रतीत होती है ।

कुम्भा के साथ उसका युद्ध वि० स० १४६६ के पश्चात् हुआ प्रतीत होता है क्योंकि राणवपुर के प्रसिद्ध लेख में उक्त विजय का उल्लेख नहीं है । इसके अतिरिक्त छप्पन के भूभाग से वि० स० १४६४ का मूरखड का शिलालेख हाल ही में विद्वान् लेखक श्री रतन-चन्द्रजी अप्रयाल ने^८ प्रकाशित कराया है । उसमें भी महाराणा कुम्भा का उल्लेख नहीं है, जिससे भी स्पष्ट है कि उस काल तक उसका वहाँ पर राज्य नहीं हो सका था । कुम्भलगढ़ प्रशस्ति में रावल गोपीनाथ को जीतने के लिये कुम्भा ने अदबसेना की सहायता लेना उल्लेखित है । उसके आने की सूचना मिलने ही रावल गोपीनाथ भाग खड़ा हुआ^९ । इस युद्ध के फलस्वरूप कोटडा और जावर स्थायी रूप से मेवाड़ में मिला लिये गये ।

इस राजा की तिथि अब तक वि० स० १४८३ मानी जाती है अचलदास खीची की वचनिका में भी इस उल्लेख है । किन्तु प्रस्तुत प्रशस्तियों में एक वि० स० १४८० की भी विद्यमान है, अतएव इसके राज्य काल का सम्बत् १४८० के आसपास रहना चाहिये । इससे सम्बन्धित कुछ प्रशस्तियाँ इस प्रकार हैं:—^४

(१) पंच प्रस्थान विषम पद व्याख्या

यह ताडपत्रीय ग्रन्थ है एव श्री अमृतलालशाह द्वारा सम्पादित

५. ओझा झूगरपुर राज्य का इतिहास पृ० ६५-६६

६. वरदा वर्ष ६, अ क ४

७. तन्नागरीनयननीर तरगिणी नामगोकृत किमुसमुत्तरणं तुरगैः,
श्रीकुम्भकरुणनृपतिः प्रवितीर्णं शर्परालोढ्यद् गिरिपुर यदवी-
निरग्रः ॥ २६६ ॥

यदीय गजजदगजतूर्यधोपसिहस्वनाकर्णननष्टश्रीर्ष ।

विहायदुर्गं सहसा पलाया चकार गोपाल श्रीमाल बालः ॥ ३६७ ॥

(कुम्भलगढ़ प्रशस्ति)

सग्रह नामक ग्रन्थ मे यह पृ० २१५ पर प्रकाशित है :-

स्वस्ति सम्बत् १४८० वर्षे अद्यह श्रीह गरपुरनगरे राउल श्रीगइ-
लदेवराज्ये श्रीपाश्वंनाथचैत्यालये लिखित पचावेन "

याथय वृत्ति (प्रथम खण्ड, सर्ग १११)

ह ग्रन्थ लिखी पाडा पाटन के मण्डर मे सुरक्षित है और
कटिव केटलाग ओफ मेनुस्क्रिप्ट इन दी जेंट मण्डार एट पाटन"

॥ पृ० २१६ पर प्रकाशित है ---

'सम्बत् १४८५ वर्षे श्री डूगरगठ राज्ये राउल गइपाण विजय
थावण यदि १५ शुक्रदिने द्वयाथयवृत्ति लिखिता लिखावेन सुम
॥' (सूची सख्या १५८)

द्वयाथयवृत्ति (स सर्ग १२-३०) अमयतिलक प्राकृत द्वयाथयवृत्ति
(सर्ग ८) ऋटिपत्र यह ग्रन्थ भी उपर्युक्त मण्डार मे है और उक्त
ग्रन्थ के पृ० २१६ पर प्रकाशित है ---

"द्वितीय खण्ड ग्रन्थाग्र ८८५८ । सकल ग्रन्थ १७५७४ सम्बत्
५ वर्षे श्रीडू गरपुरे लिखित लीखावेन"

"उत्तराध्ययन मूत्र अवचूरि"

जैसलमेर मण्डार की ताडपत्रीयसूची मे पौथी स० ६६ में इसका
दिया है । इसकी प्रशस्ति इस प्रकार है ---

"सम्बत् १४८६ वर्षे फाल्गुन यदि १० रवी श्री डूगरपुरनगरे राउल
लदेव राज्ये लिखिता लीखावेन ।

कथा कोश प्रकरणम्

वर्मान क मण्डार मे सुरक्षित है । प्रशस्ति सग्रह के पुण्ड सख्या ८८
लिखित है ---

' श्री जिनेश्वर मूरिविरचित कथाकोश प्रकरण ममाप्त मिति ।
भवतु । श्री थमण सघस्य । सम्बत् १४८७ वर्षे आपाठ माते
प्रथे चतुर्दश्या तिथी रविदिने श्री डूगरपुर नगरे राउल श्री
लदेव विजय राज्ये कथाकोष प्रकरण लिखित लिखावेन मंगलमस्तु ।
॥ पाठव्यो "

(६) दशवैकालिक नियुक्ति

सिधवी पाडा पाटन मे सग्रहित है एव प्रशस्ति मग्रह के ग्रन्थ मे पृष्ठ ११- पर प्रकाशित है --

“संवत् १४८६ वर्षे ज्येष्ठ मासे कुष्ण पक्षे द्वितिया तिथी गुरुदिने लिखित डू गरपुर नगरे पचावेन”

(७) श्री उत्तराध्ययन नियुक्ति

उत्तराध्ययन वृत्ति श्री शान्तिसूरि

सिधवी पाडा पाटन के मण्डार में सग्रहित है और उपयुक्त सख्या २ पर प्रकाशित सूची के पृ० स० २०२-२०३ पर प्रकाशित है—

“स्वति संवत् ४८६ वर्षे श्रावण मासे शुक्लपक्षे द्वितीयाया तिथी रविदिने अष्टमेश्री डू गरपुरनगरे राजलग्नपालदेव राज्ये लिखित श्री पार्व जिनालय पचावेन—”

इसके उत्तराधिकारी रावल सोमदास की तिथि वि० स० १५०६ के आसपास मानी जाती है किन्तु वि० स० १५०४ की इसकी एक प्रशस्ति बडौदा के मण्डार से सग्रहित है । यह प्रशस्ति “सिद्धहेम बृहद्वृत्ति” ग्रन्थ की है, जो इस प्रकार है—

“.....संवत् १५०४ वर्षे भागसिर सुदि ११ सोमे । श्री गिरिपुरे राउल श्री सोमदास विजयराज्ये । मह० आवा सुत मह० धनाजे निज भ्रातृ स्वपठनार्थमिदं प्राकृत व्याकरणम्—लेखि ॥छ॥”

(प्रशस्ति सग्रह पृ० ३६)

इन प्रशस्तियों से रावल गोपीनाथ का शासनकाल वि० स० १४८० से १५०३ के आसपास तक स्थिर होता है । इसके शासनकाल में डू गरपुर में बड़ी उन्नति हुई थी । विद्या का बड़ा विकास हुआ और कई ग्रन्थ लिखे गये थे । उनके समय के दो मुख्य लेखकों के नाम लीम्बा और पचा उल्लेखनीय है ।

[राजस्थान भारती वर्ष १०
अंक ४ में प्रकाशित]

पद्मिनी मेवाड़ के शासक रतनसिंह की महारानी थी। यह अत्यंत शक्तिशाली थी। उसे प्राप्त करने के लिये अल्लाउद्दीन खिलजी ने स्वयं सेना लेकर चित्तौड़ पर आक्रमण किया था किन्तु वह सफल नहीं हो सका। इस पद्मिनी की ऐतिहासिकता को लेकर विद्वानों में मतभेद है। डा० ए. एन. श्रोवास्तव, प्रो० हबीब, प्रो० एस. रे. एस. सी. दत्त, डा० दशरथ शर्मा प्रभृति विद्वान् उसके अस्तित्व में विश्वास करते हैं। इसके विपरीत के. आर. कानूनगो, के. एस. लाल आदि की मान्यता है कि पद्मिनी केवल जायसी की ही कल्पना है। कानूनगो ने अपने निबन्ध "ए क्रिटिकल स्टडी ऑफ पद्मिनी लिजेंड" में इसका विस्तार से उल्लेख किया है। इनके द्वारा उठाई गई आपत्तियों का समाधान इस प्रकार है।

क्या रतनसिंह चित्तौड़ का शासक नहीं था ?

श्री कानूनगो ने लिखा है कि विभिन्न वर्णनों के अनुसार अल्लाउद्दीन के चित्तौड़ आक्रमण के समय निम्नांकित रतनसिंह चित्तौड़ में थे—

- [१] रावल समरसिंह का पुत्र, जिसका उल्लेख बुम्मलगढ़ के लेख में है।
- [२] चित्रसेन का पुत्र रतनसेन, जिसका उल्लेख जायसी ने किया है।
- [३] दुंढाड़ जाति का रतना, जिसके नाम पर आगे चलकर जयपुर प्रदेश का नाम दुंढाड़ कहलाया है।

1. डा० दशरथ शर्मा—राजस्थान यू. दी ऐजेज पृ० ६३२

2. कानूनगो कृत "स्टडीज इन राजपूत हिस्ट्री" में प्रकाशित लेख

[४] रतनसिंह, जो हमीर चौहान का पुत्र था, जिसे लखणुमी ने मार डाला था ।

[१] श्री कानूनगो ने यह दलील दी है कि मेवाड के भाग्य चारों को मिला करके एक कर दिया है । किन्तु ऐसा प्रतीत कि यह आलोचना ठीक नहीं है । रतनसिंह नाम के अलग २ वं राजा नहीं थे । रावल समरसिंह के बाद रतनसिंह उसका उत्तराधिकारी हुआ था । जायसी का पद्यावत न तो ऐतिहासिक ग्रन्थ है समसामयिक कृति । उसने सुनी-सुनाई कथाओं के आधार पर वे पिता का नाम गलती से चित्रसेन लिख दिया है । दुहाड़ किसी रतना का उल्लेख उस समय नहीं मिलता है । मेवा के पुराण का जा टाटेरड जाति का था, अवश्य उल्लेख मिलता है । काभ्रम से टाटेरड को दुहाड़ पड़ा है । यह घटनाकाल के कई वर्षों मर चुका था । यह तलारख भाग था और इसका राज्य पर कोई सम्बन्ध नहीं था । चौधे रतनसिंह का बखान वंश भास्कर आधुनिक ग्रन्थ में मिलता है । हमीर चौहान के वंशज गुजरात गये थे, जहाँ से उनके कई लेख मिले हैं । उनमें हमीर के पुत्र वं रतनसिंह दिया हुआ नहीं है । हमीर महाकाव्य आदि ग्रन्थों में हमीर के किसी पुत्र के चित्तोड़ आश्रय का उल्लेख नहीं मिल पूर्वमध्यकाल की घटनाएँ जो वंश-भास्कर में वर्णित की गई हैं विश्वसनीय नहीं हैं । एक विचित्र बात यह है कि कानूनगो एक तो यह तर्क देते हैं कि पश्चिमी का उल्लेख समसामयिक या २० के पूर्व की किसी कृति में नहीं है, अतएव अप्रामाणिक है जबकि आधुनिक तर्कों के लिये वंश भास्कर जैसे आधुनिकतम ग्रन्थों का भी लेते हैं ।

[२] श्री कानूनगो रतनसिंह को चित्तोड़ का शासक नहीं मानते हैं । वे लिखते हैं कि मेवाड के चित्तोड़ के अतिरिक्त अवध चित्रकूट और है । रतनसिंह वही का शासक था । इसके लिये एक विचित्र तर्क प्रस्तुत किया है । उनका कहना है कि प्रो० म० ने एक हस्तलिखित "रतनसुन कुलावली" नामक ग्रन्थ दुहाड़ है,

लिखा है कि चित्तौड़ के राजा रतनसैन ने मसलमानों से कई युद्ध किये और इसका पुत्र नागसेन प्रयाग का शासक हुआ। नागसेन के वंशज नेपाल के शासक हैं। अतएव इनकी धारणा यह है कि यह मेवाड़ का चित्तौड़ न होकर इलाहाबाद के आसपास कहीं स्थित था। जायसी न भी इसी नगर का वर्णन किया है। कानूनगो का यह कथन केवल कात्पनिक तर्कों पर ही आधारित है। बड़ दुख के साथ कहना पड़ता है कि कानूनगो जैसे एक उच्चकोटि के विद्वान् बिना पद्यावत को पढ़े ही ऐसी टिप्पणियाँ लिख देते हैं। यह सर्व विदित है कि नेपाल का मौजूदा राज-वंश मेवाड़ के गुहिलों से ही सम्बन्धित है। जायसी ने न केवल पद्यावत में चित्तौड़ का वर्णन किया है बल्कि मेवाड़ के माडलगढ़ आदि का वर्णन किया है। चित्तौड़ के शासक जो हिन्दुओं का सबसे बड़ा शासक^१ बतलाया है। अतएव कानूनगो के तर्क में कोई बल प्रतीत नहीं होता है।

रतनसिंह का दरौब से वि० स० १३५६ माघ सुदी ५ बुधवार का लेख^२ मिल चुका है जो अल्लाउद्दीन के चित्तौड़ आक्रमण के लिये प्रयाण करने की तिथि से ४ दिन पूर्व का ही है। अतएव उस समय वही शासक था।

क्या पद्मिनी सिंहलद्वीप की थी ?

पद्मिनी और रतनसिंह के विवाह को लेकर इस कथानक की अत्यधिक आलोचना की जाती है। 'अमरकाव्य' वंशावली के अनुसार रतनसिंह समरसिंह का जाइन्दा पुत्र न होकर सीधोदा शाखा का था जिसे उमने गोद लिया था। मठ लखणसी के साथ यह कई वर्षों तक मेवाड़ के बाहर मालवा में भी रहा था।

पद्मिनी को सिंहलद्वीप की राजकुमारी मानने से इस कथानक में

१. जायसी वृत्त पद्यावत में चित्तौड़ युद्ध का प्रसंग दृष्टव्य है। इसमें आक्रमण का मार्ग माडलगढ़ होकर वर्णित किया है।

२. ओझा. उदयपुर राज्य का इतिहास, भाग १, पृ० १६१-६२

यही भ्राति पैदा हो गई है। जायसी ने तो यह भी निर्देश दिया है कि उक्त सारा ग्रंथ धार्मिक प्रतीकों पर आधारित है, अतएव कई लोग इसे केवल कल्पना ही मानते हैं। 'पद्मावत' निस्संदेह वाक्य ग्रंथ है। उसमें इतिहास के साथ २ कल्पना का होना स्वभाविक है। वस्तुतः भारतीय कथा ग्रंथों में नायक का सिलोन जाकर विवाह कर लाना एक प्रिय विषय रहा है। अण्धज के "करवण्डु चरित" में नायक के सिलोन जाकर विवाह करने और मार्ग में लौटते समय समुद्र में तूफान आने आदि का वर्णन है। 'अण्णदत्त चरित', भविस्यत कथा' आदि में भी इसी प्रकार के प्रसंग हैं। 'श्री पाल चरित' में समद्रपार के देशों से कई राजकुमारियों का विवाहित करके लाने का उल्लेख^१ मिलता है। सोभाग्य से महाराणा कुम्भा के शासनकाल में ही लिखी 'रघु सेहरी कथा' में भी इसी प्रकार का प्रसंग^२ है। यह जायसी के कई वर्ष पूर्व की कृति है। उसकी नायिका भी सिंहलद्वीप की राजकुमारी है। इसे प्राप्त करने के तरीके में पद्मावत और उसमें मिलते हैं। 'रघु सेहरी' में स्वयं मंत्री जोगिनी बनकर जाता है, जबकि पद्मावत में स्वयं राजा। दोनों के मिलन का स्थान मंदिर वर्णित है। कथा बहुत मिलती^३ है। केवल अन्तिम भाग में अन्तर है। अतएव पता चलता है कि इस प्रकार की कथाएँ भारतीय कथा-साहित्य में बहुत ही प्रचलित थीं। इस दृष्टि से पद्मिनी को सिलोन की राजकुमारी मानना गलत है।

कई विद्वान् सिलोन से सगति बिठाने के लिये सिंगोली ग्राम से इसका ध्वनि साम्य बिठाते हैं। कुछ अर्वाचीन^४ बनावलियों में "समल-द्वीप पाटन" लिखा हुआ है। इन कथाओं में भी इसे प्रायः चीहान वरा

1. मेरा लेख "पद्माली की ऐतिहासिकता" मरवाणी, मार्च १९६७, पृ० २१ से २४
2. महाराणा कुम्भा, पृ० २१३ और रघु सेहरी कथा, गाथा १४६ एवं १५०।
3. मरवाणी, मार्च १९६७, पृ० २१ से २४
4. भारतीय साहित्य, वर्ष २ अंक २ में श्री रत्नचन्द्र अग्रवाल का लेख।

की राजकन्या मानी है जो मालवा या पश्चिमी राजस्थान के किसी भू-भाग की नहीं होगी।

निस्संदेह राजा रतनसिंह के सिलोन जाने और वहां से पद्मिनी को विवाह लाने की कथा पूर्ण रूप से कल्पना है। अबुल फज्ज ने इसका वर्णन नहीं किया है। स्मरण रहे कि इस अंश को इस सम्पूर्ण कथानक में से निकाल देने से पद्मिनी की ऐतिहासिकता पर कोई अन्तर नहीं आता है। रतनसिंह का शासनकाल अल्पकालीन होने के कारण यह वर्णन सर्वथा गलत है।

क्या पद्मिनी कथानक केवल जायसी की कल्पना है ?

श्री बानूनाथ की मान्यता है कि मेवाड़ के इतिहास में पद्मिनी की कथा जायसी से ली है। उसके पूर्व इसका कोई रूप ही नहीं मिलता। यह कथन पूर्ण रूप से गलत है। राजस्थान के जैन मठारों में इस सबन्ध में पर्याप्त सामग्री उपलब्ध है। 'गोरा बादल चौपाई' ^१ सम्बन्धी कई ग्रन्थ लिखे गये हैं। हेमरतन की चौपाई इनमें सबसे प्राचीन है। इस चौपाई

१. श्री उदयसिंह भटनागर द्वारा सम्पादित "गोरा बादल पदमिणी चउपाई" की भूमिका में पृ० ३ से ६ तक दिये गये वर्णन में पद्मिनी कथानक को ५ प्रकार के वर्गों में रखता है :—

- (१) अज्ञात वर्ग, इसमें बंन कवि, हेतमदान आदि हैं।
- (२) जायसी वर्ग
- (३) हेमरतन वर्ग
- (४) अटमल नाहर वर्ग
- (५) लखोदय वर्ग

श्री नाहटजी द्वारा सम्पादित "पदमिणी चरित चौपाई" भी दृष्टव्य है।

२. हेतमदान कविमल्ल मणि, अमर विंति से बसत मणि।

दठिउ न को रवि चक्र तलि, अलावहीन सुलिताए विण ॥१५४॥

"गोरा बादल पदमिणी चउपाई"

को जायसी के पद्यावत के कुछ समय बाद ही पूर्ण किया गया था। इसका आधार जायसी से भिन्न है। इसमें हेतमदान और कविमल्ल की गोरा बादल सम्बन्धी कृतियों का वर्णन है जो निश्चित रूप से जायसी के आसपास ही या इससे पूर्व की गयी है।¹ लगभग इसी समय हेमरतन के आसपास ही पद्मिनी कथानक सम्बन्धी वृत्तान्त दो कृतियों में मिलते हैं। 'आइने अकबरी', और तारीख-इ-फरिस्ता'। इन दोनों के कथानक का आधार भी भिन्न है। अतएव पता चलता है कि जायसी व आसपास ही कथानक के कई रूप मिलते थे। इस सम्बन्ध में एक और ठोस प्रमाण उपलब्ध है। पद्यावत के पूर्व ही "छित्ताई चरित" लिखा जा चुका था। यह ग्रन्थ वि० स० १५८३ तख्त शासक सलहदी के राज्यकाल में पूरा हुआ था। इसमें प्रसंगवश अल्लाउद्दीन और राघव-चेतन की वार्ता दी गई है। अल्लाउद्दीन राघवचेतन से कहता है कि "मैंने चित्तौड़ में पद्मिनी के बारे में सुना। उसे प्राप्त करने का प्रयास किया। रतनसेन को बन्दी बना लिया किन्तु गोरा बादल उसे छुड़ा गये।" इस प्रकार यह प्रसंग बहुत ही महत्वपूर्ण है। डा० दशरथ शर्मा की मान्यता है कि यह प्रमाण इतना ठोस है कि इससे थी कानूनगो के सारे तर्क की पद्मिनी केवल जायसी की ही कल्पना है गलत² साबित हो जाते हैं। जायसी पर स्वयं "बैन" नामक किसी कवि का प्रभाव स्पष्ट है।³ अतएव इस कथा के जायसी के पूर्व ही प्रचलित रहने की बात सिद्ध होती है।

‘खजाइन-उल-फतुह’ का वर्णन

अल्लाउद्दीन के चित्तौड़ आक्रमण के समय अमीर खुसरो सुल्तान के साथ निस्सदेह मौजूद था। किन्तु उसकी कृति अल्लाउद्दीन के राज्य-काल की अफिसियल हिस्ट्री नहीं है। यह कार्य कबीरुद्दीन को दिया

1. जनरल ऑफ ओरियन्टल रिसर्च सोसाइटी, vol. १४, अंक १, पृ० ८१ में डा० दशरथ शर्मा का लेख पद्मिनी चरित चौपाई की भूमिका, पृ० १६

2. पद्यावत में "कथा आरम्भ बैन कवि कहा" उल्लिखित है।

गया। जिसने 'फतहनामा' में अल्लाउद्दीन के शासन का अत्यन्त विस्तृत इतिहास^३ लिखा। इस ग्रन्थ का धरनी आदि कई लेखकों ने उल्लेख किया है। इसमें मुगलों के प्रति उत्पन्न घृणा पूर्ण वर्णन है। अनएव प्रनीत होता है कि मुगल शासनकाल में इसे विनष्ट कर दिया। 'खजाइन-उल-फतुह' में उत्तरी भारत जिनमें गुजरात, रणथम्भोर, चित्तौड़, जालोर, सिवाना, मालवा आदि की विजय का संक्षेप में वर्णन किया है। इसके विपरीत दक्षिण भारत की विजयों का अत्यन्त विस्तार से वर्णन लिखा है। उसके अनुवादकार श्री मोहम्मद हबीब की मान्यता है कि 'फतहनामा' में बखोद्दीन ने उत्तरी भारत की विजयों का ही विस्तार से वर्णन लिखा है इसलिए 'खजाइन-उल-फतुह' में एव धरनी के ग्रन्थ में इनका अत्यन्त संक्षेप से वर्णन लिखा गया है।^४

अमीर खुसरो स्वयं पद्य लेखक था। पद्य लेखक के रूप में 'खजाइन-उल-फतुह' का वर्णन बाल की वादम्बरी के समान अत्यन्त अलवार पूर्ण भाषा में है। इसने चित्तौड़ आक्रमण में पश्चिमी का उल्लेख नहीं किया है तो गुजरात आक्रमण के वर्णन में देवलदेवी का वर्णन भी नहीं किया है। रणथम्भोर के आक्रमण का वर्णन भी पूरा नहीं है। इसके अतिरिक्त कई मुगल आक्रमण भी छोड़ दिये हैं जो अत्यन्त महत्वपूर्ण थे। अनुवादकर श्री मोहम्मद हबीब की मान्यता है कि खजाइन उल-फतुह में जो प्रसंग अल्लाउद्दीन के चरित्र के विरुद्ध थे वे इसमें स्वेच्छा से छोड़ दिये हैं। उदाहरणार्थ अल्लाउद्दीन द्वारा अपने चाचा के वध का वर्णन उसमें इसी प्रकार लिखा गया है। अनएव 'खजाइन-उल-फतुह' का वर्णन अत्यन्त संक्षिप्त, एक पक्षीय एवं अलवारपूर्ण भाषा में लिखा गया है।

उसमें सुल्तान के आक्रमण के प्रसंग में लिखा है "११ मुहर्रम को सुल्तान दुर्ग पर पहुँचा। यह मृत्यु (अमीर खुसरो) जो सुमान का पक्षी है। उसके साथ था। सुल्तान बार-बार हृद हृद चिल्ला रहा था किन्तु मैं वापस नहीं लौटा, क्योंकि मुझे डर था कि सुल्तान नहीं पूछ न

३. मोहम्मद हबीब वृत्त "खजाइन-उल-फतुह" की भूमिका, पृ० १२

४. उपरोक्त पृ० १३-१४

बैठे कि 'हुद-हुद' दिखाई क्यों नहीं पड़ता है ? क्या वह अनुपस्थित है ? और यदि वह ठीक कैफियत मागे तो मैं क्या वहाना करूंगा ।"

दुर्ग पर आक्रमण का उल्लेख करते हुए इसके पूर्व यह पक्ति दी गई है "इस दुर्ग पर आज के युग के सुलेमान (अल्लाउद्दीन) की सेना को बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ रहा है जो शेवा के आक्रमण की तरह है । उसमें स्पष्टतः कुरान शरीफ के २३ वें अध्याय में उल्लेखित सुलेमान के शेवा की रानी 'बलक्विश' के लिये आक्रमण का संकेत है । इसमें अल्लाउद्दीन को सुलेमान, बलक्विश को पद्मिनी, शेवा को चित्तौड़ और 'हुद-हुद' को अमीर खुसरो से तुलना की गई है । अधिकांश विद्वान् इसे ठीक मानते हैं किन्तु थी कानूनगो, वहीद मिर्जा का उल्लेख कर उसे ठीक नहीं मानते हैं किन्तु सारे प्रसंग को देखने में स्पष्ट है कि कानूनगो के आक्षेप गलत हैं, जैसा कि ऊपर उल्लेखित है । अमीर खुसरो अलंकारपूर्ण भाषा लिखन में सिद्धहस्त था, अतएव उसने स्वामाविक वर्णन का भी इसी प्रकार रूपकमय भाषा में वर्णित किया है जो उमकी धौली की विशेषता है । इस वर्णन को प्रस्तुत करने का अन्य कोई अर्थ समझ में नहीं आता है ।

क्या अबुल फजल पद्मावत का ऋणी है ?

अबुल फजल ने 'आइन-इ-अकबरी' में अजमेर सूबे के वर्णन में चित्तौड़ का प्रसंगवश संक्षिप्त इतिहास लिखा है । थी कानूनगो की मान्यता है कि पद्मावत से अबुल फजल ने यह वर्णन लिया है किन्तु यह आधारहीन बात है । स्वयं अबुल फजल ने यह लिखा है :—¹ "Ancient Chronicles record that Sultan Alaaddin khilji king of Delhi had heard that Rawal Ratan Singh prince of Mewar possessed a most beautiful wife" इसमें "Ancient Chronicle" शब्द बड़े उल्लेखनीय है । इससे साबित हो जाता है कि अबुल फजल के समय कई प्राचीन ग्रन्थों में इसका उल्लेख था । इनकी

1. मोहम्मद हबीब कुत 'ऊजाइन-उल-फतुह' की भूमिका, पृष्ठ १४

2. आइन-अकबरी, vol. 11, पृ० २७४

पद्मिनी की ऐतिहासिकता सिद्ध करने का ठोस प्रमाण मान सकते हैं क्योंकि अबुल फजल ने कई ग्रंथों को देखकर बड़ी खोज से अपना ग्रंथ लिखा है। 'एनसियट' का अर्थ कम से कम १०० वर्ष से अधिक की कृतियों को लिया जा सकता है।

राघवचरित की ऐतिहासिकता

पद्मिनी कथानक का एक प्रमुख पात्र राघवचरित है। वह पाद्मिनी के सी दर्य पर भुग्ध हो जाता है। इसे प्राप्त करने के लिये बादशाह को प्रोत्साहित करता है। वह मन्त्रतन्त्र आदि कई प्रकार की साधनाएँ जानता था। उसका दिल्ली दरबार में बड़ा सम्मान था। जिनप्रमसूरि प्रबन्ध में राघवचरित के माथ उनका बाद विवाद होना वर्णित है। जिनप्रमसूरि भी कई बादशाहों से सम्मानित थे। मोहम्मद तुगलक के शासनकाल में^१ इन्होंने कई ग्रन्थ पूर्ण किये थे। कागडा के समारचन्द्र की प्रशस्ति में राघवचरित का वर्णन आता है। शाङ्गधर पद्धति में "श्री राघव चरित्य श्री चरणाना" वर्णित है। आमेर शास्त्र भंडार में संग्रहित "बुद्धिविलास" में भी राघवचरित का वर्णन आता है। छिताई चरित में भी इसका वर्णन है। इस प्रकार राघवचरित की ऐतिहासिकता में सन्देह नहीं किया जा सकता है। यह प्रारम्भ में निसीह में रहा था। वहाँ से दिल्ली या बनारस चला गया था। तुगलक सुल्तानों के समय तक यह प्रभावशाली व्यक्ति था।

कुम्भलगढ प्रशस्ति का वर्णन

इस कथानक की सबसे बड़ी आलोचना इस बात को लेकर की गई है कि इसका उल्लेख किसी समग्रामयिक शिलालेख में नहीं है। इस

१ खरतरगच्छ पट्टावलि में वर्णित जिनप्रमसूरि प्रबन्ध का उल्लेख —

"इत्थ पत्यावे वाराणसीओ समागओ राघवचेयणो बमणो चउदस विज्जा पारगो मत जत जाणओ। सो आगदूण मिलिओ भूव। साहिणा बहुमाणो वओ। सो निच्चमेव आगच्छइ राय समीपे। एगया पत्यावे सहा उवविट्ठा। तओ राघवचेतणोव चितिय दुट्ठ सुहाव दोमवत काऊण निवरयापि इत्थ ठाणाओ ॥

सम्बन्ध में मूलभूत बात यह है कि तिलालेखों में राणियों के नाम प्रायः बहुत कम मिलते हैं। मीरा, हाडी करमेती, पन्ना घाय आदि के नाम भी नहीं मिलते हैं। इनकी भी ऐतिहासिकता में इसी प्रकार सन्देह करना युक्तिपूर्ण होगा। लोगों में प्रचलित परम्पराओं पर विचार करना भी आवश्यक है। कुम्भलगढ़ प्रशस्ति में प्रथम बार मेवाड़ का विस्तृत इतिहास लिखा गया था किन्तु उसमें भी पद्मिनी का उल्लेख नहीं किया है। उस सम्बन्ध में स्पष्ट है कि यह प्रशस्ति कुम्भा के उग्रत दास-न-बाल में बनाई गई थी। अतएव इसमें यह वर्णन अत्यन्त सक्षिप्त कर दिया है। किन्तु श्लोक सं० १७७ में लक्ष्मणसिंह का वर्णन करते हुए इस सम्बन्ध में कुछ संकेत दिया है। इसमें लिखा है कि रतनसिंह के चले जाने के बाद कुल की मर्यादा की रक्षा करते हुये जिन्हे कायर पुष्ट छोड़ना चाहते थे, वह काम आया। “कुल स्थिति का पुष्टविमुक्तो न जातुधीरा पुरुषास्त्यजति” का अर्थ स्पष्ट है इसमें गीरा-बादल और पद्मिनी सम्बन्धी क्या का संकेत मिलता है।

पद्मिनी के महल

चित्तौड़ में पद्मिनी के महलों को लेकर भी बड़ी आलोचना की जाती है, कहा जाता है कि ये महल आधुनिक हैं किन्तु मध्यकालीन ग्रन्थों में पद्मिनी के महलों का वर्णन मिलता है। ‘अमरकाव्य’ में सागा के प्रसंग में वर्णित है “सस्थाप्य पद्मिनी मेहे काराया चित्रकूटके” अर्थात् पद्मिनी के महलों में कुछ समय के लिये मालवे के सुल्तान को बन्दी रक्ता। कुछ प्राचीन गीतों में भी वर्णन मिलता है। बीकानेर नरेश रायसिंह का विवाह जब चित्तौड़ में महाराणा उदयसिंह की पुत्री से हुआ तब पद्मिनी के महलों में जाने और प्रत्येक सीढ़ी पर जाते हुये दान देने का वर्णन मिलता है। चित्तौड़ की गजल में भी पद्मिनी के महलों का उल्लेख है। इसी प्रकार और भी वर्णन मिलते हैं। अतएव चित्तौड़ में पद्मिनी के महल अवश्य विद्यमान थे। इनका आधुनिकीकरण तो बाद में हुआ है।

अन्य प्रमाण

राजा को बन्दी बनाने की घटना का उल्लेख वि० सं० १३६३ में

लिखी नाभिनन्दन जिनोद्धार प्रबन्ध में भी है।" नामपुर संग्रहालय में संग्रहित गुहिलवंशियों के एक शिलालेख में विजयसिंह नामक शासक के लिये उल्लिखित है कि उसने चित्तौड़ की लड़ाई में सुल्तान की हारमा (जो चित्तौड़ जूझिअउ जिण दिल्ली दलु जित्)। यह शिलालेख समसामयिक होने से महत्वपूर्ण है। 'खजाइन उल-फतुह' के वर्णन से भी सुल्तान की एक बार हार होना माना जा सकता है। इस सारे वर्णन पर ऐतिहासिकों का ध्यान कम गया है। सुल्तान के ११ मुहर्रम को दुर्ग पर जाने का वर्णन आता है, इसके बाद रतनसिंह को बन्दी बनाने का वर्णन है। अन्त में फिर १० मुहर्रम को चित्तौड़ से जाने का वर्णन है। इन तिथियों में ध्यवधान है जो विचारणीय है। अबुल फजल ने भी दो आक्रमण माने हैं। इस सम्बन्ध में राजपूत सामग्री को देख-कर और शोध की आवश्यकता है। सबसे बड़ी कठिनाई हमारे दृष्टि-कोण की है। फारसी तबारीखों में ही इतिहास सीमित नहीं है बल्कि राजस्थान के इतिहास की सामग्री यहां के डिगल-साहित्य में, यहां की परम्पराओं में, यहां के विपुल जैन मठारों में प्रचुर मात्रा में मिलती हैं। अतएव इनको अगर उपेक्षा की दृष्टि से देखा गया तो बड़ा राष्ट्रीय अहित होगा।

[शोध पत्रिका वर्ष १६ अंक ३, में प्रकाशित ।]

३. श्रीचित्रकूट दुर्गेश बद्धवा लात्वा च तदनम् ।

कण्ठ बद्ध कपिमिवा भ्रामपत्त च पुरे पुरे ॥३॥४॥

—नाभिनन्दन जिनोद्धार प्रबन्ध

मालदेव और वीरमदेव मेड़तिया का संघर्ष

७

मेड़तिया राठौड़ बड़े प्रसिद्ध हुए हैं। वीरमदेव दूदावत के समय इनका मालदेव के साथ भीषण संघर्ष हुआ था। इस संघर्ष का प्रारम्भ दौलतखा के भागे हुए हाथी दरियाजोश को मेड़तियों द्वारा पकड़ लेना एवं गागा और मालदेव के कई बार कहने पर भी उसे नहीं भेजना आदि घटनाओं से माना जा सकता है। वीरम ने इस झगड़े को शांत करने के लिए दो घोड़े राव गागा के लिए और उक्त दरियाजोश हाथी मालदेव के लिए भेज भी दिया किन्तु हाथी मार्ग में ही मर गया। अतएव वीरमदेव और मालदेव के मध्य मनोमालिन्य बना रहा।¹

वीरमदेव का अजमेर लेना

राव गागा के बाद मालदेव मारवाड़ का स्वामी हुआ। नागौर के शासक दौलतखा ने वीरम पर आक्रमण किया तब नागौर को खाली देखकर मालदेव ने उसके राज्य पर आक्रमण कर नागौर हस्तगत कर लिया। जयमलवश प्रकाश में दौलतखा के आक्रमण का सविस्तार वर्णन किया गया है। दौलतखा अजमेर की तरफ भाग खड़ा हुआ। यह घटना वि० स० १५६०-६२ के मध्य हुई।²

1. रेऊ—मारवाड़ का इतिहास भाग १, पृ० ११२-११३
ओझा—जोधपुर राज्य का—भाग १—पृ० २८०
नैणसी की रयात, जिल्द २, पृ० १५२-५४
जोधपुर राज्य की रयात में दौलतखा को ही छोड़ना वर्णित है।
2. रेऊ—मारवाड़ का इतिहास, भाग १, पृ० ११७
आसोपा—मारवाड़ का मूल इतिहास, पृ० २४६
जयमल वश प्रकाश, पृ० १०
ओझा जोधपुर राज्य का इतिहास, भाग १, पृ० २८६

अजमेर कुछ समय पूर्व से कर्मचन्द पवार के अधिकार में था। महाराणा सांगा का यहाँ अधिकार था और उक्त कर्मचन्द उसका सामन्त था। सांगा की मृत्यु के बाद भी पवारों का राज्य वहाँ बना रहा था। विजयनगर १५८६ में यह नगर कर्मचन्द के उत्तराधिकारी जगमल के अधिकार में था। आमेर शस्त्र भंडार में मविष्यदत्त चरित की एक प्रति संग्रहित है^३ इसकी प्रशस्ति में स्पष्टतः उस तिथि तक वहाँ परमारों का अधिकार होना वर्णित है। वि० स० १५६० में गुजरात के बादशाह बहादुर शाह ने इसे अधिग्रहित कर लिया था एवं उसने अपनी ओर से समक्षोत्पत्ति को नियुक्त किया था।^४ नैणसी में वहाँ पवारों का राज्य हाना लिखा है।^५ श्री नारदा ने वि० स० १५६०-६२ तक अजमेर पर गुजरात के बादशाह का अधिकार होना लिखा है एवं बीरम का वि० स० १५६२ के बाद ही अजमेर लेना वर्णित किया है। श्री रेड्डी ने विक्रम^६ सवत १५६१ में बीरम का अधिकार होना लिखा है जो समझ में नहीं आता है।

मालदेव का अजमेर लेना

राव मालदेव के अजमेर जीत लेने से बीरम पर और अधिक चिढ़ गया। उसने शीघ्र ही बीरम को लिखा कि यह भू भाग उसके मुपुर्द बरद। बीरम ने इन्कार कर दिया। इस पर मालदेव ने बीरम पर आक्रमण कर भेड़ता अश्वित कर लिया। विजयनगर १५६२ बैसाख की पिसी "पटकर्म" ब्रमावधूरी की प्रशस्ति के अवलोकन से प्रकट होता

३ 'संवत् १५८६ वर्षे मार्गशिर मासे कृष्णपक्षे दोष वृहस्पति वामरे।

अजमेर मह गड वास्तव्ये राव श्री जगमल राज्य प्रवर्तमाने"—

[मविष्यदत्त चरित्र की प्र० न० २ की प्रशस्ति

डा० कासलीबाळ—प्रशस्ति संग्रह, पृ० १४६]

४. बेल्ले—हिस्ट्री आफ गुजरात, पृ० ३७३।

नारदा—अजमेर हिस्टोरिकल एण्ड डिस्क्रिप्टिव, पृ० १५७

५. नैणसी की स्थान, त्रिन्द २, पृ० १५४

६. रेड्डी—मारवाड का इतिहास, पृ० ११८

है कि उक्त तिथि तक बीरम का वहाँ अधिकार था। श्री रेऊ ने मालदेव का १५६२ के पूर्व ही मेड़ता लेना ठिग्या है। जिसका उपरोक्त प्रशस्ति में मिलान नहीं होता है अतएव यह तिथि वि० स० १५६२ या उसके बाद ही होनी चाहिए। इसी समय मालदेव ने अजमेर से भी बीरम को भागने को बाध्य कर दिया। “जयमल वश प्रकाश” में मालदेव के द्वारा मेड़ता पर २ बार आक्रमण किए जाने का उल्लेख है जिसकी पुष्टि नहीं होती है।

बीरम का चाटसू आदि लेना और मालदेव का उसे वहाँ से भगाना

ख्याती में लिखा मिलता है कि बीरम देव अजमेर से रायमल सोलावत के पास गया और उससे सहायता लेकर उसने चाटसू, घोली आदि के भूभाग पर अधिकार कर लिया। यह भूभाग उस समय टोडा के सोलवियों के अधिकार में था और कछवाहों और इनमें सचर्य चल रहा था^७। वि० स० १५६४ की घटपाहुड ग्रन्थ की प्रशस्ति आमेर शास्त्र भण्डार में संग्रहित^८ है। इसमें चाटसू में बीरम को शासक का रूप में वर्णित किया है। यह प्रशस्ति महत्वपूर्ण है और इससे बीरम राठौड़ की इस क्षेत्र की गति विधियों का पता चलता है।

मालदेव ने बीरम का पीछा किया और विक्रम संवत् १५६५ में उसे वहाँ से भागने को बाध्य कर दिया। आमेर शास्त्र भण्डार में

७. ‘संवत् १५६२ वर्षे शके १४५७ प्रवतमाने वैशाखमासे शुक्लपक्षे तृतीयाया त्रिषी रविवारे। मृगशिर नक्षत्रे। श्री मेड़ता नगरे। राजाधिराज श्री बीरमदेव राज्ये’

[प्रशस्तिसंग्रह (श्री शाह द्वारा सम्पादित), पृ० ६३]

८. सोलकी राजा सूर्यसन स० १५६७ तक जीवित था। इसके पुत्र पृथ्वीराज और पूर्णमल थे। पृथ्वीराज का बेटा रामचन्द्र वि० स० १५८१ में घटपावली आदि में नियुक्त था। पुरणमल आवा का जागीरदार था। इनसे बीरम का सचर्य हुआ था।

९. “संवत् १५६४ वर्षे महागुदि २ बुधवारे श्रवण नक्षत्रे श्री मूलसधे

सप्रहित वरराग चरित की वि० १५६५ की प्रशस्ति से ज्ञान होता है कि टोक के आसपास तक मालदेव का राज्य था¹⁰। श्री रेऊजी ने वहा वि० स० १५६५ के स्थान पर १५६७ में मालदेव का अधिकार करना लिखा है जो उक्त प्रशस्ति मिल जाने से स्वतः गलत साबित हो जाता है।

बीरम देव भाग कर शेरशाह के पास चला गया। नैणसी लिखता है कि जब मालदेव की फौज भोजमावाद तक आ गई तब बीरम ने शेमा मेहता को कहा कि इस बार मैं अवश्य लड़कर बचे मर जाऊंगा। तब मेहता ने कहा कि पराई घरती में क्यों मरे और मरना ही है तो मेहता में ही क्यों नहीं जाकर के मरे। इस पर दोनों ही रणभूमोर के धानेदार के पास गये और उसकी सहायना से ये शेरशाह सूर के पास¹¹ चले गये। उस समय इस क्षेत्र में मेवात का शासक शाह बालम नियुक्त था जो शेरशाह का सामन्त था। इसके समय में लिखी विक्रम संवत् १६०० की लघु सप्रहिणी सूत्र की प्रति छाए (गुजरात) के शास्त्र मण्डार में है और वि० स० १६०२ की चाटसू में लिखी पदपाहुड ग्रन्थ की प्रति प्राप्त हुई है जो आमेर शास्त्र मण्डार¹² में है। मालदेव का इस क्षेत्र पर अधिकार कुछ वर्षों तक ही रहा प्रतीत होता है। इस क्षेत्र से मिले वि० स० १६०४ के टोडा के लेख में राव रामचन्द्र महाराणा उदयसिंह और सलेम शाह सूर का उल्लेख है।

बलात्कारणं सगस्वतीगच्छे नद्याम्नाये कुन्दकुन्दाचार्यान्वये मट्टारक श्री शुभचन्द्रदेवास्तत्पट्टे मट्टारक श्री जिनचन्द्रदेवास्तत्पट्टे मट्टारक श्री प्रभाचन्द्र देवस्तत् शिष्य श्री चर्मचन्द्रदेवास्तदाम्नाये लडेलवाला-
न्वये चम्पावती नगरे राठौड वसे राव श्री बीरमल राज्ये वाक्ली
वाल गोत्रे [वा० कासलीवाल-प्रशस्तिसंग्रह, पृ० १७५]

10. संवत् १५६५ वर्षे माघमासे शुक्लपक्षे पण्ठी दिवसे धनैश्चरवासरे उत्तरानक्षत्रे राव श्री मालदेव राज्य प्रवर्तमाने रावत श्री खेतसी प्रतापे साखोण नाम नगरे श्री धानिनाथ चैत्यालये [उक्त पृ० ५५]

11. नैणसी की रियात, भाग २, पृ० १५६-५७

12. 'संवत् १६०२ वर्षे वैशाख सुदि १० तिथी रविवसरे उत्तरा

वीरम का मेड़ता लेना

शेरशाह ने विजय सवत् १६०० में जब मालदेव पर आक्रमण किया तब बीवानेर का राजा और वीरम भी उसमें साथ थे । स्थानीय म प्रायः वीरम के विरुद्ध यह दोष लगाया जाता है कि उसने युद्ध में अवसर पर मालदेव के सरदारों के पास चानुरी में रुपये अवज्ञा तुरवारों पहुँचा दी और मालदेव को बहुलता दिया कि तुम्हारे सरदार शेरशाह से मिल गये हैं । इसलिए वह भागने को विवश हो गया । इसने विपरीत फारसी तबारीखों में शेरशाह का ही पत्र डालना वर्णित है । यह विवादास्पद¹³ है । जो कुछ भी हो, वीरम को लगभग वि० स० १६०० ई. आग पाम शेरशाह न मेड़ता वापस दिया दिया । इस प्रकार लगभग १० वर्षों तक युद्ध की मुख्य मुख्य तिथियाँ इस प्रकार होनी चाहिए —

(अ) दौलत खाँ का वीरम पर आक्रमण वि० स० १५६०-६२

(आ) वीरम का अजमेर पर अधिकार वि० स० १५६२

(इ) मालदेव का मेड़ता लेना वि० स० १५६२-६३

(ई) वीरम का चाटमू आदि लेना वि० स० १५६३-६५

(उ) मालदेव का चाटमू टोक आदि लेना वि० स० १५६५

(ऊ) वीरम का मेड़ता लेना वि० स० १६००

[महमरती प्रकाशित]

फाल्गुणनक्षत्रे राजाधिराज शाहजालमराज्य नगर सम्पादनी मध्ये”

13. नणसी की रियात जिल्द २, पृ० १५७-५८ । इसमें २० हजार रुपये की धैली जैता और कूम्पा व डेरे पर सिजवाना वर्णित है । अन्य रियातों में डालो म जाली पत्र लिखकर डलवाना वर्णित है [वीर विनोद, भाग २, पृ० ८१०] फारसी तबारीखों में मालदेव के यहाँ शेरशाह का पत्र डलवाना वर्णित है [तारीख-इ-शेरशाही इलियट डोन्सन, भाग ४, पृ० ४०५ । मुन्तखाब-उत तबारीख [रेकिंग का अनुवाद], भाग १, पृ० ४७८ आदि ।

भारत के इतिहास में भामाशाह का नाम स्वर्णाक्षरों में लिखा रहेगा। देशभक्ति, अपूर्व त्याग और स्वामिमति के लिए आज भी इन्हे आदर्श माना जाता है। मेवाड़ के लिए इनकी सेवाएँ उन्नी प्रकार उल्लेखनीय हैं जिस प्रकार गुजरात के लिये बसुपाल तेजपाल की।

मेवाड़ के महाराणा सागा की मृत्यु वि०स० १५८४-८५ में खानवा युद्ध के कुछ समय पश्चात् हो गई। उनके उत्तराधिकारी उसके समान शक्तिशाली नहीं थे। भारत में उस समय सत्ता के लिये मुगल और अफगान संघर्ष कर रहे थे और हुमायूँ ने शूरवशी सुरतान की हटाकर अपना खोया हुआ राज्य वापस प्राप्त कर लिया। थोड़े समय पश्चात् इसकी मृत्यु हो गई। इसका उत्तराधिकारी अकबर अत्यन्त शक्तिशाली था। इसने कई राजपरानों से वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित कर अपने राज्य की नींव दृढ़ कर ली। इसने मेवाड़ पर वि० स० १६२४ में आक्रमण किया। उस समय वहाँ का महाराणा उदयसिंह शासक था। राजपूतों ने महाराणा की पहाड़ों में भिजवा कर वित्तोड दुर्ग का भार जयमल मेडतिये की सौंप दिया। राजपूतों की हार हो गई और उदयसिंह कुम्भलगढ़ की तरफ चला गया। वि० स० १६२५ की लिखी सम्पत्त्व-व्यावहीमुदी की प्रति आमेर-शास्त्र भण्डार में सुरक्षित है जिसमें कुम्भलगढ़ में उक्त राणा के शासनकाल में ग्रन्थलेखन का^१ उल्लेख है। जिसमें

1. सवत् १६२५ वर्षे शाके १४८० प्रवर्तमाने दक्षिणावने मार्गशीर्ष-सुषुप्तपक्षे षष्ठ्य्यां शनी थी कुम्भलगढ़ दुर्ग रा० थी उदयसिंह राज्य सरतरगन्धे श्रीगुणलाल महोपाध्याय स्ववाचनार्थ लिखापित।
(सम्पत्त्वव्यावहीमुदी प्र० न० १६१०, आमेर-शास्त्र भण्डार)

कुम्भलगढ़ में उसके राज्य की पुष्टि होती है। धीरे-धीरे अब्बर ने मेवाड़ के अधिकांश भाग को अविश्रुत कर लिया। यहां के महाराजा के पास उस समय धन और सैनिक सामान दोनों की व्यवस्था कर सकने वाले पुरुष की आवश्यकता थी। उस समय रामाशाह प्रधान था किन्तु वह इतना उपयुक्त नहीं था। उसे हटाकर उदयसिंह के वंशज महाराजा प्रताप ने रामाशाह को अपना प्रधान नियुक्त किया। द्वातों में लिखा मिलता है "भामो परधानो करे, रामो कीधी रह।"²

भामाशाह के पूर्वज

भामाशाह कावडिया गोत्र का ओसवाल था। इसके पूर्वज अलवर क्षेत्र में रहने वाले थे और सागा के समय इसका पिता भारमल रणथम्भोर में किलेदार के पद पर था। वह इस पद पर कई वर्षों तक सफलतापूर्वक कार्य करता रहा।

महाराजा सागा ने अपने अन्तिम दिनों में इस दुर्ग को अपने पुत्र विक्रमादित्य एवं उदयसिंह को दे दिया था। ये दोनों अपनी माता हृदी करमेती के साथ यही रहा करते थे।³ बाबर ने अपनी जीवनी तुजके बाबरी में लिखा है कि सागा की मृत्यु के पश्चात् उक्त रानी ने चित्तौड़ के राज्य को प्राप्त करने में उसकी सहायता चाही थी एवं

2. ओसा-उदयपुर राज्य का इतिहास, भाग २, पृ० ६६२।

3. द्वातों में लिखा है कि करमेती पर राणा सागा का विशेष प्रेम था। एक दिन करमेती ने निवेदन किया कि आप अपने जीवन-काल में ही अपने दोनों पुत्रों को, जो रतनसिंह से छोटे हैं, रणथम्भोर की जागीर दिला दें और मूरजमल हाड़ा को इनकी देखभाल के लिये नियुक्त कर दें तो अधिक अच्छा रहे। सागा ने ऐसा ही कर दिया। किन्तु उसके मरने के बाद रतनसिंह और मूरजमल ने विद्रोह बना रहा और दोनों इसी मामले को लेकर आपस में मन मुटाव रखने लगे। इसके परिणामस्वरूप दोनों ने एक-दूसरे पर घातक आक्रमण कर अपनी जान से हाथ धोया।

रणयम्मोर उसे देने का वचन भी दिया था ।⁴ विन्तु राणा सागा का ज्येष्ठ पुत्र एव उत्तराधिकारी रत्नासिंह शीघ्र ही मार डाला गया एव हाडी करमेनी का पुत्र विक्रमादित्य स्वतः चित्तौड़ का स्वामी हो गया । इतना होते हुए भी रणयम्मोर पर मुसलमानों का अधिकार हो गया । आमेर-शास्त्र भण्डार में उक्त काल की लिखी कुछ ग्रन्थों की प्रतिया उपलब्ध है जिनमें स्थानीय शासक का नाम लिखवा दिया हुआ है ।⁵ अतएव प्रतीत होता है कि इस राजनैतिक परिवर्तन के अवसर पर यह परिवार भी रणयम्मोर से चित्तौड़ चला आया हो तो कोई आश्चर्य नहीं । क्योंकि उस समय हाडी करमेनी के पुत्रों का ही राज्य चित्तौड़ में था । यह घटना वि० स० १५६०-६५ के मध्य सम्पन्न हुई होगी ।

मामाशाह की सेवाएँ

मामाशाह का जन्म चित्तौड़ में आपाठ शुन्ला १० वि० स० १६०४ (२५ जून १५४७ ई०) को हुआ था ।⁶ लूकागच्छीय पट्टावली से प्रतीत होता है कि यह परिवार वि० स० १६१६ के पूर्व अवश्यमेव चित्तौड़ में बस चुका था और किसी दक्षिणी शक्त की कृपा से इस परिवार के पास बरोडो रूपों की सम्पत्ति हो गई थी । मूल वंशज देवागर मुनि के-घरुंत के साथ आता है जो परिशिष्ट के रूप में दिया गया है ।

हल्दीघाटी के युद्ध और इसके पश्चात् निरन्तर युद्धों में व्यस्त रहने के कारण प्रताप की लगभग सारी सम्पत्ति बिनष्ट हो गई । आजादी का दीवाना प्रताप देश की स्वाधीनता के लिये जंगलों की छाक छानता फिर रहा था । इन भयंकर विपत्तियों के समय भी वह अपने हृदय निश्चय पर अटिग रहा था । किन्तु घनाशाय से दुःखी होकर वह सर्व्व के लिये मेवाड छोड़कर जा रहा था । ऐसे समय में मामाशाह ने अपनी सारी सम्पत्ति लाकर के उसने सन्मुख रख दी । बर्नल टाड के द्वारा

4. तुजके बावरी (अग्नेजो अनुवाद) पृ० ६१६-६१३
5. राजस्थान में जैन भण्डारों की सूची, भाग ३, पृ० ७३
6. धीर विनोद, भाग २, पृ० २५१ । ओसवाल जाति का इतिहास पृ० ७४ ।

दिये गये वर्णन के अनुसार सम्पत्ति इतनी अधिक थी कि प्रताप २५ हजार सैनिकों को १२ वर्ष निर्वाह करा सकता था। सम्पत्ति देने के सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद नहीं है। श्योमीशंकर हीराचन्द ओझा लिखते हैं कि मामासाह महाराणा का विश्वासपात्र प्रधान होने के कारण उसी की सलाह के अनुसार मेवाड़ राज्य का राजागुरु सुरक्षित स्थानों पर रखा जाता था जिसका ग्योरा वह एक वही रखता था और आवश्यकता पड़ने पर इन स्थानों से द्वय निकालकर लड़ाई का संचालना जाता था। यह मत सत्य नहीं लगता है क्योंकि बहादुरशाह के मेवाड़ पर दो बार आक्रमण हुए और एक बार शेरशाह का आक्रमण हुआ। इसके बाद अकबर के साथ उदयसिंह का संयुक्त युद्ध हुआ। इन युद्धों से मेवाड़ का राजकोष खाली हो चुका था। बहादुरशाह को सागा द्वारा छीने हुए मालवे के मुल्तान के बहु मूल्य जेवर, जडाऊ मुकद्द, सोने की बमरपट्टी आदि तक देने पड़े थे। अतएव उस समय जो राशि मामासाह ने दी थी वह स्वयं उसके परिवार की ही थी। सूबागच्छीय पट्टावली के वर्णन के अनुसार इस परिवार के पास करोड़ों की सम्पत्ति थी। इस सम्पत्ति के अनिश्चित महाराणा ने मामासाह और उसके छोटे भाई ताराचन्द को मालवा से सम्पत्ति लूट कर लाने को भेजा। दोनों भाइयों ने २०,००० मोहरों लूट करके लौट कर महाराणा को प्रस्तुत की^७। अकबर के सनापति शाहवाजपा ने पीछा किया और लड़ते-लड़ते बसी ग्राम के पास ताराचन्द घायल हो गया। तब बसी का स्वामी साईदास उसको उठाकर ले गया और उपचार की समुचित व्यवस्था कराई।

इस प्रकार विशाल सम्पत्ति के मित्र जाने से प्रताप ने अपनी प्योई हुई भूमि को वापस प्राप्त करके में सकलना प्राप्त कर ली। मेवाड़ में चित्तौड़ कुमलगढ़ के महत्वपूर्ण दुर्गों को छोड़कर शेष सारे भाग पर उसका अधिकार हो गया था।

७ ओसवाल जाति का इतिहास, पृ० ७३

८ ओझा उदयपुर राज्य का इतिहास, भाग २, पृ० ६६१-६२

९ डा० गोपीनाथ शर्मा-मेवाड़ एण्ड मुमल चम्परस।

भामाशाह और ताराचंद दोनों कुशल सैनिक भी थे । हल्दीघाटी के युद्ध में दोनों सफलतापूर्वक^{१०} लड़े थे । ताराचंद उस समय मोड़वाड में सादडी ग्राम का हाकिम था । इसने इस नगर की बड़ी सुन्दर व्यवस्था की थी और शाहवाजखां को इसे अधिकृत नहीं करने दिया था ।^{११} नाडोल की तरफ से बादशाह की ओर से आक्रमण होने रहते थे । इनका उसने सफलतापूर्वक मुकाबला किया था ।^{१२} भामाशाह द्वारा जारी किये गये कई ताम्रपत्र भी मिले हैं । ये महाराणा प्रताप के शासनकाल के हैं और वि० स० १६३३ से लेकर १६५१ तक के मिलते हैं ।

(२) वि० स० १६४४ का दिगम्बर जैन मन्दिर श्रृपमदेव का ।

(१) वि० स० १६३३ का कुंभलगढ का ताम्रपत्र—“महाराजा-धिराज महाराणा श्री प्रतापसीध आदेशात् आचार्य बालाजी या किशनदास बलभद्र कस्य ग्राम १ सयाणो मया कीधो

१०. बीर विनोद, भाग २, पृ० १५१ । ओझा-उदयपुर राज्य का इतिहास, भाग १, पृ० ४३२

११ शाहवाजखां बराबर इस क्षेत्र में लड़ रहा था । रामपुरा नवाब की लाइब्रेरी में सुरक्षित तारीख-ए-अकबरी जो हाजी मोहम्मद आरिफ कधारी ने लिखी है, इस सम्बन्ध में महत्वपूर्ण है । इसके अनुसार वि. स. १६३३ में ही अकबर ने शाहवाजखां को इस क्षेत्र में लगा दिया था । जैसलमेर भंडार में मौजूदरिक्त की हस्तलिखित प्रति संग्रहीत हैं जिसमें वि० स० १६३४ की प्रशस्ति दी है जिसमें कुंभलगढ के लिए लिखा है—“कुंभलगढ दुर्ग विषदो विजयो भवति” एवं वहां अकबर का राज्य भी उल्लिखित किया है आदि । शाहवाजखां को पूर्ण विजय वि० स० १६३५ में मिली थी । उस समय भी घोखे और चालाकी से । कधारी ने ‘खिदहाव और फरेवदादा’ शब्द प्रयुक्त किये हैं । इस प्रकार निरन्तर दो वर्षों तक शाहवाजखां इस क्षेत्र में बराबर लड़ता रहा था ।

१२ बीर विनोद, भाग २ पृ० २५७

उदके बाघाटे दत्ता कुंभलमेर मध्ये सवत् १६३३ वष
भादवा सुदी ५ रवौ श्रीगुण प्रति हुकम दी दी रायजीसाह-
भामो पहला पतर ले गया लुटयो गयो मु नवो करे मया
कीयो"—(मेवाड एण्ड मुगल एम्परर्स, पृ० २०८)

इस ताम्रपत्र से स्पष्ट है कि इस सवत् तक अवश्यमेव वह
मेवाड का प्रधान हो चुका था ।

(३) वि० स० १३४५ का ताम्रपत्र जहाजपुर का :—

"सिधथी महाराजाधिराज महाराणा जी श्री प्रतापसिंहजी
आदेशातु तिवाडी साठल नाथण भवान काना गोपाल टीला
घरती उदक आगे राणाजी श्री जी ताम्बा पत्र कराने दीधो
थो प्रगणे जाजपुर रा ग्राम पडेरमध्ये हल घरती बीगा
गारा करे दीधो श्रीमुख हुकम हुआ । साह भामा । सन्तु
१६०५ कातो सुदी १५ ।"

(४) वि० स० १६५१ का ताम्रपत्र—

"महाराजाधिराज महाराणा श्री प्रतापसिंह आदेशातु चौधरी
रोहिताम कस्य ग्राम मय कीधो ग्राम डईलाणा बडा माहे
येन ४ बरसाली रा उदक ""स० १६५१ दये आवीज
सुद १५ दव श्रीमुख बीदमान सा० भामा ।"

इन उपरोक्त विवरणों से उक्त वर्षों में उसके बराबर प्रधान
रहने की बात सिद्ध होती है ।

बीर-बिनोद में दिये गये वृत्तान्त के अनुसार भामाशाह^{१०} को
अब्दुलरहीम खानखाना ने महाराणा को अकबर की अधीनता में लाने
के लिए बहुत समझाया था और हर तरह से इसे लोभ दिया गया था
किन्तु त्यागमूर्ति भामाशाह ने उसे नकारात्मक उत्तर दे दिया ।

लूंकगच्छ की सेवायें

भामाशाह-परिवार लूंकगच्छ का मानने वाला था । उक्त पट्टा-
वली में दिये गए वृत्तान्त के अनुसार भीण्डर आदि मेवाड के कई ग्रामों

१२. उक्त पृ० १५६ । ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास,

में लूकागच्छ के फॅनॉर्व के लिए इसने बड़ी सहायता दी थी। कई दिगम्बर परिवारों तक को इसने दीक्षित कराया था। लोगों को लाखों रुपये की धन से भी सहायता दी थी। ताराचंद ने भी गोडवाड में इस कार्य को किया था। मोहनलाल दलीचंद देसाई लिखते ^{१४} हैं कि मामाशाह के भाई ताराचंद को गोडवाड की हाकिमी मिलते ही वह सादही में रहने वाले लूकागच्छीय साधुओं का पन लेने लगा। उसने मूर्तिपूजा बन्द तो नहीं कराई किन्तु पुष्पादि वस्तुयें इसके लिए वर्जित करा दी। इसके प्रभाव के कारण कई लोग लूकागच्छ में आ गए। उसने मूर्तिपूजकों पर कई अत्याचार किए। यी देसाई ने अत्याचार का खन कथन थी जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक गोडवाड और सादही मूर्ता मतियों के मतभेद का दिग्दर्शन नामक पुस्तक के आधार पर लिखा है जो कहा तक सही है कहा नहीं जा सकता।

कलाप्रेमी ताराचंद

ताराचंद बड़ा कलाप्रेमी था। इसने सादही में विमाल बावड़ी बनवाई थी और उस पर एक शिलालेख भी लगवाया था। यह बावड़ी इसके मरने के बाद इसके पुत्र ने पूरी की थी। इसका शिलालेख अभी जीर्णोद्धार के समय वहाँ से हटा लिया गया प्रतीत होता है। मैंने कुछ वर्ष पूर्व इसकी छाप ली थी और इसे प्रकाशित भी कराया था। ^{१५} यह बावड़ी स्यापरदगला का एक उत्कृष्ट नमूना है। ताराचंद के यहाँ कई संगीतज्ञ भी थे। सादही में उसकी छत्री के समीप इसकी चार स्त्रियों की मूर्तियाँ हैं। इनके अतिरिक्त एक खवास ६ गायिकाएँ, एक गर्वैया और एक गर्वैया की स्त्री की मूर्तियाँ भी खुदी हुई हैं। इन पर वि० स० १६४८ बैशाख वदि ६ के लेख हैं। इससे प्रतीत होता है कि बलाओं का वह बड़ा सरक्षक था। बावड़ी में उसके बैठने का स्थान दर्शनीय है। वह साहित्य प्रेमी भी था। हेमरत्न ने प्रसिद्ध

१४ जैन साहित्यको सक्षिप्त इतिहास, पृ० ५६६

१५ मधु भारती सन् १९६६ अ व ३, पृ० २ से १०

गोरा बादल चोपाई १० इसके पास रहकर वे ही लिखी थी। इसकी प्रगति से प्रताप के अन्तिम दिनों में इस परिवार की स्थिति का पता चलता है।

भामाशाह के वंशज

भामाशाह की मृत्यु वि० स० १६५६ में हुई थी। १७ महाराणा प्रताप के बाद उनके पुत्र अमरसिंह के समय में भी वह इस पद पर विद्यमान रहा था। उसकी मृत्यु के पश्चात् उसका पुत्र जीवाशाह मेवाड़ का प्रधान बनाया गया। बर्लसिंह के साथ संधि के समय वह अहामीर बादशाह के पास गया था। १८ इसकी मृत्यु के पश्चात् इसका पुत्र अलयरज मेवाड़ का प्रधान १९ बना था। इसके बाद समयतः इसके वंशजों की यह अधिकार प्राप्त नहीं हो सका। किन्तु इनका सम्मान यथावत् बना रहा। महाराणा स्वरूपसिंह जी के समय एक विवाद उठ खड़ा हुआ कि ओसवालो की म्यात में प्रथम तिलक किनकी किया जावे? इस पर महाराणा ने वि० स० १६१२ ज्येष्ठ १५ बुधवार को एक पट्टा लिखकर भामाशाह के परिवार वालों की प्रतिष्ठा बनाये रखने और उनको प्रथम तिलक करने का आदेश दिया। २०

१६. सबत् सोलइसइ वणमाल । थावण सुदी पचमी सुविसाल ॥
 पुहवी पीठि धनु पर गही । सबल पुरी सोहइ सादही ॥
 पूव्वी परगट रागुा प्रताप । प्रतपउं दिन दिन अधिक प्रताप ॥
 तस मन्नीसर बुद्धिनिधान । कावडिया कुल तिलक निधान ॥
 सामिधरमी घुरी भामुसाह । धररी वस विधुपण राह ॥

१७ ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास, भाग २, पृ० ६६२-६३

१८ उक्त भाग २ पृष्ठ ६६३

१९ उक्त

२० “स्वस्ति श्री उदयपुर शुभसुधाने महाराजाधिराज महाराणा श्री स्वरूपसिंघजी आदेशात् कावडिया जैचंद कुनण्णे वीरचन्द कस्य अप्रंथ घारा बडा बासा भामो कावडियो ई राजम्हे सामघ्न कामु काम चाकरी करी जिकी मरजाद ठैठसू ईया है—महाजना की जातम्हे चावनी त्या

इस प्रकार मामाशाह की सेवाओं से मेवाड की ही रक्षा नहीं हुई, अविनु समस्त हिन्दू जाति का महान् उपकार हुआ। अगर यथा-समय धन की सहायता मामाशाह परिवार नहीं देता तो समवन, प्रताप मेवाड छोड़कर चले जाते। यहां का इतिहास कुछ और ही होता। प्रताप की श्याम बलिदान और अपूर्व साहस की कहानी के साथ-साथ मामाशाह की स्वामिमक्ति और देशभक्ति की गाथाएँ सदैव गाई जाती रहेंगी।

सादडी का शिलालेख

सादडी वा उक्त तारा बावडी का शिलालेख महाराणा अमरसिंह के शासनकाल के प्रारम्भिक वर्षों का है। इसमें मामाशाह के पिता भारमल से वंशावली दी हुई है। इसमें कुल २२ पत्तियां हैं। लेख वि० स० १६५४ वैशाख वदि २ का है। ताराचंद उस समय स्वर्गस्थ हो चुका था। उसके पुत्र मुरत्ताण ने इसकी प्रतिष्ठा कराई थी। लेख में मामाशाह की माता कपूरदेवी वा उल्लेख है। यह लेख इसलिए भी महत्वपूर्ण है कि महाराणा प्रताप के अन्तिम दिनों में इस क्षेत्र को मुसलमानों से पूर्ण रूप में मुक्त करा लिया था। इस बात की पुष्टि वि० स० १६५१ के डेलाना (गोडवाड) ताम्रपत्र से होती है। यह ताम्रपत्र मामाशाह के हस्ताक्षरों से जारी किया गया था।

नागपुरीय परिशिष्ट छु वा गच्छीय पट्टावली में मामाशाह वा वर्णन

“.....तत्पट्टे श्री देवागर सूरयो बभूवस्ते परोक्षक वशीषाः
कोटडा निगमे पेउसी नामा जनवः धनवती जननी नागोरपुरे धारिन्”

श्रीवा की जीमण वा सींग पूजा होवे जीम्हे यह पहेली तलक धार हो सो अगला नगर सेठ बेणीदास कासी बायो अर बेदयाकन तलक धारे नहीं करबा दोदो अवार धारी सालसी दीयो सो नगे करी अर ग्यात रहे हुक्मर म सुप हुई सो अब तलाज भाकछ दस्तुर के पे पारी कराया जाओ आया मुं धारा हुक्म कर दोदो है सो पेरी तलक धारे होवेगा। प्रवानवी मेहता सेरसीय सवन् १६१२ ज्येष्ठ सुदी १५ सुषो.....॥”

पदमपि तत्रैतम् सवत् १६१६ चित्रवूट महादुर्गे वावदियान्वयो
भारमल घनी तथा गणीयोऽभूत् । तेन देवागरमूरीणामभिधानं शुद्धक्रि-
याधारवत् च श्रुतम् । तदादित एव तद्गुणरञ्जितधेतस्कोऽवदन्
श्लोकः—

घन्यो देवागरस्वामी प्रदीपो जैनशामने ।

एष एव मूर्ध्नेऽस्ति घन्योऽहं तन्निदशकृत् ॥

इति भावनया शुद्धात्माऽभूद् भारमल्ल तस्मिन्प्रवसरे तत्रत्यो
भामा नामो नाहोऽस्ति । तद्गूहेषुष्योगाद् दक्षिणवर्तः सङ्घः प्रादुरभूत्
तस्माद्विष्णुपाद् गृहेऽष्टादशकोटयो घनस्य प्रकटी भवन्ति एकदा तत्र
घन्नाहर्चैर्मण्डपाद्यो घर्मध्याम विदधत् साधुगुणग्रामामिरामः श्रीदेवागर-
स्वामी शुद्ध तपोघने भारमल्लेन दृष्टो विधिबद्धं बन्धितश्च । शुद्धधर्मोपदे-
ष्टामूत्र पीतं धवणाम्नाम् । अति प्रसन्नेन भारमल्लेन विमृष्टमहो !
महान् भाग्योदयो मे प्रकटितोयदीदृश गुणगौरवां दृष्ट सर्वेऽर्थो मे
सेत्स्यन्ति । तदा भारमल्लान्वये च बहवः शय्यका जाता नागोरी लुङ् कण-
णीया । अयं भारमल्लस्य भामानामकमुतोऽजनि । महान् महं कृत ।
सर्वत्र दानादिनाऽविजनमनोरथा पूरिता अन्येपि ताराचन्द्रादयः पुत्रा
अभूवन् । तत्र भामाशाहताराचन्द्रो विश्रुतो जातो । स्वगच्छरागेण
बहुवोजनं स्वगणे समानीता । पुनः श्री राणाजीतोऽमात्य पदं हात्वा
बलिनो जातो । ताराचन्द्रेण सादहीनाम नगरं स्थापितम् । सर्वत्र
पोषणशालादिकानि स्थानानि कारतानि । स्थाने स्थाने पुरे पुरे
ग्रामे ग्रामे बहुजनेभ्यो घनं दाय दायं स्व गणीयाः कृताः । श्री नागोरी
लुङ्ग-गणोऽतिश्रयातिमाप । पुनः भामाशाहेन दिगम्बरमतना नरसिंघ-
पौरा स्वगणे समानीता । बहुं स्व दत्त्वा १७०० गृहाणि सेयामात्मीयानो
कृतानि । शिण्डरकादि पुरेषु तदा च जातं थावकप्रहाणा चतुर-
शीतिसहस्राधिकं लक्षमेकम् । . . .

(मरुधर केसरी अमिनन्दन प्र य से)

प्रतिहार साम्राज्य के विघटन के पश्चात् उत्तरी भारत में कई नये राज्य स्थापित हो गये । इनमें उल्लेखनीय गुजरात के चालुक्य, मालवा के परमार और अजमेर के चौहान थे । इनके अतिरिक्त अन्य कई छोटे २ राजा भी स्वाधीन हो गये जिनमें ग्वालियर, दूबकुण्ड और नरवर के कछवाहे भी हैं ।

कछवाहों का प्रारम्भिक इतिहास अन्धकारमय है । निश्चित प्रामाणिक सामग्री के अभाव में तथ्य-वद्ध इतिहास प्रस्तुत करने में कठिनाई होती है । स्रोतों के आधार पर कछवाहों की उत्पत्ति राम ने^१ मानी गई है । ऐसी मान्यता है कि ये लोग प्रारम्भ में अयोध्या से रोहतासगढ़ गये जहाँ नरवर आकर^२ बस गये थे । १० वीं शताब्दी के पश्चात् से कछवाहों का ग्वालियर, दूबकुण्ड, नरवर और आम्बेर की शाखाओं का जो इतिहास मिलता है उसका संक्षिप्त वर्णन इस प्रकार है —

१. बड़े बस थी रामके कछवाहे दल साजि ।

आये नरवर ते बियो देस दु दाढर राज ॥५७॥

२. पोलिटिकल हिस्ट्री आफ जयपुर स्टेट by T.C ब्रुक एव थी J P. स्ट्रेन द्वारा लिखित 'दो जयपुर आम्बेर के मिली एण्ड स्टेट' की जयपुर स्थित प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान की टाइप प्रतियों के पृष्ठ क्रम २८ और ५ ।

ग्वालियर के कछावा

कुछ शिलालेखों के अतिरिक्त इस शाखा के इतिहास जानने का कोई साधन नहीं है। वि. सं. ११५० के सासबहू के मन्दिर का लेख इनका पहला विस्तृत लेख है जिसमें निम्नांकित = राजाओं का उल्लेख है यथा :- (१) लक्ष्मण (२) वज्रदामा (३) मंगल (४) श्रीतिराज (५) मूलदेव (६) देवपाल (७) पद्मपाल और (८) महीपाल।

लक्ष्मण—लक्ष्मण के पिता और निवास स्थान का उल्लेख नहीं मिलता है। यह निश्चित है कि इसका ग्वालियर पर अधिकार नहीं था। उस समय ग्वालियर दुर्ग पर प्रतिहारों का अधिकार था। ग्वालियर से वि. सं. ६३३ माघसुदि का एक लेख भोज प्रतिहार के समय^३ का मिला है। इसके पश्चात् भी कई वर्षों तक इस दुर्ग पर प्रतिहारों का ही अधिकार रहा प्रतीत होता है। लक्ष्मण के पुत्र वज्रदामा की तिथि स. १०३४ है। अतएव उससे २० औसतन वर्ष कम करके १०१४ लक्ष्मण की तिथि मान सकते^४ हैं। सासबहू मंदिर के लेख से विदित होता है कि वज्रदामा ने सबसे पहले ग्वालियर दुर्ग को विजित किया था। लक्ष्मण के लिये इस लेख में यह वर्णित है कि उसने प्रजा के हित के लिये पृथु की तरह हथियार धारण किये थे। अतएव इतना अवश्य पता चलता है कि उसने वही अपना छोटा राज्य अवश्य बना लिया था। कुछ स्यातो में इसे डोला राव का पुत्र भी वर्णित किया है और नरवर से ही अकर ग्वालियर जीतना लिखा है। लेकिन उसकी पुष्टि जब तक किसी प्रामाणिक सामग्री से नहीं

३ ".....संवत् ६३३ माघसुदि २ अष्टमे श्रीभोपगिरोश्वरमिह परमेश्वर श्रीभोजदेव तदधिकृत कोटृपाल मल्ल बलाधिकृत तुक स्यानाधिकृत श्रेष्ठि वञ्चियाव इच्छुवाक सार्यवाह....."

[जरनल, रायल एशियाटिक सोसाइटी बंगाल, भाग ३१, पृ० ३६५]

४ पोलिटिकल हिस्ट्री आफ नोदर्न इंडिया फ्रांज जेन सोमर्स पृ०

हो जावे जब तक इसे नही माना जा सकता है। लक्ष्मण का विशेषण "क्षोणीपतेर्लक्ष्मण" लिखा मिला है। अतएव यह छोटा राजा रहा होगा।¹⁵

वज्रदामा— वज्रदामा लक्ष्मण का पुत्र था। सुहानिया से प्राप्त एक जैनमूर्ति के लेख में इसे महाराजाधिराज वज्रदामा लिखा है। इस लेख की तिथि वि. स १०३४ है।¹⁶

सासबहू के मन्दिर के लेख में इसके द्वारा ग्वालियर दुर्ग को जीतने और गाधिनगर के राजा को हराने का उल्लेख है।¹⁷ यहाँ गाधिनगर के राजा का तात्पर्य कन्नौज के प्रतिहारों से है।¹⁸ उस समय विजयपाल शासक था।¹⁹ इन अन्तिम प्रतिहार सम्राटों के समय राज्य की शक्ति बहुत कमजोर हो गई थी। वि. स १०११ के चन्देल लेख में घगदेव द्वारा गुर्जर प्रतिहारों को हराकर कालिंजर जीतने का उल्लेख

५. आसीद्वीयं लघुवत्तेन्द्र तनयो निःक्षेप भूमीभृता ।

वन्द्यः कच्छप घात तिलका क्षोणीपतेर्लक्ष्मण, ।

यः कोदण्डधरः व्रजाहितकरवक्त्रे स्वचित्तानुगाङ्ग—

मेक पृथुवत्पुनानि दृढादृष्टाद्य पृथ्वीभृतः ॥५॥

[उपरोक्त पृ० ३६६]

६. सम्बन्धः १०३४ श्रीवज्रदामा महाराजाधिराज बहसासबहि
पाचमि—[उपरोक्त पृ ३६६ एवं जैन लेख संग्रह भाग २ पृ १६८]

७. तत्माद्रज्य (रोपमः क्षितिर्वज्रदामानव दुर्गारोग्जिन्नवाहुदण्डविजिते
गोमाद्रिदुर्गेषुवा । निर्घ्याज्यपरिभूय वैरिनगराधीनप्रतापोदय
यद्वीरप्रतभूचक समभवत् प्रोद्धोषणाडिडिमिः ॥६॥

[उपरोक्त पृ. ३६६]

८. डा. त्रिराठी—हिस्ट्री आफ कन्नौज पृ १२

९. वही पृ. २०६। पोलिटिकल हिस्ट्री आफ नोर्थन इण्डिया फ्राम
जैनमोसंस पृ ७३। दी एज आफ इम्पिरियल कन्नौज पृ. २७ ३८

मिलता है।¹⁰ इतना होते हुए भी समामयिक विनायकपाल को सम्राट् के रूप में वर्णित¹¹ किया। इससे प्रकट होता है कि वद्यपि उस समय प्रतिहारों की शक्ति अवश्य कम हो गयी थी फिर भी पराभरागत मान्यता अवश्य ही हुई थी। ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय चन्देल राजपूत सन्नि बढाते जा रहे थे। समभव है कि वज्रदामा ने श्री ग्वालियर विजय करने में इनसे सहायता ली होगी। डा० गुलाबराय चौवरी वज्रदामा को चन्देलों का सामन्त राजा मानते हैं किन्तु यह आधारहीन प्रतीत होता है। इससे २ पुत्र सुमित्र और मगलराज हुए। मगलराज ग्वालियर का अधिकारी हुआ और सुमित्र को कुछ दयातों के अनुसार नरवर का राज्य दिलाया गया। वज्रदामा की मृत्यु आनन्दपाल और मोहम्मद गजनवी के मध्य हुए युद्ध में १११२। १००१ को हुई मानी जाती है।¹²

राजा धर्मदेव के खजुरोह के लेख श्लोक २३३ एवं ५० एपिग्राफिया डिक्ता भाग १ पृ. १२२ इस लेख में वर्णित विनायकपाल के सम्बन्ध में डा. त्रिपाठी की मान्यता है कि यह विनायकपाल है। जिसकी अन्तिमिति ए. सी. ६४२ या ६६६ वि० मिली है। इसके पश्चात् महम्मदपाल इसका उत्तराधिकारी हो गया था। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि इस शिला लेख का प्राक्क ६४२ ई के पूर्व ही तैयार कर लिया गया होगा किन्तु जटिलता इससे बाद ६५४ A.D. या १०११ के आसपास किया गया होगा होगा। [डा. त्रिपाठी हिस्ट्री आफ कन्नोज पृ० १२]। डा० राय के अनुसार यह विनायकपाल II था [इंडियन एंटीक्वेरी, vol LVII page २३२]।

११. राजोरगढ से प्राप्त मथनदेव के लेख में "महाराजाधिराजपरमेश्वर" प्रयुक्त हुआ है। मथनदेव समवत. पूर्ण स्वतन्त्र शासक था [वी एज आफ इम्पिरियल कन्नोज पृ० ३८-३९]।
१२. श्री जगदीशसिंह गहिलोत-जयपुर राज्य का इतिहास पृ. ५८

मंगलराज—बयाना के पास “छत्रामंडल” के शिलालेख में मंगलराज का उल्लेख है। इसमें उसके वंश वर्णन का उल्लेख नहीं है। किंतु विद्वान् लोग मानते हैं कि यह मंगलराज ग्वालियर का कछवाहा राजा ही है। यह शिव का भक्त था। इसके द्वारा कई युद्धों में भाग लेकर शत्रुओं का हराने का भी उल्लेख मिलता है।^{१३}

महमूद गजनवी ने जब ग्वालियर पर आक्रमण किया था तब मंगलराज या कीर्तिराज शासक रहा होगा।

कीर्तिराज—यह मंगलराज का पुत्र था। इसका मालवे के राजा के साथ युद्ध होना विख्यात है। सास बहू के मन्दिर की प्रशस्ति में केवल मालवे के राजा से युद्ध करना वर्णित है।^{१४} हाडोती में मालवे के परमारों का अधिकार था। शेरगढ और झालरापाटन से मालवे के राजा उदयादित्य की प्रशस्तियाँ मिली हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि कीर्तिराज ने राज्य विस्तार हेतु बयाना से आगे बढ़कर हाडोती में अधिकार करना चाहा हो। दूध कुण्ड के कछावा उस समय मालवे के परमारों के सहायक थे। उक्त शाखा के कछावा अभिमन्यु के लिये लिखा मिलता है कि मालवे के राजा भोज ने भी उसकी प्रशंसा की थी। उसके पुत्र के समय का एक शिलालेख भी बयाना से मिला है। अतएव पता चलता है कि भोज ने कीर्तिराज को हराकर उससे बयाना के आसपास का भूभाग छीन लिया और दूधकुण्ड शाखा के कछावों को दे दिया प्रतीत होता है। यह शिव का बड़ा भक्त था। इसके द्वारा कई शिवमन्दिर बनवाये गये थे।^{१५}

१३ ततो रिपुध्वान्तसहस्रघामा मुषोमव-मंगलराजनामा ।

मजेश्वरैकप्रभुतिप्रमावाग्महेद्वराणाम्प्रणत सहस्रैः ॥८॥

[सासबहू मन्दिर का लेख]

१४ श्री कीर्तिराजो नृपनिस्ततोमूक्षस्य प्रयाणेषु समुसमृत्यं
पूलीविताने.—..... तेन शौर्याग्निना घत्ते मालवभूमि-
यस्यममरेमस्यामतीतोत्रितः..... (उपरोक्त)

१५ अद्भुतातिह्वानीय नमरे देन वारितः ।

कीर्तिस्त्वम् इवामाति प्रामादः पार्वतीपतेन ॥ ११ ॥ (उपरोक्त)

मुद्रक के विशेषणों की याद दिलाते हैं। इसकी तुलना पाचों पांडवों दुर्पोषण आदि में की गई है।^{२१} इसकी रानी का नाम लक्ष्मा देवी था। हमने बीरसिंह उत्पन्न हुआ। इस दानपत्र में स्पष्टरूप से कच्छ-पवशी शब्द अंकित है।

आम्बेर के कछावा राजा भी इसी शाखा से सम्बन्धित हैं। स० ११७७ के बाद इस शाखा का इतिहास अभी उपलब्ध नहीं हुआ है।

दूधकुण्ड के कछावा

इस शाखा का एक विस्तृत शिलालेख वि.सं. ११४५ का मिला है। इसमें ५ राजाओं का वर्णन है—(१) युवराजदेव (२) अजुंनदेव (३) जनिमन्यु (४) विजयपाल और (५) विक्रमसिंह। इस लेख में यह वर्णित नहीं है कि इस शाखा के राजा, दूधकुण्ड के आने से पूर्व कहाँ थे ?

युवराज देव के लिये कोई सामग्री इस लेख में नहीं दी गई है। इसका पुत्र अजुंन था। उक्त लेख में इसकी बड़ी प्रशंसा की गई है। इसे भूपति विरह हो दिया गया है। यह विद्याधर चन्देल का सामग्न था। इस लेख में स्पष्ट रूप से उल्लेखित किया गया है कि इसने विद्याधर चन्देल के लिए राजपाल को माराया। यह राजपाल प्रतिहार

२१ ".....संवत् ११७७ कार्तिक वदि अमावस्याया रविदिनेऽष्टौह

थीमभवलपुरमहादुर्गे परमवर्ष्णवपरमब्राह्मण्योदीनानाथः कृपणत्र-
नवत्सलोऽनेकगुरुगुणालङ्कृतशरीरः पितृमातृपदाब्जमुग्रहणपरो युधि-
ष्ठिरवत् सत्यवादी भीमसेनइवात्यद्भुतवीर्याऽजुंन इवचनुर्धराप्रेसरः कर्ण
इव त्यागार्जितकीर्तिः दुर्पोषण इव महामानी मृगन्द्र इवाऽप्रतिमपराक्रमः
समरवमुधावतीर्णं दुर्वारवैरिघटाकारणसघट्टविघटनोपाजितमशः सुधा-
भवलिताखिलमहोमडलः श्रीमत्कच्छपधीतान्वयसरः कमलमार्तण्डो
महाराजाधिराजपरमेश्वरस्वरदसिंहदेवपादानुष्ठानपरः परमराज्ञी श्रील-
यमादेवीनमंरत्न करोत्यस्तमाणिक्थनूतिः—परमभट्टारकमहाराजाधिरा-
जपरमेश्वरश्रीवीरसिंहदेवी विजयी”.....

यज्ञी सम्राट^{२२} था। राज्यपाल के उत्तराधिकारी त्रिलोचनपाल के समय ही सुल्तान मोहम्मद ने १०२७ ई० में इस पर आक्रमण किया था।

इसका पुत्र अभिमन्यु हुआ। यह परमार राजा भोज का सामन्त था और इसके अधीन रहकर लड़ा भी था। उक्त लेख में 'यस्माद्भुतबाह्वाहनमहाशस्त्रप्रयोगादिषु प्राविण्य प्रविकसित प्रभुमति भोजपृथ्वीभुजा' उल्लेखित है। जैसाकि ऊपर कहा गया है कि भोज ने इसे धयाना के आसपास का इलाका दे दिया था।

अभिमन्यु के बाद विजयपाल शासक हुआ। इसके समय का स० ११०० का एक लेख बयाना की मस्जिद पर लगा हुआ है। इस लेख में १८ पक्तियाँ हैं। इसकी पाचवी पक्ति में 'अधिराजविजय' नामक राजा का उल्लेख है। इसके राज्य में ओपय नगर के जैनाचार्य महेश्वर-सूरि जो वम्पक गच्छ के आचार्य थे की मृत्यु होने पर 'निषेधिका' बनाने का उल्लेख मिलता है। इसके पश्चात् विक्रमसिंह राजा^{२३} हुआ। इसके समय का ही दूबकुण्ड का शिलालेख है। इस लेख में कुल ६१ पक्तियाँ हैं। इसमें चन्दोमा नगर का वर्णन है जो वर्तमान दूबकुण्ड ही रहा प्रतीत होता है। इसमें श्रद्धा और दाहड नामक २ श्रेष्ठियों द्वारा जैन मंदिर के निर्माण का उल्लेख मिलता है। इस

२२ आसीत्कञ्चउपघातवशतिलकस्त्रैलोक्यनिर्ययश पादुगुवराजसूनुःसम चन्द्रमसेनानुग. । श्रीमानजु'नमूपति. पनिरयामप्याप वसुत्पता नो गामीयगुणेन निर्जितजग (द) न्वी घनुव्विंदया । श्रीविद्याधरदेवका यनिरत श्रीराज्यपाल हृतात्कठास्थिच्छिदनेकवाणनिवहेहृत्वा मह- त्याहवे । (दूबकुण्ड का लेख, पक्ति १०-१२)

२३. 'अर्धैतस्य जिनश्वरमंदिरस्य निष्पादनपूजनसंस्कराय बालान्तर- स्फुटितप्रतीकारार्थं च महाराजाधिराजश्रीविक्रमसिंह स्वपुण्य- राशेरप्रतिहतप्रसर परमोपचय चतमि [नि] धाय गान्धी प्रतिवि- शोपक गोभूमगोष्ठीचतुष्टयवापयोग्य क्षेत्र। [उपरोक्त प० ५४ स ५६]

मंदिर के लिये विजयसिंह ने प्रत्येक गोली बनाज पर विशोपक(१०) कर लगाया ।

इसके पश्चात् इस शाखा का कोई उल्लेख नहीं मिलता है ।

आम्बेर के कछावा

आम्बेर के कछावों का प्रारम्भिक प्रामाणिक इतिहास उपलब्ध नहीं है जो कुछ सामग्री उपलब्ध है वह पश्चात् कालीन लेखकों द्वारा लिखी गई है ।

सोढ़ा:—नरवर के शासक सुमित्र के वंशजों से ही आम्बेर के कछावों की उत्पत्ति मानी गई है । क्वातों में सुमित्र के बाद मधुग्रह, कहान, वैधानिव, ईशासिंह सोढ़देव आदि नाम मिलते हैं । ऐसी भी मान्यता है कि ईशासिंह को करोली के आस पास जागीर मिली हुई थी । सबसे पहले सोढ़ा ने दोसा का भाग छीन कर एक छोटा सा राज्य स्थापित किया । कुछ क्वातों में सोढ़ा के स्थान पर उसके पुत्र दुल्हराय द्वारा राज्य स्थापित करना भी मिलता है । टॉड ने भी ऐसा ही माना है । यह लिखता है कि दुल्हराय को उनकी माता ने थाल्या बरदा में लाकर खोह गंग में डारण दी थी ।^{२४} कुछ क्वातों में ऐसा भी मिलता है कि वह कुछ समय के लिये अपने पैतृक राज्य अपने भानजे को देकर दोसा विवाह करने के लिये आया था । यहाँ काफी समय तक रहा था । जब उसे मालुम हुआ कि उसके भानजे ने अपने राज्य पर अधिकार कर लिया है तो वह लम्बे झगड़े से बचने के लिये दोसा को अपने अधिकार में कर लिया । रावल नरेन्द्रसिंह ने दुल्हराय का विवाह मीरा के चौहान राजा सालार सिंह जिते राल्हणसी भी कहते हैं की पुत्री कुमकुमदे के साथ होना वर्णित किया है ।^{२५} उसे राल्हणसी ने यही बूढ़ा प्रदेश में रहने को कहा और दोसा के आसपास का भू भाग उसे जीत कर दे दिया । दोसा में उस समय बड़गुजर शासक

२४. श्री मेहलोत, जयपुर राज्य का इतिहास (१९६६) पृ० ५८ ।

२५. एनएस एण्ड ऐंटीक्वीटिज भाग २ पृ. २८०

२६. ए. व्रीफ हिस्ट्री आफ जयपुर पृ. १६-२०/मीणा इतिहास—पृ १२३

वे । नैणमी ने सोढदेव द्वारा दीसा में राज्य स्थापित करना सिखा है जो अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है ।

दुर्लभराय

पृथ्वीराज विजय और कच्छप वंश महाकाव्य के अनुसार दुर्लभराय को कुलदेवी की प्रेरणा मिली और राज्य विस्तार की उसे प्रबल कामना हुई ।^{२७} इस सम्बन्ध में ख्याती में लिखा मिलता है कि माची के सीहरावशी मेदा भीणा के साथ सपर्य करत हुये एक बार दुलहराय की हार हो गई अतएव वह बहुत ही हतोत्साहित हो गया । पर उसने देवी की आराधना की और देवी से प्रेरणा लेकर उसने माची पर आक्रमण कर उस पर अधिकार कर लिया ।^{२८} गटोर घाटी और झोटवाडा के भीणाओ के राज्य भी सम्भवतः इसी ने समाप्त किये थे । कर्नल टॉड की मान्यता है कि इसकी मृत्यु माँच के भीणाओ के साथ हुए सपर्य में हुई थी । भीणाओ का सर्वप्रथम इतिवृत्त प्रस्तुत करने वाले बिडान् लेखक श्री रावत सारस्वत की इस सम्बन्ध में मान्यता है कि दुलहराय ने सबसे पहले खोह का राज्य लिया था ।^{२९} खोह का राज्य मित्र जाने पर अपने सुसुर मोरा के चोहान शासक की सहायता से दीसा के बडगूजरों की हराकर उस पर दुलहराय का अधिकार कर लेना ठीक लगता है । दीसा के बाद माँची के भीणा से लड़कर उसने माँची लेना और उनसे लड़ते हुये ही काम आना—दुलहराय के जीवन का प्रधान इतिवृत्त है । दुलहराय ने कूडाड में वि. स. ११२५ के आसपास राज्य स्थापित किया था । जयपुर राज्य के अन्य विवरणों में यह तिथि भिन्न २ प्रकार से लिखी मिलती है । श्री पू जयपुर राज्य की १६४१ की रिपोर्ट (एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट) में दुलहराय की मृत्यु वि. स. १०६३ में होना वर्णित किया है । इसमें दुलहराय के पिता सोढ़ देव की तिथि वि. स. १०२३ से १०६३ तक दी हुई है । श्री

२७ शोध पत्रिका वर्ष १८ अंक ३ पृ०

२८ रावत सारस्वत—सीणा इतिहास पृ. १३१

२९ उपरोक्त पृ. १३३

जगदीश सिंह गेहलोत ने यह तिथि विस ११६४ दी है।^{३०} इनकी मान्यता का आधार यह है कि वज्रदामा के वि. सं० १०३४ के लेख के बाद ६ पीढ़ी और हुई थी। अतएव २५ वर्ष प्रत्येक पीढ़ी पर लेते हुये ११६८ ही मानी गई है। अगर प्रारम्भिक वशावली में वर्णित ६ राजाओं के नाम सही हैं तो यह तिथि ठीक हो सकती है। खातो में यह वर्णित किया मिलता है कि दुलैमराय अन्तिम दिनों में दक्षिण की ओर यात्रा के लिये भी गया था।^{३१} इसकी मृत्यु कहीं हुई थी यह सदेहा स्पष्ट है। श्वालिपर में उस समय कछावों की दूसरी शाखा का अधिकार था। अतएव इसका वापिस जाना आदि बातें मन गड्ढन्त प्रतीत होती हैं।

कांकिल

कनैल टोड इसका जन्म अपने पिता की मृत्यु के बाद मानते हैं जो ठीक प्रतीत नहीं होता है। पृथ्वीराज विजय काव्य के अनुसार कांकिल का जन्म अपने पिता की मृत्यु के पूर्व निश्चित रूप से हो चुका था और घर्म शास्त्रानुसार वह अपने पिता की उत्तर क्रिया करने के उत्तराधिकारी भी हो चुका था।^{३२} मीणाओं के साथ इसका बड़ा सघर्ष हुआ। आमेर में सूसावत मीणाओं का राज्य था। उस समय वहा "भत्तो" शासक था। कांकिल ने उस पर आक्रमण किया और आमेर जीत लिया और अपनी राजधानी वहां^{३३} स्थिर की। जयपुर राज्य की ख्यात के अनुसार मीणा ने कांकिल के राज्यगद्दी पर बैठते ही उसके राज्य की जमीन दबाली तथा जब बहुत ही अधिक दबाव पड़ने लगा तो उसने भी मीणाओं पर चढ़ाई की और सघर्ष में वह धायल हो गया। इस पर कछावों की इष्ट देवी जम्बाय माता ने धेनु का रूप धारण कर अमृत रूपी दूध की वर्षा की जिससे कांकिल की मूर्च्छा हटी और माता ने बरदान दिया जिससे वह आमेर जीतने में सफल हो गया। उसने मीणाओं से सघि करके १२ गाव आमेर के आसपास

३० जयपुर राज्य का इतिहास पृ ५

३१ शोध पत्रिका वर्ष १८ अंक ३ पृ०

३२ उपरोक्त

३३ रवन ॥ रस्वत-मीणा इतिहास पृ १४१

उनके अधिकार में रहने दिया और वहाँ का कर (टैक्स) आदि वसूल करने का अधिकार भी दे दिया। जयपुर राज्य की वशावलियों में काकिल का शासन काल बहुत ही अल्पकालीन वर्णित है अर्थात् उसने २ वर्ष और ३ महीने ही राज्य किया था अतएव वह इतनी बड़ी विजय कर सका होगा अथवा नहीं इस सम्बन्ध में कुछ विद्वान् संदेह भी करते हैं।

बुद्धिविलास को वशावली और टांड द्वारा दी गई वशावली में भी अन्तर है। टांड ने डोला के खोह गाव पर अधिकार करने और माची के घेरा मीणा राव नाटू को मारने का उल्लेख किया है। इसके बाद काकिल को दोनों ने ही शासक माना है। हूणदेव और काकिल के बीच मेहल नामक राजा को टांड ने मार माना है। इसी प्रकार हूणदेव के बाद भी वे कुन्तल नामक एक राजा को और मानते हैं। बुद्धिविलास में जानडदे और सुजान नामक राजाओं का उल्लेख है। इसमें कुन्तल को बाद में माना है।

काकिल के उत्तराधिकारियों में हूणदेव, जानडदे, सुजान और पजनदेव गद्दी^{३४} पर बैठे ख्यातों में पजनदेव को पृथ्वीराज चौहान का समकालीन वर्णित किया है।^{३५} यह पृथ्वीराज का सामन्त प्रतीत होता है। कहा जाता है कि उसने सराइन के युद्ध में भी भाग लिया था। इसके बाद क्रमशः मालसी, विजलदेव, रामदेव,

३४ प्रथम राज काकिल कियो मन्त्रि मवासे तोडि ।

बचे मोमिया ते सवै मिले आप कर जोडि ॥ ५८ ॥

तिनके पाट हणु नृपति मयो मानी हनुमान ।

बबुरयो जानडदे भए तिनके पाटि सुजान ॥ ५९ ॥

पुनि पज्जवण भए नृपति महाबली सामत ।

तिनको बल जस प्राकरम बहु बबिजन वरनत ॥ ६० ॥

[बुद्धिविलास]

३५ एनाल्स एंड एटोक्वेटीज आफ राजस्थान भाग २ २८२। इस ग्रंथ में पजनदेव की बड़ी प्रशंसा की है। यह वर्णन पृथ्वीराज रासो एवं माटो की ख्यातों पर आधारित है। इसमें सम्भावित कहा तक है यह कहना कठिन है।

विहण, कुतल, छुरसी, उदयरण, नरसिंह, बलबीर, उदरण एव चन्द्रसेन नामक राजाओं ने राज्य किया था। इस राजाओं के विषय में कोई विशेष वृत्तान्त नहीं मिलता है। उदय करण के वंशज बालोजी के पुत्र मोकल हुये। जिसके श्रेष्ठा जी हुये। श्रेष्ठावत राजपूत इनके वंशज हैं। उदरण महाराणा कुम्भा का समकालिक राजा था और उसका सामन्त भी था। बछावों की रूपायों में उसका विवाह महाराणा कुम्भा की एक पुत्री इन्द्रादे से होना वर्णित है।^{३६} किन्तु मेवाड़ में अबतक यही मान्यता है कि कुम्भा ने एक ही पुत्री की जिसका विवाह गिरनार के राजा महलिक वंशज हुआ। सगीतराज में राजा के परिवार का जहा वर्णन आता है वहा एक ही पुत्री का उल्लेख है। उस समय तक आम्बेर का राज्य अत्यन्त सीमित ही था। रणथम्भोर, बमाना, लाजसोट घाटमू आदि का मूभाग कमी मुसलमानों की जागीर में था तो कमी मेवाड़ वालों के राज्य में। खालियर का राजा बूँवर-सिंह सोमर भी अत्यन्त बलशाली था। टोक के आसपास तक एक बार इसने आक्रमण कर वि० स० १५१० के लगभग जीत लिया था, किन्तु कुम्भा ने इसे वापस हटा दिया। मालवे के सुल्तान मोहम्मद खिलजी ने भी कई बार दूबाड और रणथम्भोर पर आक्रमण किया था। कुमलगढ़ प्रशस्ति के अनुसार महाराणा कुम्भा ने भी आम्बेर जीता था।^{३७} कुम्भा के इस विजय का उद्देश्य राज्य विस्तार करना ही रहा प्रतीत होता। क्यामखारासी से यह भी पता चलता है कि क्यामखानियों ने आम्बेर जीत कर वहा के मोमियों को भगा दिया था।^{३८} सम्भवतः महाराणा कुम्भा ने क्यामखानियों से आम्बर लेकर वापस उदरण को धिलाया हो। टोका में भी उसने ऐसा ही किया था। वहा के शासन सोदवदेव की मुसलमानों ने हटा दिया था जिसे कुम्भा ने वापस प्रतिष्ठापित किया था।

३६ हनुमान शर्मा-नाथावर्तों का इतिहास, पृ० ३२।

३७ महाराणाकुम्भा पृ. ६६

३८ उपरोक्त पृ. १००

आम्बेर के १५ वीं और १६ वीं शताब्दी के शासकों के सबसे प्रबल प्रतिद्वंदी टोडा के सोलहवीं रहे पनीत होते हैं। चाटसू तक इनके राज्य का भूभाग रहा था। उस समय पूर्वी राजस्थान की स्थिति बड़ी विषम थी। सारा हूडाड प्रदेश मुसलमानों के निरन्तर आक्रमणों से परेशान था। कुंभा भी इस क्षेत्र को मुसलमानों से पूर्ण मुक्ति नहीं दिला सका। टोक, नरेना, नैनवा, धयाना आदि में कुंभा के शासन-काल के अन्तिम दिनों की कई प्रशस्तियाँ मिली हैं जिनमें वहाँ के शासकों के नाम कुंभा के स्थान पर मुसलमानों का अंकित है।

महाराणा सांगा के समय आम्बेर में पृथ्वीराज कछावा का उल्लेख मिलता है।^{३७} पृथ्वीराज ने कछावा की १२ कोटरियों स्थापित की थीं। इनके दो पुत्र पूरणमल और भीमदेव में गृहयुद्ध हुआ। भीमदेव के बाद उसका लड़का रत्नमिह कुछ समय पश्चात् शेरशाह के पास चला गया और इसकी सहायता से उसने वापस राज्य हस्तगत कर लिया। इसे भी उसके छोटे भाई आसकरणा ने हटा दिया। जिसने केवल १५ दिन ही राज्य किया था। आसकरणा को मारमल ने हटा दिया एवं वि० स० १६०३—४ में वह स्वयं शासक बन गया।

इस प्रकार महाराणा सांगा के शासन काल से ही आम्बेर के इतिहास में बड़ी उथल-पुथल आई प्रतीत होती है। सोलहवीं की एक शाखा के 'रामचन्द्र' के आधीन चाटसू और इसका भूभाग रहा था।

३६. पृथ्वीराज कछावा की एक ही प्रशस्ति अब तक मिली है जो इस प्रकार है। यह यशोवन्दजी ७ दिगम्बर जैन मठिग जयपुर में सप्रहित नानार्णव नामक ग्रन्थ की है। इसकी वे० स० २५ है.—

संवत् १५८१ वर्षे फाल्गुन सुदि १ बुधवारदिने अब श्री मूलसमे बलात्करगणे सरस्वती गच्छे श्री कुन्दकुन्दाचार्यान्वये मट्टारक श्री पद्मनन्दि देवास्तत्पट्टे मट्टारक श्री-श्री शुभचन्द्रदेवास्तत् टटे जितेन्द्रिय मट्टारक श्री जिनचन्द्रदेवस्तत्पट्टे सकल विद्यानिधान य-मस्वाध्याय ध्यान तत्पर सकल मुनिजनमध्य छन्धप्रतिष्ठ मट्टारक श्री प्रमाचन्द्रदेव । आबेरगखस्यानान् । नूरमवसे महाराधिराज पृथ्वीराज राज्ये "..." (आमेर शास्य मण्डार के सौजन्य से प्राप्त)

यह महाराणा सागा का सामन्त था । इसने अपनी प्रशस्ति गी में सागा का नाम बड़े गौरव से लिखाया है । पृथ्वीराज कछावा के साथ भी सागा के बड़ अच्छे सम्बन्ध रहे प्रतीत होते हैं । यह सागा का दामाद था । इसने ही सागा को खानवा के युद्ध से घायल स्थिति में उठाने में सहायता की थी ।

भारमल

इस शाखा का सबसे पहला उल्लेखनीय शासक भारमल था । इसके शासन काल की लिखित कई ग्रन्थ प्रशस्तियाँ मिली हैं ।^{४०} हमने ६ फरवरी सन् १५६२ ई० (स. १६१६) में अपनी पुत्री गोधाबाई का विवाह अकबर के साथ करके कछावा इतिहास में एक

४० राजा भारमल के समय की कई प्रशस्तियाँ मिली हैं । उदाहरणार्थ पागोदी जैन मंदिर के ग्रन्थ स० २३६ की पुराणसार की वि० स० १६०६ आपाठमुदि १३, की छोटे दीवानजी जयपुर के मंदिर के ग्रन्थ यशोधरचरित की प्रशस्ति (वे० स० २८८) वि० स १६३० मादवा सुदी की एव आमेर शास्त्र मण्डार की नीचे लिखी कुछ प्रशस्तियाँ उल्लेखनीय हैं --

(१) जिनदत्त चरितग्रन्थ की वि० स १६११ चैत्र बुदि ११ की प्रशस्ति (प्रतिलिपि स) "संवत् १६११ चैत्रबुदि ११ सोमवापरे श्रवणनक्षत्रे सिद्धिनामायोगे आभरिमहादुर्गे श्री नेमीश्वरचैत्यालये राजा श्री भारमल राज्य प्रवर्तमाने"

(२) पादवपुराण ग्रन्थ की प्रशस्ति प्रतिलिपि संवत् १६१६ "संवत् १६१६ वर्षे भाद्रपदमासे शुक्लपक्षे चतुर्दशेतिथी बुद्धवा-सरे धनिष्ठानक्षत्रे आभेरिमहादुर्गे श्री नेमीनाथजिन चैत्यालये राजा-धिराज भारमल राज्य प्रवर्तमाने श्री भूलसणे"

(३) हरिवंशपुराण की प्रशस्ति वि० स० १६१६ (प्रतिलिपि संवत्) "संवत् १६१६ वर्षे आश्विनमासे प्रतिपत्तिथी शुक्रवासरे शतमि-खानक्षत्रे वृनिनामयोगे आभेरिमहादुर्गे श्री राजाधिराज भारमल राज्य प्रवर्तमाने"

[प्रशस्ति संग्रह के पृ० १०४, १२६ एवं ७७ क्रमशः द्रष्टव्य हैं ।]

नये युग का सूत्रपात किया। यह बहुत दूरदर्शी था। मेवाड की, बहादुर-शाह के साथ निरन्तर लड़ते रहने से, शक्ति कमजोर होते देखकर उससे सहायता की अधिक आशा उसे नहीं रही थी। टॉड के अनुसार भारमल को भीराओ का भय बहुत अधिक था। किन्तु स्थिति इससे भिन्न थी। वि० स० १६१५ में भारमल के बड़े भाई पूर्णमल का पुत्र मूजा मेवात के सरदार मिर्जा सफुंद्दीन की सहायता से आम्बेर पर चढ़ाई करने की तैयारी करने लगा। उसने वि० स० १६१८ में आम्बेर पर अधिनार भी कुछ समय के लिए कर लिया। भारमल वहाँ से भाग खड़ा हुआ। सफुंद्दीन से मुक्ति पाने के लिये उसने अकबर के साथ संधि की थी।

भारमल की भीराओ के साथ कई लड़ाइयाँ हुई थी। उसने नहाराण के भीराण उग्र को नष्ट किया था जो समस्त इस समय एक उल्लेखनीय राज्य रहा होगा।

इस प्रकार सोडा या दुर्लभराय से लेकर भारमल तक के राजाओं को भीराओ से बराबर थोड़ा बहुत संपर्क करना पड़ा और धीरे-धीरे उन्होंने यहाँ के स्थानीय भीराण शासकों को हरा कर उनके राज्य पर कब्जा कर लिया।

प्राचीन भारत में राजाओं को शासत्यत्र सुचरु रूप से चलाने के लिये कई सहाय्य विद्यमान थीं। इनमें पंचकुल सर्वाधिक उल्लेखनीय है। इसके सम्बन्ध में शिलालेखों और प्राचीन साहित्य में प्रचुर सामग्री उपलब्ध है।

ग्राम और महाजन समा

प्रायः सब ही मुख्य मुख्य नगरों में एक महाजन समा^१ होती थी। ७वीं शताब्दी से राजस्थान में इसकी शक्ति बढ़नी गई इसे कहीं-कहीं तो कर लगाने का अधिकार प्राप्त था और कहीं राजा की स्वीकृत लेकर यह कर लगाती थी। वि० स० ७०३ के मेवाड़ के शिलालेख के लेख से प्रकट होता है कि श्रेष्ठि जैतक ने देवी का मंदिर बनाने में पूर्व इस समा से स्वीकृति प्राप्त की थी। वि० स० १२०० के रायपाल^२ और १३५२ के जूना के लेख में वर्णित किया गया है कि

- १ अली चौहान डाइनेस्टीज पृ० १०३।
- २ "एभिर्गुणैर्मत तत्र तत्र [जै] तत्रमहतर श्री अग्निवासिण्या देवकुल चक्र महाजनादिष्ट" नागरी प्रचारिणी पत्रिका, भाग १, अंक ३, पृ० ३११-३१४, पृष्ठ ८-९।
अवेपण वर्ष १ भाग २।

३ मूल शिलालेख का कुछ अंश इस प्रकार है—

(१) ६०। सवत १२०० कार्तिक वदि ७ रवी महाराजाधिराज श्री रायपालदेव राज्ये श्री न—

(२) डूलडागीकार्या रा० राजदेव ठकुराया श्री नडूला (ध) य महाजने (न) सर्वमिलित्वा श्री

(५) एतत्तु महाजनेन वेतरेण धर्माय प्रदत्त ॥

इसी के एक अन्य लेख में "महाजन ग्रामीण। जनपदसमक्षाय धर्माय निमित्त त्रिशोपकोपालिकद्वय दत्त" [रायपाल का लेख, वि स १२००]

४ "असी लागा महाजनेन मानिता" [वि० स० १३५२ के बाडमेर (जूना) के सामंतसिंह के लेख की अंतिम पंक्ति]।

राजा कर लगाने के पूर्व इस सस्या की स्वीकृति लेता था। वि० स० ११७२ के सेवाडी (गोड़वाड) के लेख से प्रतीत होता है कि सेनाधिकारी भी महाजन समा का सम्मान करता^१ था। इस लेख में यशोदेव के लिये यह बात बहुत ही गौरव के साथ लिखी गई है कि वह राजा और महाजनसमा द्वारा सम्मानित था।

ग्रामों की समा को ग्राम समा कहते थे।^२ इसको भी कई प्रकार के अधिकार प्राप्त थे।

पंचकुलों का गठन

ऐसा प्रतीत होता है कि उपरोक्त सस्यायें ग्राम की सार्वजनिक सस्याओं की तरह थी, जिनमें सब ही लोग भाग ले सकते थे। इसका सीमित रूप पंचकुल^३ था। इसमें गांव के सब नागरिक सदस्य नहीं हो सकते थे। सोमदेव वृत्त नीतिवाक्यामृत की टीका में 'करण' शब्द को पंचकुल का परिचायक बतलाकर इसमें ५ सदस्य माने हैं—(१) आदायक (२) निबधक, (३) प्रतिबधक, (४) विनिवाहक और (५) राजाध्यक्ष।^४

मध्यकालीन शिलालेखों में राजाओं के मुख्यामात्यों^५ के साथ "पंचकुल प्रतिपत्तौ" लिखा मिलता है जिसका अर्थ कुछ विद्वान ऐसा लेते हैं कि जिन पंचकुलों में राज्य का मुख्यामात्य सदस्य होता था वे केन्द्रीय सरकार के अधिकार में थे और जिनमें वह सदस्य नहीं होता

५ इतदचासीत् विगुटारमा यशोदेवबलाधिपः।

राजा महाजनस्यापि समायामग्रणी स्थितः। ७॥ [वि स ११७२ का सेवाडी का लेख]।

६ अर्ली चोहान डाइनस्टीज, पृ. २०१। लेखपद्धति, पृ. १६।

७ वही, पृ. २०४।

८ पोलिटिकल हिस्ट्री आफ नादन इंडिया फ्रॉम जैन सोर्सेज पृ. ३६२। मेरी पुस्तक महाराणा कुभा, पृ. १७६।

९ 'संवत् १३१० वर्षे मार्गपूर्णिमायामद्येह महाराजधिराज श्री विश्वलदेव कल्याण विजयराज्ये। तत्पादपक्षोपजीविनि महामात्य श्री नागर प्रभूति पञ्चकुलेन प्रतिपत्तौ'.....'हितोपदेश नायक ग्रन्थ (जंसलमेर मण्डार में सगृहीत) की प्रशस्ति)।

(पहाग नयरजग्गाहि द्विषा बारणिय) । इन्होंने आपुनिब पुलिम की तरह पूरी जाय की और खोरी गये सामान की लूची में सामान मिटाया और कई प्रदा निये । कुछ अंश इन प्रकार है:-

"पुच्छिओ य तेहि अह । सरववाहुपुत्त, न ने बिबि केणइ एव जाइय रिएय सबवहारवटिपाए उवलीय ति । तओ मए अमंजाय मंवेण मणिय । "नहि नहि" ति । तेहि भणिये । य तए बुधियम्य राय सातणमिए, ज ते महमवलोइयम्ये ति । मए भणिय । न एएव अवतरो बोवस्ता, पया गरिरवणण निमिरा समारम्भो देवस्त । नओ पविट्ठा मे गेह सह नयर मुइडे हि रायपुरिसा । अवलोइय ज तेहि नाएणवार दविएजाय दिइठ ज पयसट्ठाविय चन्दणनामिइय हिरण्यजागए नीणिय बाहि दणिय चन्दण मण्डारियस्त । अवलोइऊण गदुक्कामिब भणिय ज तेण । अणुहरइ ताय एम । न उण निस्तसय पियाणामि ति । बारणहि भणिय बाएहि अवहरियनियेणापत्तमं (अगदुत्त निवेशनाएवव) ति तए इम ईइता अमिलिहिय न व ति । बाइम पत्तण दिट्ठमनिलिहिम । सगगमो भूया नायरबारणिया भणिय ज तेहि । सरववाह पुत्त, कुओ तुह इमं-चिन्तिऊण भणिय मए "निमग्गेव एम" ति । तेहि भणिय "बहु चदण नामिइम ।" मए भणिय "न याणामो बहि ज बातण परावसो मयिस्मइ" । तेहि भणिय "वि संसिय वि वा हिरण्यजायमेएय ति" आदि-आदि । (दूसरा मव-समराइयवहा)

सपादलक्ष के राजा द्वारा गुजरात पर आक्रमण करने पर मूलराज ने पंचकुल की मुला कर दीनिब सहायता चाही थी ।¹³

कई बार पंचकुल की सदस्य मंदिरों की व्यवस्था भी करते थे । सोमनाथ के मंदिरन की व्यवस्था कुमारपाल ने पंचकुल की सम्मलाई थी । राजस्थान में भी ऐसे संकटों उदाहरण मौजूद हैं । ऐसे सदस्य गोष्ठिक कहलाते थे । वि० स० ११६२ के प्रवाही के सेत के अनुसार गोष्ठिकों को मंदिरों की व्यवस्था सौची गई थी ।¹⁴ बृहत् कथा कोश

१३ चालुक्याज आक गुजरात, पृ. २४१ । प्रबन्ध चिन्तामणि, पृ. २६ ।

१४ चालुक्याज आक गुजरात, पृ. ५४१ । अरली चौहान वाइनेस्टीज, पृ. २०४-२०५ । प्रबन्धचिन्तामणि, पृ. १२६-१२६ । सवाही ॥

(कथा १२१ श्लोक २६-२७) में भी धोरी हो जाने पर पचकुल के समक्ष ग्याय के लिए उपस्थित होने का प्रसंग आता है । मोह पराजय का वर्णन भी उल्लेखनीय है । इस में लिखा है कि कुबेरस्वामी नामक श्रेष्ठि के नि सतान मर जानेपर एव वणिब कुमारपाल के समक्ष उपस्थित होता है और निवेदन करता है कि हे राजन्, आप पचकुल को नियुक्त कीजिए, जो आकर कुबेर स्वामी के धन पर अधिकार कर लेवे । लेखपद्धति में आपसी झगड़ों के निपटारे के साथ साथ सेतों के बटवारे आदि में भी इसका सक्रिय भाग लेना उल्लिखित है ^{१५} इसके अन्तर्गत भाटक सस्या होती थी जो भाड़े की देखभाल करती थी । वि० स० ११८ के घटियाला के लेख में इसका उल्लेख है । इसी प्रकार का वर्णन रत्नपुर के वि० स० १३४८ के लेख में भी ।

इन कार्यों के अतिरिक्त पचकुलों द्वारा धुल्क^{१६} या कर संग्रह करने की व्यवस्था का भी उल्लेख मिलता है । संग्रह का कार्य तो वस्तुतः मंडविकाओं द्वारा ही होता था । प्रबन्धचिन्तामणि में इस सम्बन्ध में कई सदम हैं । पान्यकुञ्ज से कर संग्रह के लिए एक पचकुल की नियुक्ति करना वर्णित है । धार्मिक कर संग्रह की व्यवस्था भी इसके द्वारा करने का उल्लेख मिलता है । पचकुल के सदस्य मंडविका आर्य में से कुछ राशि धान के रूप में दे सकते थे । उदाहरणार्थ वि. स. १३३५ का हठू की का लेख है ^{१७} इसमें “द्रम्मा वर्षं वर्षं समो मंडविका पचकुलेन दातव्या : पालनीयश्च” वर्णित है । इसी प्रकार वि० स० १३३६ के इसी लेख के अंश में भी ऐसा ही उल्लेख है ।

लेख में “गोष्ठ्या मिलित्वा निषेधकृत” वर्णित है । (नाहर जैनलेख संग्रह भाग १, पृ. २२७) । साढेरान के वि. स. १२२६ कार्तिक वदि २ के लेख में भी इसी प्रकार का उल्लेख है”

१५ ललपद्धति (गायकवाड सिरीज), पृ. ८, ९, १६ और ३४ द्रष्टव्य हैं ।

१६ मेरी पुस्तक-महाराणा कुम्भा, पृ. १७६ ।

१७ प्राचीन जैन लेख संग्रह, ले. स. ३१९ ।

पचकुल राज्य में भूमिदान आदि देने समय साक्षी का कार्य करता था । मदिरो के लेखों से प्रकट होता है कि कई बार दानदाता स्थानीय अधिकारियों और पचकुल को सम्बोधित करके दान देते थे । भीनमाल के वि० स० १३३३ के लेख में भी ऐसा ही उल्लेख है ।

इस प्रकार पूर्व मध्यकाल में राजस्थान में पचकुलों को स्थानीय व्यवस्था सम्बन्धी विस्तृत अधिकार प्राप्त थे । गौडवाड के लेखों में इनके कार्य व्यापार की विस्तृत जानकारी प्राप्त होती है ।

१८ स्वति स० १३३३ वर्ष । आश्विन सुदि १४ सोमे । अद्येह श्री श्रीमाले महाराज कुल श्री चाचिमदेव कल्याण विजयराज्ये तस्मिन् युक्त मह० गजसिंह प्रभूति पचकुल प्रतिपत्तौ श्री श्रीमाल देश वहि-काधिकृतेन नैममाग्वय कायस्य महत्तम सुमटेन तथा चेट्टक कर्मसिंहेन स्वध्वेयसे आश्वीन मासीय यात्रा महोत्सवे आश्विन सुदि १४ चतुर्दशीदिने श्री महावीरदेवाय प्रतिवर्ष पचोपचार निमित्त श्री करणीय पच-सेलहण्डामि नरपाल च भक्तिपूर्वक संबोध्य वर्तमान पचकुलेन वर्तमान सेलहण्डेन देवदायकृतमिद स्वध्वेयसे—”

दक्षिणी पूर्वी राजस्थान और मालवे के कुछ भाग पर ७ वी सताब्दी के प्रारम्भ से मौर्यों का अधिकार हो गया प्रतीत होता है। इन मौर्यों में चित्राङ्गद^१ मोरी को चित्तौड़ दुर्ग को बनाने वाला वर्णित किया गया है। बर्नल टॉड को प्राप्त एक लेख^२ में महेश्वर भीम भोज और मान नामक ४ राजाओं का उल्लेख है। महेश्वर को शत्रु का विनाश करने वाला वर्णित किया है। भीम को अवन्तिपुरी का शासक वर्णित किया गया है। इसके लिए यह भी लिखा गया है कि वह कारागृह में पड़े शत्रु की उन चद्रवदनियों के हृदय में भी बसता था,

१—मध्ये दशपुरे स्थित्वा चित्रकूटनग गत ।

शातिर्चरे द्येतिभिर्नो रामध्वंसस्य सन्निधौ ॥ ४३ ॥

जाते चित्र चित्रकूटदुर्गोत्पत्तिमपृच्छयत् ।

रामाऽप्यूचत् त्रिशत्रयेऽभून्मध्यमापुरी ॥ ४४ ॥

तत्र चित्राङ्गदो राजातोऽयदामि नवै फलै ॥

“कुमारपालचरितादि सग्रहम्”

“तत्र चित्राङ्गदश्चक्रे दुर्गं चित्रनगोपरि” (कुमारपाल प्रबन्ध)

कु मलगढ प्रशस्ति के दलोक स० १०२ से १ ५ में चित्राग तालाब का वर्णन है वह भी इसी का बनवाया हुआ था। राजरूपक (१।११६) में भी चित्राङ्गद मोरी द्वारा चित्तौड़ दुर्ग बनाने का उल्लेख है जो मोरी बशी था। चित्रकूट प्रबन्ध भी इस सम्बन्ध में दृष्टव्य है।

चित्रकोट चित्राङ्गदे मोरी कुल महिपाल ।

गढमण्डयो अकलोकि गिरि देवसी दाढाल ॥

२—बीर विनोद भाग १ के शेष सग्रह में दिया गया हिन्दी अनुवाद लेख ।

जिनके ओष्ठों पर उनके पतियों ने दम्पत्यत अब भी बने हुए थे। भोज ने युद्ध में शत्रुहस्ती का भस्तक विदीर्ण किया था। मान इसका पुत्र था। श्री रत्नचन्द्रजी अग्रवाल ने हाल ही में चित्तौड़ से एक और लेख प्रकाशित^४ कराया है। इसमें भी राजा मान मग का उल्लेख है, जिसे “ग्रहपति प्राति” का वर्णित किया है।

इन भीषणों का समय बड़ा संघर्षमय रहा है। ५ वीं शताब्दी के आस-पास से ही चित्तौड़ और इसके आस-पास का क्षेत्र मालवा के शासकों से प्रभावित था। छोटी सादड़ी के वि. स. ५४७ माघ सुदि १० के एक लेख में गोरो^५ बड़ी शासकों का उल्लेख है। ये समभवतः मंदसौर के ओलिकरों के आधीन थे। स्वग्दगुप्त की मृत्यु के पश्चात् की विषम स्थिति का लाभ उठाकर ये ओलिकर मेवाड़ के दक्षिणी भाग तक फैल गये थे। इनमें आदित्यवर्द्धन (वि. स. ५४७) द्रव्यवर्द्धन (५६१ वि०) यशोवर्द्धन (५८६ वि०) आदि^६ शासक हुये थे। इनमें यशोधर्म बड़ा प्रनाशी था। इसने स्वेच्छा से गुप्त सम्राट का नाम भी अपने लेख से हटा दिया था। इसकी ओर से समयदत्त पश्चिमी प्रांनों का प्रशासक था। हाल ही में प्राप्त छठी शताब्दी के एक लेख में वराह के पुत्र और विष्णुवर्द्धन के पुत्र का

- ३—राजस्थान भारती में हाल ही में यह प्रक शित हुआ है। इसमें इसके द्वारा ऊँचे मन्दिर, बापी, प्रपा आदि बनाने का उल्लेख है श्रीमानमगनुपः । ग्रहपति प्रातिरासीगु—
 पृथ्वी हृषितमतधरो य हितैर्नक्षिने दत्तं प—
 सि स्तुतानेव यस्य विमक्तयः प्रकटय त्यक्तैर्बुण्ड—
 बहुक दिव्यः क्षिती विश्रुतः । येमास्यालयवशो यत्र—
 न्य वारित जलाकस्य प्रपा शीतल वाप्यः करय—
 यस्या—मिषुष्ठाः कोत्तिषु चाविकीर्त्तन शतग्यस्की—

४—एपिग्राफिया इंडिका Vol XXX अक्टूबर १९५३ पृ० १२२

५—इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली Vol XXXIII No, ४ दिसम्बर १९५७ पृ० ३१६ वीर मणि चित्तौड़ पृ.....

साधु गुणसेन से, जब वह राजकुमार था, तब होकर साधु बना था । राजा के निमन्त्रण पर वह राजा के घर पर पारण के दिन जाता है किन्तु भाग्य से राजा के सिर में भारी दर्द रहता है, अतएव उसने पारण की व्यवस्था नहीं होसकी । अगले महिने भी अचानक राजा मान के आश्रम पर कर देने से व्यवस्था नहीं होसकी । मान के आश्रम पर का उल्लेख इस प्रकार है —

‘एत्यन्तरमि य सपत्ने पारणगदिवसे निवेदिय से रत्नो विवनेत्रा-
गएहि निययपुरिसेहि । जहा, महाराय अइसबिसमपरककमगठिय
विसमदोणीमुहपविठ अकययखिलणीवाय अप्प मत्तेण भाणहण
नरवइणा इहरहा बिसमविणालममवल्लोइऊण बीरवरियमवलम्बिय
धीमत्थसुत्तेसु नरिदपाइयसु जाए अइठरत्तसमए अत्थमिए रयणि
बहुपिययमे तेलोक्कमझलपईवे मियच्छे सयलवलसहिएणमववल्लन्द
दाऊण अइपमरा ते विणिज्जिय सेग्न’ (पदमो भवो)

यह आश्रम वसतपुर के आस पास के भू भाग पर किया गया था । वहा के राजा गुणसेन द्वारा प्रत्याश्रमण की सैयारी का भी गुन्दर चित्रण खीचा गया है । इसी ग्रन्थ में आगे चलकर राजा जितारि या जित-
शत्रु का भी उल्लेख किया है । राजा गुणसेन क जब पुत्र उत्पन्न होता है तब वह कहता है कि उत्सव उसी प्रकार सम्पन्न किया जावे, जैसा कि

८—तओ राइणा एव सूदूसह वयण मायणिएऊण बोवाणलजलियर
सलोयणेण विसमफुरियाहरेण निहयकरामिहयधरणिवट्टेण
अमरिसवसपरिवल्लभतवयणेण समाणत्तो परियणो । जहा,
देह तुरिय पयाणयपडह सज्जेह दुज्जय करिबल पत्ताणेह दप्पु
रधुर आससाहण संजत्तेह धयमात्तोवसोहिय सन्दणनियह पयट्टावेह
नाणापहरणसालिण पाइवसेन्नति”

(पदमो भवो)

९—जहा, भोयावेह कालधण्टा पओएण ममरज्जे सव्वबन्धणाणि दवा
वेह पोसणापुव्वय अणवेक्खियाणरुव्व महादाण, विसज्जावेह
जियसत्तप्प मूहाण नरवईणं ममपुत्त जम्म पडत्ति—

(पदमो भवो)

गजा जितारि ने किया था। जैन प्रबन्धों में जैसाकि ऊपर उल्लेखित है हरिमद्र सूरि को इस राजा का पुरोहित वर्णित किया गया है। ये दोनों प्रसंग स्वेच्छा से लेखक ने जोड़े हैं। मूल कथा से कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है।

हरिमद्र सूरि मान मोरी के समसामयिक लेखक थे और चित्तौड़ के रहने वाले थे। यद्यपि इनके आविर्भाव काल के सम्बन्ध में मतभेदता नहीं है किन्तु अब^{१०} सब लेखक इन्हें वि० स० ७५७ से ८२७ के मध्य हुआ मानते हैं। मेरुतु ग ने विचार श्रेणी में इनका निधन काल वि० स० ५८५ बताया है। कुवलयमाला के कर्ता ने वि० स० ८३५ में अपना ग्रंथ पूर्ण किया था। इसमें हरिमद्र सूरि का उल्लेख किया है। सिद्धपि ने वि० स० १६२ में “उपमिति भव प्रपञ्च कथा” की प्रशस्ति में हरिमद्र सूरि को अपना धर्म बोध गुरु कहा है और यह भी लिखा है कि मानो ललित विस्तरा ग्रंथ उसक लिये ही लिखा था। सिद्धपि के इस प्रकार उल्लेख कर देने से समय निर्धारण में कुछ असंगति प्रतीत होती है। इसे जिनविजयजी ने अपने निबन्ध ‘हरिमद्र सूरि का समय निर्णय’ में अधिक स्पष्ट किया है। इन्होंने कई प्रमाणों से हरिमद्र सूरि को वि० स० ७५७ से ८२७ के मध्य हुआ माना है। मान मोरी के शिलालेख वि० स० ७७० के प्राप्त हुये हैं। अतएव उक्त समराइच कहा का प्रसंग भी ऐतिहासिक माना जा सकता है। मेवाड़ की रणार्तों में भी मान मोरी को कई प्रदेशों को जीतने वाला लिखा है। ये रणार्त

१०— हरिमद्र सूरि के काल निर्णय के सम्बन्ध में निम्नांकित मामलों पठनीय हैं—

पूना ओरियन्टल काफ़ेस और जैन साहित्य संशोधक भाग १ अंक १ में प्रकाशित जिनविजयजी का निबन्ध/श्री बक्ष्याण विजय जी—धर्म सग्रहणी की भूमिका/एच० जेकब—समराइच कहा (Bib-In 1926) की भूमिका/उपमितिभव प्रपञ्च कथा (B. I) की भूमिका/वि जी अभ्यंकर की ‘विशतिनिर्विशिका’ की भूमिका/भद्रेश्वर की कथावली (अद्यावधि अमुद्रित)/प्रभावक चरित राजमोक्षर का प्रबन्ध आदि आदि

बहुत बाद की है और ऐतिहासिक दृष्टि से इनका महत्व नगण्य सा है। फिर भी परम्परा से चली आई धारणा की अवश्य पुष्टि होती है कि मान मोरी एक प्रबल शासक था। समराइच्च वहाँ के उक्त प्रसंग में जिस प्रकार सैनिक तैयारी का वर्णन किया गया है, इससे भी इसकी पुष्टि होती है।

गुहिल राजाओं से सघर्ष

मान मोरी का बाप्पारावल के साथ युद्ध करना और उससे चित्तौड़ लेना प्रायः वर्णित विषय है। बाप्पारावल की तिथि वि. स. = १० श्री ओझाजी ने मानी है। यह एक लिंग माहात्म्य ^{21A} नामक ग्रन्थ के आधार पर स्थिर की है जो महाराणा कुभा के समय संकलित किया गया था। बाप्पारावल की तिथि के सम्बन्ध में १३ वीं शताब्दी से ही मेवाड़ के राजकीय शिलालेखों में भ्रांति मिलती है। राणकपुर के लेख में भी उसे गुहिल का पिता मान लिया है। कुमलगढ़ प्रशस्ति में जो कई प्रशस्तिमों को देववर के अत्यन्त शोध पूर्वक बनाई गई थी, बाप्पा के समय निर्धारण में भूल की है। चित्तौड़ से वि० स० ८११ का एक लघुलेख ¹²⁰ कुकडेश्वर का कर्नल टॉड को मिला था, जो अब प्राप्य नहीं है। जब वि० स० ८११ में चित्तौड़ में राजा कुकडेश्वर शासक था,

११-A अकाशचद्रदिग्गजसक्ये सावस्वरो बभूवाद्य

श्री एकलिंगशङ्करलब्धवरो बप्पमूपाल

एकलिंग माहात्म्य (हस्त० १४७७ सरस्वती मदन उदयपुर)

एक अन्य प्रति में जो अपेक्षाकृत बाद की रचना है, उक्त तिथि में बाप्पारावल का राज्य छोड़ना वर्णित किया है।

राज्य दत्त्वा स्वपुत्राय आचर्यमाणमुपागते।

खचद्र दिग्गजाक्ये च वर्षे नागहूदे भुने ॥ २/२१ ॥

(उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ से उद्धृत)

११B- आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट आफ इण्डिया सन् १८७२-७३

पृ० ११३ एन्ट्स एण्ड एन्टिविटीज आफ राजस्थान Vol I,

पृष्ठ 106.

तब किस प्रकार बाप्पारावल वही शासन हो सकता है ? यह विचारणीय है । बीकानेर के अनूप साहूत पुस्तकालय में ओसाजी के अनुसार एक गुटका संग्रहित है, जिसमें बाप्पारावल^{१३} की तिथि वि० स० ८२० दी है । मेवाड़ के गृहिल राजाओं में जब तक बाप्पारावल की तिथि निर्दिष्ट नहीं होती है, तब तक मान मोरी के मध्य उसने सघर्ष की कथा पर विचार करना^{१४} समाहित नहीं हो सकता । मान मोरी (७७० वि०) और बाप्पारावल के मध्य एक राजा और होना चाहिए । इस में कोटा के बंसवा के लेख वि० स० ७६५ में वर्णित घवल अथवा कुकड़ेदवर को रक्खा जा सकता है । घवल के लिये लेख में 'भूपेयु भुञ्जसु सकला भूमीम्' वर्णित किया गया है एवं वह भीयं वशी भी था । इस सम्बन्ध में और शोध की आवश्यकता है । ऐसा प्रतीत होता है कि भरव अत्रमण वारी जूनेद के आत्रमण से भीयों को बड़ी क्षति पहुँची और इसी के फलस्वरूप बाप्पा ने क्षति एकत्रित की कृि ।

निर्माण कार्य

भीयों द्वारा चित्तौड़ और इसका आसपास कराया गया निर्माण कार्य उल्लेखनीय है । ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है कि चित्तौड़ दुर्ग को प्रथम बार सामरिक महत्व का इन भीयों में बनाया था । चित्रागढ़ द्वारा और भी कई तालाब बनाने का यत्र तत्र उल्लेख मिलता है । मान मोरी के वि० ७७० के टोंड द्वारा प्रकाशित लेख में मानसरोवर के निर्माण का उल्लेख^{१५} है । इस तालाब के सिवाय और भी कई एक वारीरूप गगन चुम्बी प्रासाद बनाने का उल्लेख शकरपट्टा व वि० ११०

१२- बापाग्रिध समभवद् वमुघाधिपोसी ।

पञ्चाष्टपट परमितेय स (श) नेन्द्रकाली (ले)

उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० १०८

१३- तत स निजित्य नृप तु मोरी जातीय भूपमनुराज सशम् ।

ग्रहीतवोदिचप्रतश्चित्रकूट चत्रेन नृप चक्रवर्ती ॥ १८ ॥

राजप्रशस्ति संग ३

(१४A) एनएस एण्ड एन्टिक्विटीज आफ राजस्थान Vol- I.

पृष्ठ ६४३-

७७० के लेख में है। श्री रत्नचन्द्र जी अग्रवाल की धारणा है कि चित्तौड़ का सूर्य मंदिर भी इस मान मोरी ने ही बनाया^{१४०} था। यह राजस्थान की पूर्व मध्ययुगीन स्थापत्यकला की अनुपम निधि है। इस प्रकार राजा मान मोरी एक प्रबल शासक रहा होगा।

राजा मान मोरी और बाप्पारावल के साघरों के सम्बन्ध में और शोध किया जाय तो पूर्व मध्यकालीन राजस्थान के इतिहास में एक नई सामग्री प्राप्त हो सकती है। इसी समय प्रतिहार राजा शक्ति बढाते जा रहे थे और कुछ ही समय पश्चात् तक स० ७०५ (विसं० ८४०) में इन्होंने उज्जैन आदि भाग जीत लिया था,

क्या गुहिल शासक ने प्रतिहारों की सहायता से चित्तौड़ जीता था? इस सम्बन्ध में कोई निश्चय सामग्री उपलब्ध नहीं है। मौर्यों के साथ प्रतिहारों का संघर्ष सम्भावित है। इसी समय सिध पर अरबों का आक्रमण हुआ था। श्री पृथ्वीसिंह महता के^{१४१} अनुसार दाहिर के बेटों ने संभवतः चित्तौड़ के मौर्यों की मदद से अरबों को सिध के एक बड़े भाग से निकाल दिया था। इन साघरों के कारण मौर्यों की शक्ति संभवतः कमजोर हो गई हो और गुहिल शासकों ने इस का लाभ उठा कर चित्तौड़ पर अधिकार कर लिया था।

इस समय में चित्तौड़ में विशाल साहित्य का सर्जन हुआ था जिसका उल्लेख मैंने "वीरभूमि चित्तौड़ में विस्तार से कर दिया है। विषय की स्पष्टता हेतु मान मोरी का वंश क्रम इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है—

चित्रागद मोरी { ही० सी० सरकार ने इसे मथुरा शाखा के
मौर्यों से सम्बंधित माना है जो गलत प्रतीत
होता है। }

महेश्वर

भीम [शालरापाटन का दुर्गमण इसका सामन्त रहा प्रतीत

होता है ।]

|
भोज [इन्द्रगढ़ के लेख में वर्णित नम्र राठीड या इसके पिता
| ने इसे मालवा से निष्कासित कर दिया था ।]

मान [वि० सं० ७७०]

|
धवल [वि० स० ७६५ थी डी० सी० सरकार ने इसे मधुरा
शाखा से सम्बन्धित माना है, जिसकी कोई पुष्टि नहीं
होती है ।]

|
कुक्कुटेश्वर (वि० स० ८११)

[वरद वष १० अंक २ में प्रकाशित]

विवाह एक मांगलिक पक्ष है। सामरस्यान में ८ वीं शताब्दी में सम्पन्न विवाहों का सविस्तार उल्लेख कुवलयमाला और समरादम्ब कहा में मिलता है। प्रस्तुत विषय में मुख्यतः इन्हीं दो ग्रन्थों के आधार पर सम्बन्धित विषय पर संक्षेप में प्रकाश डाला जा रहा है।

सगार्द एव गृह्यते^१ समरादम्बकहा के अनुसार विवाह के पूर्व 'सगार्द' की जानी भी तथा उग अवसर पर बड़ा महोत्सव किया जाता था। विवाह का दिन ज्योतिषी निर्दिष्ट करते थे। ज्योतिषियों के उल्लेख कुवलयमाला और हृषिकेश में भी हैं। कुवलयमाला में कहा गया है कि राजा ने ज्योतिषियों को बुलाकर कहा 'बृषा वर कुवलयमाला के ल'न समय की गणना करो।' इस पर ज्योतिषियों ने जाम नद्यान के अनुसार पुमापुम पन्न वनलाहर विवाह का दिन और समय निर्दिष्ट किया। समरादम्बकहा में लिखा है कि विवाह का दिन निर्दिष्ट करने के बाद प्रचुर दान-पुण्य किया गया।^२

विवाह की तैयारियाँ विवाह की तैयारियों का अधिक विस्तार से वर्णन समसामयिक श्रुति हृषिकेश में मिलता है। इसमें उल्लेख है कि विवाह के दिन ज्यों-ज्यों नजदीक आने लगे, राजकुल की ओर स सब लोगों की सातिर के लिये ताम्बूल, पटवास और पून बाँटे जाने लगे [उद्दामदीपमानताम्बूलपटवास्तुमुमप्रसाधितसवलोच]। घनुर शिल्पी बुलवाये गये। गाँवों से तरह-तरह के सामान इकट्ठे किये जान लगे। कुवलयमाला में भी इसी तरह का उल्लेख है। इसमें अनाज

१ कुवलयमाला, सिंधी जैन सिरीज, पृ० १७०। समरादम्बकहा, दूसरा भव, गाथा १२६ के बाद का गद्य-भाग।

एकत्रित करने तथा भोजन के लिये नाना प्रकार की सामग्री जुटाने की बात भी कही गई है । अविय मुसुमुरिज्जन्ति धण्णाइं पुणिज्जति सहिए समियाओ, सबकारिज्जति खण्ड-सज्जाइं, उपावित्तज्जति भवसाइं, आहारिज्जन्ति कुलालइं.....] ।

दूर-सुदूर के सम्बन्धियों को निमन्त्रण दिया गया । उनके ठहरने के लिए विशेष व्यवस्था की जाती थी । हर्षचरित और कुवलयमाला में इसका सुन्दर उल्लेख है । ^२ भवनों में सफेदी कराई गई [धवलज्जन्ति भित्तीओ] । हर्षचरित में सफेदी करने वालों का सुन्दर चित्रण खींचा गया है । वर्णन है कि पोतने वाले कारीगर हाथ में कूँची लिये, कंधे पर धूने की हाड़ी लटकाए, निसँनी पर चढ़ कर, राजमहल के पोरी, शिखर आदि पर सफेदी कर रहे थे [उत्कूचककरंदच सुधाकंपरस्वर्णः अधि-रोहिणीसमारुहेः पर्वः धवलीक्रियमाणप्रसादप्रनोलीप्रकारशिखर...] कुवलयमात्रा में चांदी की चीजें बनवाने का उल्लेख है, जबकि हर्षचरित में स्वर्ण आभूषणों के बनवाने का ।

वस्त्रों के सम्बन्ध में हर्षचरित अत्यन्त विस्तार से कहता है । कुवलयमाला में केवल उल्लेख है—'फलज्जति पट्टीओ, सीविज्जति कुष्पासया ।',

विवाह के दिन वर-वधू को विशिष्ट वस्त्र पहनाये जाते थे । समराइच्चकहा में राजकुमार बिह और कुमुदावली के विवाह प्रसंग में इसे विस्तारपूर्वक बताया गया है । वधू को मली माँति सजाया जाता था । उसे ऊँची चौकी पर बिठाया जाता था । नाई उसके पाँव के नाखून साफ करता था । वह लाल रंग का वस्त्र पहने रहती थी । नाना प्रकार के सुगन्धित द्रव्यों से उस की देह पर लेप किया जाता था । तदनन्तर मधवा स्त्रिया उसे स्नान कराती थी । तरह-तरह के उसे आभूषण पहनाये जाते थे । ^३ कुवलयमाला के अनुसार भी इसी

२. कु० भा०, पृ० १७० । ह० च०, चतुर्थ उच्छ्वास, राजधी-विवाह-प्रसंग । वामुदेवशरण अथवाल; हर्षचरित एक सांस्कृतिक अध्ययन, पृ० ७०-८१ ।

३. समराइच्च कहा, दूसरा भव, गाथा १०३-१२४ ।

दक्षिण भारत के राष्ट्रकूट राजाओं के गौरवपूर्ण शासनकाल में जैनधर्म की अमृतपूर्व उन्नति हुई। कई आचार्यों ने उस समय कई महत्वपूर्ण ग्रन्थों की रचना की जिनमें समसामयिक भारत के इतिहास के लिये उल्लेखनीय सामग्री मिलती है।

राष्ट्रकूट राज्य की नींव गोविन्दराज प्रथम ने चासुब्य राजाओं की जीत कर डाली थी। इस का पुत्र दन्तिदुर्ग बड़ा उल्लेखनीय हुआ है। इसका उपनाम साहसतुंग भी था। जैनदर्शन के महान् विद्वान् भट्ट जगन्नाथ इसके समय में हुए थे। इनके द्वारा विरचित ग्रन्थों में लघु-सूत्र, सर्वार्यराज वास्तिक, अष्टशती, सिद्धिविनिश्चय और प्रमाण संग्रह आदि बड़े प्रसिद्ध हैं। इन के ग्रन्थों में यद्यपि समसामयिक राजाओं का उल्लेख नहीं है किन्तु बघाकोष नामक ग्रन्थ में इनकी संक्षेप में जीवनी है। इसमें इनके पिता का नाम पुरुषोत्तम बतलाया है जिन्हें राजा शुमतुंग का मन्त्री वर्णित किया गया है।^१ यह राजा शुमतुंग निसिंहेह कुण्डराज प्रथम है और इसी आधार पर श्री के० बी० पाठक ने इनको कुण्डराज प्रथम का समसामयिक माना है। इसके विपरीत थवणबेल-गोला की मल्लिकार्जुन प्रशस्ति में इन्होंने राजा साहसतुंग की समा में बड़े गौरव व साथ यह कहा था कि हे राजा! पृथ्वी पर तेरे समान तो प्रतापी

१. जनरल बम्बई ऑर्थ रायल एशियाटिक सोसायटी माग १८ पृष्ठ २२६

बघा कोष में इस प्रकार उल्लेख है—

अग्रेय भवति मान्यसेटाह्य नगरे वरे।

राजा भूधुमतुंगार्यस्तन्मन्त्री पुरुषोत्तमः।

इंडियन एंटीक्वरी माग XII पृष्ठ २१५

राजा नहीं है पर मेरे समान बुद्धिमान भी नहीं ^२ है। "प्रकलक स्तोत्र,, नामक एक अन्य ग्रन्थ में कुछ पद ऐसे भी हैं जिन्हें किसी राजा की समा में कहा जाना वर्णित है लेकिन इसमें कई स्थानों पर "देवीऽकलङ्कली,, पद आया है। अतएव प्रतीत होता है कि ग्रन्थ किसी अन्य के द्वारा लिखा हुआ ^३ है। मल्लिपेणु प्रशस्ति के उक्त श्लोक सम्भवतः जनश्रुति के आधार पर लिखे गये हैं जो सही प्रतीत होते हैं।

श्री बीरसेनाचार्य भी प्रसिद्ध दक्षत शास्त्री थे। ये अमोघवर्ष के शासनकाल तक जीवित थे। इनके द्वारा विरचित ग्रन्थों में धवला और जयधवला टीकाएँ बड़ी प्रसिद्ध हैं। धवला टीका के हिन्दी सभाषक डा० हीरालाल जी ने इसे कार्तिक शुक्ला १३ शक सवत् ७३८ में पूर्ण होना वर्णित किया है और लिखा है कि जिस समय राष्ट्रकूट राजा जगतु ग राज्य त्याग चुके थे और राजाधिराज बोद्धणराय शासक थे इसे पूर्ण किया।^४ श्री ज्योतिप्रसाद जी जैन ने इसे अस्वीकृत कर के लिखा है कि प्रशस्ति में स्पष्टतः "विक्रमरायमहि,, पाठ है अतएव यह विक्रम सवत् होना चाहिए। अतएव उन्होंने यह तिथि ८३८ विक्रमी दी है। भाग्य से ज्योतिष के अनुसार दोनों ही तिथियों की गणना लगभग एक सी है। लेकिन राजनैतिक स्थिति पर विचार करे तो प्रकट होगा कि यह

२. राजन् साहसतु ग एसात ब्रह्म श्वेतातपत्रानुषाः ।

किन्तु स्वत्सदृशा रणे विजयितस्त्यागोपता दुर्लभाः ।

तद्वत्तन्ति बुधा न सन्ति कवयो वादीश्वरा वाग्मिनो ।

नानासास्त्रविचारचातुरधियाः काले कलामिद्विधाः ।

जैन लेख सप्तह भाग १ लेख २६०

३. ग्याय कुमुद चन्द्र की भूमिका पृ० ५५

४ अट्ठनीसमिह सासिय विक्रमरायमिह एमु सगरमो ।

पासे सुतेरसोए भाव-विलग्ये धवलपक्षे ॥ ६ ॥

जगतु गदेव रज्जे रियमिह कु भमिह राहुणा कोणे ।

सूरेतुलाए मते गुरुमिह कुल विल्लए होते ॥ ७ ॥

बोद्धणराय रिदे एरिद घूडामिह मूजवे ॥ ८ ॥

धवला १, १, १, प्रस्ता० ४४-४५

तिथि विक्रमी के स्थान पर शक संवत् ही होना चाहिये ।^५ इसका मुख्य आधार यह है कि विक्रमी संवत् नाम का प्रचलन इतना प्राचीन नहीं है । इसके पूर्व इस संवत् का नाम कृत और मालव संवत् मिलता है । विक्रमी संवत् का प्राचीनतम लेख ८६८ का घोलपुर का चड महासेन का अव तक मिला है । किन्तु इसका प्रचलन उत्तरी भारत में अधिक रहा है ।^६ गुजरात और दक्षिण भारत में उस समय लिखे गए ताम्रपत्रों में शक संवत् या वल्लभी संवत् मिलता है । इसमें उल्लेखित जगतु ग नि सन्देहः राष्ट्रकूट राजा गोविन्दराज तृतीय है और बोद्धराय अमोघवर्ष । अगर विक्रमी संवत् ८३८ मानते हैं तो यह तिथि १६।१-।७८० ई० ही आती है उस समय गोविन्दराज का पिता ध्रुव निरुपम भी शासक नहीं हुआ था । इसके अतिरिक्त हरिवंशपुराण में वीरसेनाचार्य का उल्लेख है । लेकिन उस की इस घवला टीका का उल्लेख नहीं है । स्मरण रहे कि इस ग्रन्थ में समन्तमद्र, देवनन्दि, महासेन आदि आचार्यों के ग्रन्थों का स्पष्ट उल्लेख है ।

जयघवला के अन्त में लम्बी प्रशस्ति दी हुई है । इससे ज्ञात होता है कि वीरसेनाचार्य की इस अपूर्ण कृति को जिनसेनाचार्य ने पूर्ण किया था । यह टीका शक संवत् ७५६ में महाराजा अमोघवर्ष के शासन काल में पूर्ण की गई थी ।

बहुचर्चित हरिवंश पुराण की प्रशस्ति के अनुसार ^७ शक सं० ७०५ में जब दक्षिण में राजा वल्लभ, उत्तर दिशा में इन्द्रायुद्ध, पूर्व में वत्सराज और सौरमण्डल में जयवराह राज्य करते थे तब बढ़ावा नामक ग्राम में उक्त ग्रन्थ पूर्ण हुआ था । शक संवत् ७०५ की राजनीतिक स्थिति बड़ी उल्लेखनीय है । दक्षिण के वल्लभ राज का जो

५. अनेकात वर्षं ७५० २०७-२१२

६. भारतीय प्राचीन लिपिमाला पृ० १६६

७. शाक्येन्द्रशतेषु सप्तसु दिश पञ्चोत्तरेषूत्तरां

पाठीन्द्रायुषा नाम्नि कृष्ण नृपजे धीवत्सले दक्षिणाम्
पूर्वां श्रीमद्वन्तिभूमति नृपे वत्सादि (वि) राजेष्पराम्
सौराणामधिमण्डल जययुते वीरे वराहवति ॥ २५ ॥

उल्लेख है वह सम्भवतः ध्रुव निरूपण है। गोविन्द II की उपाधि भी "वल्लभराज" थी। इसी प्रकार ध्वजबेलगोला के लेख न० २४ में वस्तुमान के पिता ध्रुवनिरूपण की भी उपाधि वल्लभराज वर्णित है। गोविन्दराज का शासनकाल अल्पकालीन था और शक स० ७०१ के धूलिया के दानपत्र के पश्चात् उसका कोई लेख नहीं मिला है। अतएव यह ध्रुव निरूपण के लिये ही ठीक है। उत्तर में इन्द्रायुध का उल्लेख है। यह मण्डी वाली राजा इन्द्रायुध है। पण्डित, मण्डारकर प्रभृति विद्वानों ने भी इस ठीक माना^{१०} है। कुछ इसे गोविन्दराज III के भाई इन्द्र III मानते हैं जो उस समय राष्ट्रकूटों की आर से गुजरात में प्रशासक या स्वतन्त्र^{१०} राजा नहीं। प्रशस्ति में तो स्पष्टतः इन्द्रायुध पाठ है अतएव इस प्रकार के तोड़ मोड़ करने के स्थान पर इसे इन्द्रायुध ही माना जाना ठीक है। पूर्व में वत्सराज का उल्लेख है। शक स० ७०० में लिखी गई कुवलयमाला में इस राजा की जालोर का^{११} शासक माना है। अवन्ति प्रतिहार राजाओं के शासन में समवत. दतिदुर्ग के शासन पूर्व काल से ही थी।^{१२} डा० दशरथ शर्मा एवं मण्डारकर के अनुसार वत्सराज और अवन्ति के शासक अलग २ शब्द हैं।

आचार्य जिनसेन जो आदिपुराण के कर्ता थे।^{१३} अमोघवर्ष

८. अस्तेकर—राष्ट्रकूटाज एण्ड देयर टाइम्स पृष्ठ ५२-५३

९. एपिग्राफिया इंडिका भाग XVIII पृ-११० ११२

१०. डा० गुलाबचन्द चौधरी हिस्ट्री आफ मोर्देन इंडिया फ्रॉम जैन मॉसेस प० ३३

११. सगकाले बोलोणे वीर एण सएहिमत्ताई गएहि।

एक दिन एणोहि रइया अवरण्ह बेलाए।

परमउमिरहि भगोपण ईयण रोहिणी कलाचदो।

सिरिवच्छरायणामो शरहत्थी पतियवो जइया ॥ [कुवलयमाला की प्रशस्ति]

१२. अस्तेकर-राष्ट्रकूटाज एण्ड देयर टाइम्स पृ० ४०

१३. "इत्यमोघवर्षपरमेश्वरपरमगुरुश्रीजिनसेनाचार्यविरचितमेघदूतवेष्टि-
तेपादर्वाभ्युदये" [पादर्वाभ्युदय के समों के अन्त की पुष्टिका]

के गुरु ने नाम से विख्यात है। उत्तरपुराण की प्रशस्ति में स्पष्ट
 वर्णित है कि वह जिनसेनाचार्य के चरणबन्धनों में भस्तर रग कर
 अपने को पवित्र मानता था।^{१४} इसकी बाईं हुई प्रश्नोत्तर रत्नमाला
 नामक एक छोटी सी पुस्तक मिली है। इसके प्रारम्भ में 'प्राणिपत्य
 षट्संगम्' शब्द है। यद्यपि यह विवादास्पद है कि अमोघवर्ष जैन धर्म
 का पूर्ण अनुयायी था अथवा नहीं किन्तु यह सत्य है कि वह जैन धर्म
 की ओर बहुत आकृष्ट था। इसी के शासन काल में लिखी महावीरा-
 चार्य की गणितसार सग्रह नामक पुस्तक में अमोघवर्ष का सम्बन्ध में
 लिखा है कि उसने समस्त प्राणियों को प्रसन्न करने के लिये बहुत^{१५}
 काम किया था और जिसकी चित्तवृत्ति रूपी अग्नि में पापकर्म भस्म हो
 गये। अतएव ज्ञात होता है कि वह बहुत ही धार्मिक प्रवृत्ति का था। इसमें
 स्पष्टतः जैनधर्मावलम्बी वर्णित किया है। राष्ट्रकूट क्षिलालेखों से ज्ञात
 होता है कि अमोघवर्ष कई बार राज्य छोड़कर एकांत का जीवन व्यतीत
 करता था और राज्य युवराज को सौंप देता था। सजान के दानपत्र के
 दलोक ४७ व अन्यदान पत्रों में इसका स्पष्ट उल्लेख है। प्रश्नोत्तर-
 रत्नमाला में अन्तिम दिनों में उसका राज्य में विरक्त होना^{१६} वर्णित
 है। अगर अमोघवर्ष जैनधर्म की ओर आकृष्ट नहीं होता तो निसंदेह
 जिनसेनाचार्य उसकी प्रशंसा में सुन्दर पद नहीं लिखते।^{१७} उसमें
 लिखा है कि उसके आगे गप्त राजाओं की कीर्ति भी फीकी
 पड़ गई थी। सजान के दानपत्र में भी इसी प्रकार का उल्लेख

१४ यस्य प्राशुनलानुजालविसरद्वारा-सराविमंड-
 त्पादाभोजरज पिशङ्गमुकुट प्रत्यग्रालक्ष्यति ।

संमर्ग स्वममोघवर्षेणुति पूतोऽमद्येत्यल

स श्रीमान् जिनसेनपूज्यमभवत्पादो जगमद्गङ्गम् ॥८॥

उत्तरपुराण की प्रशस्ति

१५ नायूराम प्रेमी—जैन साहित्य का इतिहास पृ० १५२

१६ अन्तेकर राष्ट्रकूटाज एण्ड देयर टाइम्स पृ० ८६-६०

१७ गुर्जरनेत्रवीर्तरेण पतिता शशाङ्गमुखा था ।

गुप्तैव भक्तनृपते शकस्य मशवायते कीर्ति ॥१२॥

है। ^{१९} उत्तर पुराण की प्रशस्ति में अमोघवर्ष के उत्तराधिकारी राजा कृष्ण II की प्रशंसा की है। किन्तु यह निश्चय पूर्वक नहीं कहा जा सकता है कि यह राजा जैन था अथवा नहीं। इसका सामन्त लोकादित्य जो वनवास देश का राजा था अवश्यमेव जैन था। इसकी राजधानी ^{२०} बकापुर थी। यह जैन धर्म का बड़ा भक्त था।

शिलालेखों और ताम्रपत्रों में भी गोविन्दराज और अमोघवर्ष का धर्मेण मिलता है। गंगवशी सामन्त चाकिराज की प्रार्थना पर शक स० ७३५ में गोविन्दराज III ने जालमगल नामक ग्राम यापनीय सघ को दिया था। यह लेख गोविन्दराज III के शासन काल का अन्तिम लेख है। उत्तरपुराण में वर्णित लोकादित्य के पिता बकेय के कहने पर अमोघवर्ष ने जैन मंदिर के लिये भूमिदान में दी थी ऐसा एक दानपत्र से प्रकट होना है। ^{२१}

महाकवि पुष्पदंत और सोमदेव उस युग के महान विद्वान् थे। पुष्पदंत का एक नाम खड्ग भी था। ये महामात्य भरत और उनके पुत्र नक्षत्र आश्रित रहे थे। ये दोनों राष्ट्रकूट राजा कृष्णराज के III के सम समायुक्त थे। इसने कृष्णराज के लिये 'तुङ्गि' 'वत्सल नरेन्द्र' और 'कण्हराय' शब्द भी प्रयुक्त किये हैं। ^{२२} तिल्लककुलवननरम् के शिलालेख में कण्हरदेय शब्द इस राजा के लिए प्रयुक्त ^{२३} किया

१८. हत्वा भ्रातरमेवराज्यमहत् देवी च दीनस्तथा।

लक्ष कोटिमलेखयत् किलकिलो दाता स गुप्ताम्बय.

येनात्याजि तनु स्वराज्यमसकृत बाह्यर्घ्यं कै. का कथा

ह्यैस्तस्योन्नति राष्ट्रकूटतिल्लक दातेति कीर्त्यामपि। ४८।

संज्ञान का ताम्रपत्र

१९. उत्तर पुराण की प्रशस्ति श्लोक २६-२७

२०. उत्तर पुराण की प्रशस्ति श्लोक २९ और ३०

२१. जैन लेख संग्रह भाग ३ की भूमिका पृ० ९५ से ९७

२२. सिरीकण्हरायकरयल्लिहिय असि जलवाहिणि दुग्ग यरि।

आदि पुराण भाग ३ की भूमिका पृ० १९

२३. एपिग्राफिया इंडिका भाग III पृष्ठ २८२ एवं साउथ इंडियन इंसक्रिप्शन भाग १ पृ० ७६

गया है। यह राजा जब मेलपाटी के मैनिव शिविर में था तब सोमदेव ने यशस्तिलक चम्पू ग्रंथ को पूरा किया था।^{२४} इस प्रप की प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि अरविशरी के पुत्र वहिग की राजपत्नी गगधारा में यह ग्रंथ पूरा हुआ था। इसमें स्पष्टतः वर्णित है कि कृष्णराज ने पाण्ड्य, सिंहल, चोल चेर आदि के राजाओं को जीता था। इन बात को पृष्टि समसामयिक ताम्रपत्रों से भी होती है। पुष्पदन्त के आदिपुराण में मान्यसेटपुर को मालवे के राजा द्वारा विनष्ट करने का उल्लेख है।^{२५} यशोधर चरित की प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि जिस समय सारा जनपद नीरस हो गया था। चारों ओर दुःसह दुःख व्याप्त हो रहा था। जगह जगह मनुष्यों की खोपट्टियाँ और कंकाल बिखर रहे थे, और सर्वत्र नरक ही नरक दिखाई दे रहा था उस समय महारमा नम्र ने मुझे सरस भोजन और सुन्दर वस्त्र दिये अतएव वह चिरायु हो।^{२६} महाकवि धनपाल की पाण्ड्य लच्छी नाममाला^{२७} के अनुसार यह

२४. "पाण्ड्यसिंहलचोलचेरमप्रभृतीमहीपनिग्रसाध्य मेलपाटी प्रवद्ध-
मानराज्यप्रभावे श्रीकृष्णराजदेवे"...एव ८८१ शक के दानपत्र
में भी इसी प्रकार उल्लेखित है।

२५. दीनानाथघन सदा बहुजन प्रोत्फुल्लबल्लीवन, मान्यासेटपुर पुरन्द
पुरीलीलाहर सुन्दरम् । धारानाथनरेन्द्रकोपसिखना दग्ध विदा-
घप्रियम् । बवेदानी वसति कनिष्यति पुन श्री पुष्पदन्तः कविः ।
यह पद सदिग्ध है और शेषक है। प्र० श्लो० ३४ महापुराण की
५० वीं संधि।

२६. जण वयनीरसि दुरियमलीमसि । कइणि दायरि दुसहे दुइपरि ।
पडियकवालइ एरककालइ । बहुइ कालइ अह दुषकालइ । पव-
रागारि सरसा हारि सण्हि चेलि धर तबोलि ॥ मुहु उवमारिउ
पुण्णि पेरिउ । गुणमत्तिल्लउ एण्णु महल्लउ ॥ होउ चिराउसु'
यशोधर चरित ४।३१

२७. विवक्रमकालस्स गए अउणत्तीसुत्तरे साहस्सम्मि । मालवनरिद
धाडीए लुडिए मण्णुखेडम्मि ॥ पाण्ड्य लच्छीनाममाला (मावनगर)
पृ० ४५

घटना १०२६ वि० में घटित हुई थी। राष्ट्रकूट राजा खोटिंग के बाद वर्कराज हुआ। परमार आक्रमण के बाद राष्ट्रकूट राज्य का अन्त पतन प्रारम्भ हो गया और शीघ्र ही चालुक्यों ने वापिस हस्तगत कर लिया।

संस्कृत और प्राकृत के साथ साथ कन्नड भाषा में भी कई दान पत्र और ग्रंथ लिखे गये। इनमें सबसे स्नेहनीय महाकवि पम्प हैं। इसके द्वारा विरचित आदि पुराण चम्पू और विजयार्जुन विजय ग्रंथ प्रसिद्ध हैं। पिछले ग्रंथ में अरिकेसरी जो चालुक्य वंशीय था और जो सोमदेव के यशस्तिलक चम्पू में भी वर्णित है की वशावली दी गई है। विजयार्जुन विजय ऐतिहासिक ग्रंथ है। इसमें राष्ट्रकूट राजा गोविंद चतुर्थ के विरुद्ध उसके सामंत राजाओं के आक्रमण करने और राज्य को बहिर्ग राज को सौंपने का उल्लेख है। बहिर्ग अमोघवर्ष II का ही उपनाम प्रतीत होता है।^{२७}

शासन व्यवस्था

राष्ट्रकूट राजाओं के राजनैतिक इतिहास के साथ-साथ समसामयिक राज्यव्यवस्था का भी ज्ञान ग्रंथों में सविस्तार वर्णन मिलता है। आदि-पुराण और नीतिवाक्यामृत में इसका स्पष्ट चित्र खींचा गया है। राजा और मंत्रियों को उस समय बड़ा परम्परागत अधिकार प्राप्त थे।^{२८} मंत्रियों की संख्या सीमित रखने का उल्लेख सोमदेव ने किया है।^{२९} मंत्रि मंडल में मंत्रियों के अतिरिक्त आमात्य (रेवेन्यू मिनिस्टर) सेनापति, पुरोहित दण्डनायक आदि भी होते थे। गावों के मुखियों का उल्लेख आदिपुराण में है। तलारक्ष का जो नगर अधिभारी था उल्लेख आदिपुराण नीतिवाक्यामृत और यशस्तिलक चम्पू में भी है। अष्टादश श्रेणियों के प्रधानों का भी उल्लेख यत्रतत्र

२८ अल्तेकर राष्ट्रकूट राज एण्ड देवर टाइम्स पृ० १०७-१०८

२९. सन्तान क्रम तो गताऽपि हि रम्या कुष्टा प्रमो सेवया। महामन्त्री भारत ने वंशपरम्परागत पद को जो कुछ दिनों के लिए चला गया था पुनः प्राप्त किया (महापुराण (अप) भाग ३ पृ० १३)

३० 'बह्वो मन्त्रिणः परस्पर स्वमतीरुत्कर्षयन्ति १०।७३ []

मिलता है। नौतियावयामृत में कई प्रकार के गुप्तचरों का उल्लेख है। राज्य वर जो प्रायः धान के रूप में लिया जाता था यह उपज का १/६ भाग था। इसके अतिरिक्त धुल्य मष्टपिकाओं द्वारा भी मष्टहित किया जाता था। राजाओं के ऐश्वर्य का सविस्तार वर्णन है। इनके राज्याभिषेक के समय किये जाने वाले उत्सवों का भी आदि पुराण में वर्णन है। राजाओं का अभिषेक भी एक विशिष्ट पद्धति द्वारा कराया जाता था। राज्याभिषेक के समय “पट्ट बन्धन” होता था। यह पट्ट बन्धन युवराज पद पर नियुक्त करते समय भी बांधा जाता था। पट्टबन्धन का उल्लेख शिलालेखों में भी मिलता^{३१} है। धन्तपुर की व्यवस्था का भी उल्लेख मिलता है। इसकी रक्षा के लिये बड़ कबुकीगण नियुक्त थे। राजाओं द्वारा जलश्रीहाण और कई प्रकार की शोष्ठियाँ किये जाने का भी वर्णन मिलता है।

सांस्कृतिक सामग्री

उस समय की सांस्कृतिक गतिविधियों के अध्ययन के लिये जैन सामग्री बहुत ही महत्वपूर्ण है। वर्णव्यवस्था^{३२} वर्णाश्रम धर्म^{३३} सामाजिक संस्कार,^{३४} वेदयाज्ञा^{३५} भोजन व्यवस्था,^{३६} शिक्षा^{३७}

३१ “पट्टबन्धापदेशेन तस्मिन् प्राञ्चट् ३ त वसा (आ० पु० ११:४२) राज्य पट्टबन्धास्य ज्यायान् समवधीरयन् । आ० पु० ५:२०७ “मण्णे व शक स ७१६ के लेख में” राष्ट्रकूट-पल्लवान्धवतिला-काम्या मूढाभिषिक्त गोवि वराज नन्दिदवर्माभिधेयाम्मा समुनिष्ठित-राज्याभिषेकाम्या निजवरपटितपट्टविभूषित ललाट-पट्टो विख्यात” इसी प्रकार पट्टबन्धोर्जग्दबन्धो ललाटे विनिवेशित । १६:३६ आ पु० उल्लेख है। पुष्पदन्त ने राजाओं के अभिषेक और चमरों का उल्लेख रथग के साथ किया है “चमराणिल उड्ढाविय गुणाह । अट्टि सेय धोय सुयणत्तणाह”

- ३२, आदि पुराण १६:१८१-१८८, २४२-२४६, २४७, २६:१४२
 ३३, ,, ३८ ४५-४८ और ४२ वा पर्व
 ३४, ,, ४० और ३६ वा पर्व
 ३५, ,, ४:७३
 ३६, ,, ३:१८६-१८८-२०३, १६:७३
 ३७, ,, १४ (१६०-१६१), १६ (१०५-१२८)

चित्रकला,^{३६} संगीत,^{३७} आभूषण,^{४०} सौन्दर्य प्रसाधन,^{४१} चिकित्सा माधन,^{४२} भेतो को व्यवस्था^{४३} आदि का इनमें सामोपाग वर्णन मिलता है। समसामयिक भारत के वास्तुशिल्प का भी सविस्तार वर्णन मिलता है। मंदिर महल आदि के वर्णनों में इस प्रकार की सामग्री उल्लेखनीय है। अल्तेवरजी ने अपने ग्रंथ राष्ट्रकूटाज एण्ड देयर टाइम्स में इस सामग्री का अधिक उपयोग नहीं किया है। इस सामग्री का अध्ययन वाछनीय है।

३८	„	६ (१७०-१८१)
३९	„	१४ (१०४ १५०) १२ (२०३-२०६)
४०.	„	१६ (४४-७१) १५ (८१-८४)
४१.	„	१२ (१७४) ११ (१३१) ६ (३०-३२)
४२.	„	११५६, ११५८, १११६६ १११७४-७६, २८ (३८, ४०)
४३,	„	२६ (११२-११५) २६ (४८) २६ (१२३-१२७) २८ (३२-३६) १६ (१५७)

[बाबू छोटेलाल स्मृति ग्रंथ में प्रकाशित]

महाराणा मोकल की जन्मतिथि

१४

महाराणा मोकल महाराणा लाखा का पुत्र और कुम्मा का पिता था। इसकी जन्म-तिथि के सम्बन्ध में विवाद है। मेवाड़ की रियासतों में यह तिथि वि० स० १४५२ दी हुई है।^१ श्री विश्वेश्वर नाथ रेऊ ने यह तिथि वि० स० १४६६ के आस-पास मानी है।^२ ओझाजी ने इसे छोटी अवस्था में ही शासक होना माना है।^३ प्राप्त सामग्री के आधार पर यह प्रतीत होता है कि यह तिथि वि० स० १४५२ कि आस-पास ही आनी चाहिये।

मोकल की पुत्री का विवाह अचलदास खीधी के साथ हुआ था वह नागरोण का शासक था। इसकी मृत्यु मालवे के सुल्तान हो शगशाह के आक्रमण के समय हुई थी। यह घटना वि० स० १४८०-८५ के मध्य सम्पन्न हुई थी।^४ अचलदास ने कर्नल टॉड के अनुसार शादी के समय नागरोण की रत्ना का वचन भी मेवाड़ के शासकों से लिया था लेकिन नागौर के सुल्तान के साथ युद्ध में व्यस्त होने के कारण

१ वीर विनोद भाग १ पृ० ३१३-१४

२ मारवाड़ का इतिहास पृ० ७५ का फुटनोट

३ ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० २७१

४ तारीख इ—फरिस्ता का अनुवाद भाग ४ पृ० १८३। मुन्तख्वाबउत तवारीख का अनुवाद इसमें वि० स० १४७६ और १४८३ में २ बार ग्वालियर पर आक्रमण करना उल्लेखित है।

मोकल ने पर्याप्त सहायता सम्वत नहीं दी ।^४ अचलदास सीची की वचनिका से प्रकट होता है कि मोकल की पुत्री बड़ी चतुर थी । राज्य की सारी शक्ति उसने अपने हाथ में ले रखी थी । मोकल की तिथि जानने के लिये एकमात्र विश्वस्त साधन अचलदास सीची की वचनिका है जिसका सम्पादन होकर भी सार्द्ध ल राजस्थानी रिसर्च इन्स्टीट्यूट बीकानेर से प्रकाशन हो गया है ।

वचनिका का रचनाकाल

वचनिका के रचनाकाल पर विचार करना इसलिये आवश्यक हो गया है कि इसे कुछ विद्वान् सम-सामयिक कृति नहीं मानते हैं । डा० हीरालाल माहेश्वरी ने इसे वि० स० १५०० के आस पास की कृति बनलाई है ।^५ इसकी हस्तलिखित प्रति वि० स० १६२१ की अनूप सांस्कृत पुस्तकालय में उपलब्ध है । श्री मेनारिया जी ने हाल ही में इसके रचनाकाल के सम्बन्ध में कुछ सदेह किया है । इनकी आपत्ति के मुख्य आधार ये हैं —^६

(१) इसमें होशगसाह का परा नाम उल्लेखित नहीं है । इसके लिये केवल मात्र गोरी, सुल्तान, आलम आदि नाम ही दिये हैं ।

(२) इसमें मून्दी के राजा का नाम समरसिंह दिया है जो वि० स० १४०३ में मर गया था ।

(३) मोकल के पुत्रा बाई नामकी कोई पुत्री क्यातो में वर्णित नहीं है ।

५ नागौर के सुल्तान के साथ महाराणा मोकल के युद्ध कई वर्षों तक चल रहे प्रतीत होते हैं । चित्तौड़ के वि० स० १४८५ के लेख में मोकल की विजय होना उल्लेखित है । इसी प्रकार का उल्लेख ऋंगी ऋषि के लेख में भी है । फारसी तयारीखों में इसी प्रकार महाराणा की हार होना उल्लेखित है । बीर विनोद में २ युद्ध होना वर्णित है जिसमें एक में महाराणा की हार और दूसरे में जीत होना वर्णित है । क्यामखां रासो में लगभग ऐसा ही वर्णन है ।

६ राजस्थानी साहित्य पृ० ८३

७ शोध पत्रिका वर्ष १७ अंक १-२ पृ० ३१-३०

यह तो विदित है कि होशगशाह का पूरा नाम अलपखा ही था शिलालेखों में यह नाम कई बार उल्लेखित किया है। वि० स० १४८१ के देवगढ़ के एब' लेख में जो जैन लेख सग्रह भाग ३ के पृ० ४६४ पर प्रकाशित हुआ है होशगशाह के स्थान पर आलम खां ही नाम दिया है जो इस प्रकार हैं —

“श्रीमान् मालवपालके शक नये गोरी कुलोद्योतके निः कान्ते-
विजयाम मण्डपपुराच्छीसाहिआलम्मके ।”

इसमें स्पष्टतः होशगशाह का नाम आलमखां दिया है। शिलालेख सम सामयिक है और प्रामाणिक आधार हैं। इसके अतिरिक्त इसके लिये जो ‘गोरी सुल्तान’ आलम आदि नाम दिये हैं उन पर सदेह नहीं किया जा सकता है। सम-सामयिक कृतियों में कई ऐसे सदमं उपलब्ध हैं जिनमें बादशाह का नाम न देकर केवल मात्र ‘सुरताण’ शब्द ही दिया मिलता है। इसमें गोरी शब्द दिया हुआ है उससे उल्टा यह ध्वनित होता है कि लेखक समसामयिक ही था। गोरी वशी वि. स. १४६३ के पश्चात् शासक नहीं रहे थे। इनके पश्चान् वहां खिलजीवशी शासक था चुके थे। अगर यह रचना पश्चात् वालीन होती तो इसमें खिलजी शब्द भी अङ्कित कर सकता था क्योंकि गोरी वशियों का शासन बहुत ही छोड़े समय तक रहा था।

दूसरी आपत्ति समरसिंह के सम्बन्ध में है। मेरे स्थान से बूंदी के राजा का नाम इसमें समरसिंह दिया ही नहीं है। डा० दशरथ शर्मा की भी यही मान्यता है। उन्होंने बड़ोदा के ओरियन्टल जनरल के सितम्बर १९९४ के अङ्क में प्रकाशित लेख में यह स्पष्ट कर दिया है कि हमने बूंदी के राजा और देवढाओ का उल्लेख मात्र है। इनके शासकों के नाम नहीं दिये हैं। मूल पंक्ति इस प्रकार है—“बूंदी का चक्रवर्ती अवर

८ डा० दशरथ शर्मा के लेख—

- (१) राजस्वान भारती का कु मा विशेषांक पृ० २२-२३
- (२) अचलदास सीची की वचनिका की मृमिका
- (३) जनरल आर ओरियन्टल इस्टीड्यूट आर बड़ोदा (सितम्बर १९९४) पृ० ७६ से ८३

देवडा हिन्दूराइ यदि छोड़ दूसरा मालदेव समरसिंह सरीखा" । हमने समरसिंह को बूंदी का शासक वरित नही दिया है । इस पवित्र वाक्य अर्थ यह लेना चाहिए कि 'बूंदी का चक्रवर्ती राजा, सरोही का देवडा राजा मालदेव समरसिंह आदि युद्ध में सम्पन्न हुये । समरसिंह और मालदेव का बंश उल्लिखित नही है । उल्टा हममें बूंदी के चक्रवर्ती शासक से यह अर्थ निकलता है कि यह कृति सप्त सामयिक ही है । बूंदी के हाडा न तो इसके पूर्व और न इसके पश्चात् कभी भी स्वाधीन रहे थे । वे प्रारम्भ में मेवाड़ के राजाओं के, कुछ समय तब मालवे के खिलजी वसियो के और इसके बाद फिर मेवाड़ वालों के अधीन रहे थे । मगलों के साथ मघि के बाद ये मुगलों के आधीन हो गये । केवल मात्र मोकल के अन्तिम दिनों में ये लोग स्वाधीन हो गये थे । इसी कारण महाराणा कुमा को अपने शासनकाल में सबसे पहले इनको अधीन करके करदाता बनाना पडा था । श्री शारदा जी के अनुसार हाडा मालदेव मोकल का समझौता भी था ।^{१०}

इनके अतिरिक्त वचनिका में खालियर के राजा झुगरसिंह और राजल गहवा का उल्लेख है जो वि० स० १४८० में शासक के रूप में विद्यमान थे "पंच पद प्रस्थान विषम पद व्याख्या" नामक ग्रन्थ की प्रशस्ति के अनुसार झुगरपुर में महारावल गहवा वि० स० १४८० में शासक के रूप में विद्यमान था । झुगरसिंह के पिता धीरमदेव की अन्तिम तिथि वि० स० १४७६ आषाढ सुदी ५ है जो आमेर शासक मण्डार के ग्रन्थ 'पटकमोपदेश माला' की प्रशस्ति की है ।^{११}

तीसरी आपत्ति मेवाड़ की ख्यातों में मोकल की पुत्री का उल्लेख न होना है । ख्यातों में मेवाड़ की रानियों के नाम गलत दिये हैं ।

६ जित्वा देशमनेऋतुर्मविषम हाडावटी हेलया ।

तन्नायन् करदान्विधाय जयस्तमानुद'स्तमयत् ॥

गुजलगढ प्रशस्ति

१०. शारदा—महाराणा कुमा पृ० ३१

११ प्रशस्ति संग्रह (अमृतलाल भगनलाल शाह) पृ० १५ एव.,

(श्री कासलीवाल) पृ० १७३

बोध जो न इस सम्बन्ध में विस्तृत प्रकाश डाला है कि रूपातो में रानियों के नाम प्रायः गलत दिये हुए हैं। उनका कथन है कि “रूपातो में १३ वीं शताब्दी तक के राजाओं की रानियों के नाम तो मिलते ही नहीं हैं। यदि कुछ नाम मिलते हैं तो शिलालेखों में ही— वि० स० १५०० और इसके कुछ पीछे तक रानियों के नाम जो रूपातो में दिये हैं वे विश्वास योग्य नहीं हैं।”^{१३} स्वयं मोकल को रानियों के नाम भी गलत दिये हुये हैं। टाड ने पुष्पादेवी को मोकल की पुत्री माना है जो भी रूपातों के आधार पर ही था।

बीकानेर वाली प्रति घटना के लगभग १५० वर्ष बाद की है। अतएव इसमें वर्णित घटनाएँ अप्रामाणिक नहीं मानी जा सकती हैं जब तक कि कोई समसामयिक अधिक प्रामाणिक तथ्य प्रकाश में नहीं आ जावे। इसे वि० स० १५०० के आस पास की कृति मानी जा सकती है। अन्य सामग्री

श्री रेऊ द्वारा दी गई तिथि को महाराणा मोकल की जन्मतिथि मान ली जावे तो गांगरोण पर होशंगशाह के आक्रमण के समय कभी भी उनके विवाह योग्य पुत्री नहीं हो सकती थी। अतएव मोकल की तिथि कभी भी वि० स० १४५२ के पश्चात् नहीं रखी जा सकती है, इसका पूर्व अवश्य। श्री रेऊ द्वारा अमरमक तिथिमा मानने का आधार क्या है? अस्पष्ट है। समस्त राव रणमल को महाराणा कुभा के शासनकाल में वि० स० १४६५ तक हुई घटनाओं का श्रेय देने के लिए ही ऐसी कल्पना की गई प्रतीत होती है। महाराणा खेता की निधन तिथि भी इसी प्रकार भ्रमात्मक मानी गई है। सोम सोमाग्य-काव्य के अनुसार वि० स० १४५० में महाराणा लाखा मेवाड़ में शासक के रूप में विद्यमान थे। अतएव इस तिथिक्रम पर विचार करना आवश्यक है। निस्संदेह यह सत्य है कि कुभा राज्यारोहण के समय छोटा सा बच्चा नहीं था। वि० स० १४६५ की बित्तोड की प्रशस्ति में कुभा के लिये “वार्तापितापविषयात्रकथं प्रजानां श्रीकुमकण पृथिवीपतिर-दभुतोजा” वर्णित है। इसी प्रकार वर्णन राणकपुर के लेख में भी

हैं। दोनों ही कृतियाँ राज्याश्रित कवियों द्वारा विरचित की हुई नहीं हैं। इससे अतिरिक्त महाराणा कुम्भा की मृत्यु व समय उसके जन्मपुत्र ऊदा के विवाह योग्य एक पुत्री और दो पुत्र^{१३} थे। यह जब ही सम्भव हो सकता है कि कुम्भा राज्यरोहण के समय पूर्ण वयस्क हो। अतएव गव वि० स० १४२० में कुम्भा पूर्ण वयस्क था और १४८०-८५ के मध्य मोकल की पुत्री विवाहित थी तब उसकी जन्म तिथि वि० स० १४६६ के आसपास नहीं रखी जा सकती है। राजस्थान भारती के वर्ष १० अंक २ में लिखते हुये डा० दशरथ ने लिखा है कि (क) महाराणा मोकल की मृत्यु स० १४८१-१४८० के बीच हुई थी। उस समय उसके ७ पुत्र थे। क्या इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि देहा वसान के समय महाराणा मोकल की आयु १४ या १५ वर्ष न होकर उससे बड़ी अधिक थी। ऐसी ही सम्भावना होने पर हम पुष्पावती को मेवाड़ के महाराणा मोकल की पुत्री मान सकते हैं। (ख) किन्तु यह अधिक सम्भव है कि पुष्पावती किसी राजाक मोकल की पुत्री थी जो महाराणा मोकल से भिन्न था। वचनिका में ऐसी कोई बात नहीं है जो राजा मोकल को महाराणा मोकल मानने के लिये विवश करे।"

वचनिका में अचलदास अन्य समय में जब अपने शीर्ष और त्याग की कथा के सम्बन्ध में कहता है तब वह गव स कहता है कि इसे मोकल दूगरसी, गहवा आदि मुत्तेये तो वे भी प्रसन्न होंगे। महा मोकल का सदर्म निसदेह मेवाड़ के महाराणा से सम्बन्धित है तो कोई कारण नहीं है कि पुष्पावती को अन्य वर्णन में इसकी पुत्री नहीं माने। मेवाड़ में ही नहीं अचलदास खीची की कथा लिखने वाले पद्म त् कालीन लेखकों ने इसे टीका माना है। अतएव डा० दशरथशर्मा का उपरोक्त (ख) में वर्णित विचार माननीय नहीं है।

दूसरी प्रकार गव रणमल की जन्म तिथि श्री रेऊ ने वि० स० १४४९ वसाख सुदी ४ मानी है। मारवाड़ की अन्यरूपातो में यह तिथि वि० स० १४३२ भी मिलती है। बीर भावण में बीरमदेव सलपावत की बात छपी है उस में यह तिथि वि० स० १४३२ छपी है। अतएव इस सब में मग्री पर अधिक शोध करने की आवश्यकता है।

भगवान् शिव के २८ अवतार माने गये हैं जिनमें लकुलीश इनका अन्तिम अवतार है। संस्कृत में लकुलीश के लिये नकुलीश शब्द प्रयोग में लाया गया है किन्तु मूलर^१ भादरकर प्रमति विद्वानों ने लकुलीश शब्द को ही प्राचीन स्वीकार किया है। इनका कहना है कि सामान्यतया प्राकृत क व्याकरण के नियमानुसार 'ल' का लोप होकर उसके स्थान पर 'न' का प्रयोग अधिक होता था जबकि न के स्थान पर 'ल' का प्रयोग कम। इसके अतिरिक्त शिव स्वयं लकुल लेकर अवतरित हुये हैं अतः लकुलीश शब्द ही अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है।

पाशुपत मत का प्रवर्त्तक कौन ?

नागरी प्रचारिणीपत्रिका वर्ष ६३ अंक ३-४ में श्री विश्वम्भर पाठक ने पाशुपत मत के प्रवर्त्तक श्री कृष्ण को माना है। इनका कहना है कि महानारत में जहाँ ५ दर्शनो का विवेचन है वहाँ पाशुपत मत के प्रवर्त्तक के रूप में श्री कृष्ण का नाम ही^२ दिया है। तत्रालोक में वर्णित

१ जनरल वम्बई वाच रायल एशियाटिक सोसाइटी VoXXII पृ. १५६ एवं आकियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट्स आफ इन्डिया वर्ष १९०७ में डी० बार० भादरकर के लेख

२. साह्या योग पाञ्चरात्र वेदा पाशुपतस्तथा ।

ज्ञाना येतानि राजर्षे विद्धि नाना मतानि वै ॥६४॥

उमापतिमूर्तपति श्रीकृष्णो ब्राह्मण. सुतः ।

उक्तवानि दमोदरो ज्ञान पाशुपत शिवः ॥६७॥ शांतिपर्व पृ० ३४६

है कि श्री कण्ठ ने पञ्चस्रोतोरूप शिवशासन का^३ प्रवर्तन किया। कालान्तर में इसके विलुप्त हो जाने पर अद्वैत-त्रिक द्वैत-शैव सिद्धान्त और द्वैताद्वैत लङ्कुलीश के विभिन्न मतों का प्रवर्तन हुआ। अतएव श्री पाठक की मान्यता है कि “इन साद्यों से प्रतीत होता है कि श्रीकण्ठ ही शैवमत के बाबू आचार्य हुये और क्रमशः इस मूल मत से अलग होकर अनेक सम्प्रदायों की उत्पत्ति हुई। श्री प्रबोधचन्द्र बागची ने बिना किसी प्रमाण के ही यह लिखा है कि श्री कण्ठ और लङ्कुलीश सम्भवतः गुरुशिष्य होंगे और इसीलिए पाशुपत मत के साथ दोनों के नाम जुड़े हैं। तत्रालोक में भी दोनों को शिवशासन से सम्बद्ध बत^४ लाये हैं। अभिनवगुप्त^५ यह भी कहते हैं कि श्री कण्ठ के यशोगान के लिये ही लङ्कुलीश का आविर्भाव हुआ”। यद्यपि शैव ग्रंथों में श्री कण्ठ का गुणगान हो रहा है किन्तु पाशुपत धर्म की जो धारा उत्तरी और दक्षिणी भारत में फैलाई थी उसमें लङ्कुलीश का ही प्रधान योगदान रहा था। शिलालेखों में लङ्कुलीश आचार्यों का पाशुपताचार्य कहा गया है। एक लिंग मंदिर के विसं० १०२८ के लङ्कुलीश सम्प्रदाय के शिलालेख में हिमालय से लेकर कन्या कुमारी तक कीर्ति फैलाने वाला कहा गया^६ है। तत्रालोक के अवतरण से भी स्पष्ट है कि श्री कण्ठ द्वारा चलाया हुये शैव मत की कई शाखायें होगईं किन्तु इन शाखाओं में लङ्कुलीश सम्प्रदाय वाले ही अधिक विख्यात हुए। अगर लङ्कुलीश नहीं होते तो निसंदेह पाशुपत सम्प्रदाय इतना अधिक विख्यात नहीं होता। श्री पाठक जी ने मूल ही साहित्यिक आधार पर श्री कण्ठ के सम्बन्ध में

३. तच्च पञ्च विध प्रोक्तं शक्तिवैचित्र्यचित्रितम् ।

पञ्चस्रोत इति प्रोक्तं श्री मच्छीकण्ठशासनम् तत्रालोक जि० १ पृ० ३४ (नागरी प्रचरिणी पत्रिका वर्ष ६३ पृ० ३३८ ॥ उद्धृत)

४. एतद्विपर्ययाद् ब्राह्मणवश्य शिवशासनम् ।

द्वा वाप्तौ तत्र च श्रीमच्छीकण्ठ लङ्कुलेश्वरो (उक्त पृ० ३३६)

५. तेभ्यो.....वलेश समुद्गतात्मगहसः—योगिनः । शापानुग्रह मूमयो हिमशिला व (ब) श्वोज्ज्वलादागिरेरासते रघुवश कीर्ति-विशुनास्ती... ” एकलिंग मंदिर का १०२८ का शिलालेख

सामग्री अवश्य प्रस्तुत की है किन्तु शिलालेखों में लकुलीश को पाशुपत सम्प्रदाय का आद्य आचार्य कहा गया है। नहीं कही तो आरम्भ ही "ॐ नमो लकुलीशाय" से किया गया है। इस सामग्री पर भी हमें दृष्टि डालनी पड़ेगी। अतः यही कहा जा सकता है कि जो मत श्रीकण्ठ ने प्रारम्भ किया था और जो विलुप्त प्रायः सा हो गया था उसे लकुलीश ने वापस पल्लवित किया। शिलालेखों में श्रीकटाचार्य का बहुत ही कम उल्लेख है। पुराणों में भी लकुलीश को ही शिव के अवतार के रूप में वर्णित किया है।

उत्पत्ति

यह बतलाना कठिन है कि भगवान् शिव के विभिन्न अवतारों की कल्पना कब हुई थी? पुराणों में इस सम्प्रदाय के सम्बन्ध में बहुत ही कम सामग्री उपलब्ध है। निम्न और वायु पुराण में इस मत का उद्भव काल वर्णित है। वहाँ लिखा है कि जब भगवान् कृष्ण और द्वैपायन व्यास अवतरित होगे तब ही शिव भी लकुल लेकर अवतरित^६ होंगे। पुराणों का यह कथन अधिक विश्वसनीय नहीं है। सचमुच बात यह है कि सामान्यतया सभी उपासक अपने उपास्य देव को परमब्रह्म या सक्तिशाली देव के रूप में पूजते हैं। कालांतर में यह भावना इतनी बलवती हो जाती है कि उन्हीं देवों को लोक में पूजा जाने वाले अन्य देवों के साथ सम्बन्धित करने की चेष्टा करते हैं। अपने मत के प्रसार हेतु कई अमत्कारिक घटनाओं की कल्पना कर लेते हैं। अतः इसमें कोई आश्चर्य नहीं कि पाशुपताचार्यों ने भी लकुलीश को भगवान् श्री कृष्ण का समकालीन मतलाकर अपने मत की अपेक्षाकृत प्राचीन बनाने का प्रयास किया हो तो कोई आश्चर्य नहीं।

मथुरा से प्राप्त वि० सं० ४३७ के चन्द्रगुप्त II के लेख में पाशुपताचार्य कुशिकान्वयी उदित्ता चाय का^७ उल्लेख है। यह कुशिक

६. यदा भविष्यति व्यासो नाम्ना द्वैपायन प्रभुः । १ ५

तदा पठेन चाश्वेन कृष्ण पुरुषोत्तमः ।

वासुदेवाद्यदुष्येष्णोवासुदेवो भविष्यति । १२६

तदाप्यहं भविष्यामि योगात्मा योगमायया ॥

७. एरिस्त्राफिआ इण्डिका Vol XXI में प्रकाशित

से १० वीं पीढ़ि में हुये थे। अतएव इस मत का प्रादुर्भाव काल वि. सं. १६२ से १८७ के मध्य हुआ माना जाता है। इसमें प्रत्येक आचार्य का ओसतन काल २५ वर्ष माना जाकर ११ के लिये २७५ वर्ष मानने पर लकुलीश का काल ज्ञात हो जाता है। अगर यह लेख नहीं मिलता तो लकुलीश की ऐतिहासिकता में संदेह बराबर बना ही रहता है। यह युग निसंदेह शिवापासना की दृष्टि से बड़ा महत्वपूर्ण था। कुनाण एव भारशिवशास्त्रियों का उदय भी लगभग इसी काल में हुआ था।

शिव का यह अवतार गुजरात में कायावरोहण (कारवी) नामक स्थान पर हुआ है। एकलिंगजी के वि० सं० १०२८ के लेख में वर्णित है कि भगवान का यह अवतार भुगुबच्छ देश में हुआ जहाँ मेवला की पुत्री नर्मदानदी बहती है और जहाँ भृगुशक्ति तपस्या करते थे। सोमनाथ मन्दिर की वि० सं० १२७४ की प्रशस्ति के अनुसार यह अवतार उत्था के पुत्रों की अनुपस्थिति परने के लिये हुआ था। शिलालेखों में प्रायः भगवान शिव के स्वयं लङ्कन लंहर अवतरित होने का उल्लेख है जब कि पुराणों में भरे हुये ब्राह्मण के घोर में प्रविष्ट होने का। पाशुपत सूत्राणि पर राशिकर भाष्य में भी लिखा है कि ब्राह्मण काम में मनुष्य रूप से आकर इन्होंने सबसे पहले उग्रजनों, जाकर प्रथम उपदेश कुशिक को दिया।^{१०}

इतिहास

इस सम्प्रदाय में मुख्यरूप से प्रारम्भ में ४ प्रकार के आचार्य^{११}

८. एकलिंग मन्दिर के वि० सं० १०२८ के लेख की पक्ति सं. ७।

पालडी के लेख वि० सं० ११७३ की पक्ति सं० ८ और ९

९. अनुपहीतुं च विर विपुत्रवनुसूक्तभूतानमिहापत. पितुः।

१०. अवतरदत्तवारः पाशुपतविशेषचर्यायें।

इहकुशिकगर्गकोपमैत्रेया इति उदत सद ॥१६॥

११. “मनुष्यरूपीभगवान् ब्राह्मणकायन्मात्वायकायावतरणो अवतीर्ण इति..... तथा पद्म्यामुग्रयिनीं प्राप्त.....अतो रुद्र प्रचोदितः कुशिक भगवान्म्यागत्य पृष्ठवान्” पाशुपत सूत्राणि राशिकर भाष्य पृ. ४ नागरी प्रचारिणी पत्रिका के वर्ष ६३ पृ. १३७ से उद्धृत)

हो प्रमुख हुये थे (१) कुशिक (२) गार्ग्य (३) कौश्य मीर (४) मैत्रेय । हरिमद्रसूरि ने “षट्दशंन समुच्चय” में १८ नाम दिये हैं । इसी प्रकार का उल्लेख कौटिल्य रचित पञ्चार्यभाष्य की भूमिका में भी उपलब्ध है । कुछ नामों में हेरफेर अवश्य है । मुनि कान्तिसागर जी द्वारा रचित एमलिगजी के इतिहास पृ. ४०० पर इनकी नामावली इस प्रकार प्रस्तुत की है:—

(१) नकुलीश (२) कुलिश (३) गय (४) मैत्रेय (५) कौश्य (६) ईशान (७) पारगार्ग्य (८) कविलाण्ड (९) मनुष्यक (१०) कुशिक (११) अत्रि (१२) विगल (१३) पुण्ड्रक (१४) बृहदाय (१५) अगस्ति (१६) सन्तान (१७) राशिकर (१८) विद्यागुरु कौटिल्य ।

लकुलीश मत के महन्त यौगिक क्रियाओं में विशारद माने जाते थे । ७ वीं शताब्दी के शीतलेश्वर महादेव क्षालरापाटन से प्राप्त शूकर बराह की प्रतिमा पर उत्कीर्ण लेख में “ईशान मुनि” का उल्लेख है जिसे लकुलीश के समान बतलाया है और उसके विशेषण स्वरूप — “ष्ट जाततिलकोष्ठात्मिकव्रतभूषणः”^{१४} लिखा गया है । यह प्रतिमा बराह की है जो वैष्णव मत की है । इस पर तत्कालीन शैव साधु का नाम होना एक उल्लेखनीय घटना है । मूर्ति बनाने वाला इसका उपासक था । ईशान मुनि लकुलीश के १८ आचार्यों में से १ एक है । कल्याणपुर से राजा पद्म और केदारिदेव के समय के २ शैवलेख प्रकाशित हुये हैं । पहले लेख की श्री रतनचन्द्र अग्रवाल ने और इन दोनों की डॉ. सी सरकार ने सम्पादित^{१५} किये हैं । केदारिदेव वाले लेख में शैवाचार्य ब्रुट्टकाचार्य और उनकी शिष्या वेण्णा का उल्लेख है ।

१२ कनिंघम आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट आफ इण्डिया Vol II पृ. २६६ ।

१३. जर्नल आफ इण्डियन हिस्ट्री Vol XXXV अंक १ पृ ७३-७४ ।
एपिग्राफिया इण्डिया Vol XXXV पृ. ५६ ।

प्रतिहार राजा भोज ने प्रमाणराशि नामक पाशुपताचार्य को कुछ राशि गोष्ठियों को पहुँचाने को दी थी। कामों से प्राप्त हुए सबत २६६ शिलालेख^{१४} में इसकी सूचना दी गई है। चामुण्डा और विष्णु^१ के देवाल्यों की देसमाल का कार्य भी शैवाचार्यों को सौंपा गया था जो एक विशेष घटना है।

एकलिंग क्षेत्र—मेवाड़ में एकलिंग मंदिर के मठाधीश बड़े प्रसिद्ध रहे हैं। बाप्पारावल को राज्य प्राप्ति के लिये, एकलिंग मांझोत्तम और स्यागो के अनुसार हारीत राशि नामक शैवसाधु ने महत्वपूर्ण योगदान दिया था। इन हारीत राशि की गुरु परम्परा आदि का विस्तृत विवरण एवं अन्य सम सामयिक वृत्तान्त उपलब्ध नहीं है। इनका उल्लेख भी १३ वीं शताब्दी के शिलालेखों^{१५} में ही आया है। यहाँ लकुलीश का मंदिर आज भी मौजूद है। इसमें वि० स० १०२८ का शिलालेख लग रहा है। शिलालेख की पक्ति ६ में लकुलीश के अवतार लेने का उल्लेख है और १२ वीं पक्ति में यहाँ के आचार्यों का उल्लेख है जो कुशिक शाखा के थे। वे लोग शरीर पर मस्म लगाते थे। बध्नों की छाल पहिनते थे और सिर पर जटा धारण करते थे। लेख के अन्त में कुछ साधुओं के नाम भी दिये हैं यथा—सुपूजित राशि सद्योराशि एवं विनिश्चित राशि। प्रशस्ति की रचना वेदाग मुनि के शिष्य आग्रववि ने की थी। वेदाग मुनि का बौद्ध और जैन धर्मावलम्बियों से शास्त्रार्थ हुआ था। सीमाम्म से

१४. एपिग्राफिया इंडिया Vol XXIV पृ. ३३१।

वर्णन इस प्रकार है “२६६ फासुण शु. २ पुरा श्री भोजदेवेन ये द्रम्मास्सम्प्रसादिता प्रमाण राशये तेन चामुण्डाकस्य तर्पिताः।

१५. वि. स. १३३१ के चित्तौड़ के लेख के श्लोक ६ से ११। चित्तौड़ के १३३५ वि. के लेख के ८ वीं पक्ति। इनमें भी स्पष्टतः हारीत-राशि शब्द है। “श्री एकलिंगशिवसेवनतत्परश्रीहारीतराशिवश समूतमहेश्वरराशितच्छिष्य श्रीशिवराशि.....” शब्द अंकित है।

इस घटना का उल्लेख लाट बागड की गुर्दावली में भी किया गया है ।^{१७} शैव साधुओं का मेवाड़ में दीर्घकाल से सम्मान किया जाना था । बाप्पा रावल के समकालीन ही हुए हरिगढ़ सूरि ने आजव कौन्डिग्य न मक साधु का जो विवरण समराइक्कवा में प्रस्तुत किया है वह ठीक शैव साधु^{१८} सा ही प्रतीत होता है । इससे उस समय में प्रचलित जन भावनायें पति ध्वनित होती हैं । पश्चिमी राजस्थान में लिखे उग्र मिति मय प्रपञ्च कथा में बठर गुरु का वृत्तान्त दिया है वहाँ इसमें जो शिव मंदिर और मठ का प्रसंग वंश वर्णन दिया है वह^{१९} रोचक है । मंदिर में धतूरे को पीने का प्रचलन था । मेवाड़ में एकलिंग क्षत्र से पालडी और बीरवा के शिल लेख और मिले हैं जो भी इन पर प्रकाश डालते हैं । पालडी के ११७३ वि के लेख में भी लकुलीय की उत्पत्ति आदि का परम्परागत वर्णन है । इस लेख में सण्डेश्वर नामक शैव साधु की परम्परा में हुए कई आचार्यों का उल्लेख है यथा जनवराशि त्रिलोचन राशि वसन्त राशि

१६ "वित्रहूतदुर्गे राजानरवाहनसमाया विकटशैवादिबृन्दवन
दहनदावानलविविधाचारग्रन्थकर्त्ता श्रीमतप्रभाचंद्रदेव

१७ दिठठो य तेग विवकलविवदजडाजलतिदण्डाधरि य ।

मूह रयकसि पुण्डो आसन कमण्डलु मो मो ॥

मिसियाए मुह निसण्णा कयली हरयन्तरमि भागगओ ।

पटि वत्तन्तो दाहिएकरेण दहव्वमाल ति ॥

मन्तक्कर जवणेण य ईसि विगलत्त कण्ठ उठठ उडो ।

नासाए निमिय दिठिठ विसिचारिय मस बावारो ॥

अयसिमय जोमपट्टयपमाणसगय कयासण विसेसो ।

तावसकुलप्य हाणो अज्जवकीहिण्ण नामोत्ति ॥ (प्रथम भव)

१८ ' ततो दृष्टोऽसौ बठरगुरुणामाहेश्वर । तथा मन्थतया
च सञ्चातसेदेन या वित्तोऽसौ जलपान । माहेश्वर प्राह ।
मटटारक । पिबद तत्त्व रोचक नामसत्तीकोदक । पीनमनेन ।
तत प्रनष्ट सणादुमादो निर्मलीभूताचतना विलोकित शिव-
मंदिर दृष्टास्ते धूर्ततत्स्करा ।

(पञ्चम प्रस्ताव पृ १२७६-७७)

बल्कल आदि। बल्कल के एक शिष्य शिव भक्ति ने ही पालडी का शिव मन्दिर बनाया था। श्रीरवा के १३३० वि. के लेख में शिव राशि का उल्लेख है। इसके लिए “पाशुपतनपस्विगनिः” विशेषण दिया है। यह महेश्वर राशि का शिष्य था जो पाशुपत सम्प्रदाय में हुए हारीश राशि की परम्परा में था।

महाराणा कुम्भा के लेखों में एकलिंग माहारम्य एकलिंग पुराण और रायमल के दक्षिण द्वार की प्रशस्ति आदि १५ वीं. शताब्दी की सामग्री में इन आचार्यों की उपेक्षा की गई जो एक विचारणीय विषय है। शिलालेखों से प्रतीत होता है कि वि० सं० १५६२ में नरहरि नामक मठाधीश ने मौजुदा मठ का विस्तार किया था और वि. सं० १६०२ में गणप्याचार्य के मठाधीश होने का उल्लेख मिलता है। अतएव प्रतीत होता है कि उस समय में पाचार्य वापस यहाँ आ चुके थे। एकलिंग माहारम्य आदि में वर्णित है कि महाराणा कुम्भा के साथ शिवानन्द नामक शैवाचार्य के सम्बन्ध ठीक नहीं होने से आचार्य रुट होकर काशी चला गया था। कालान्तर में नरहरि वापस आया हो किन्तु ये पाशुपत मठाधीश अधिक समय तक नहीं रह सके और इनकी जगह दण्डी स्वामी साधु यहाँ लाये गए और व्यवस्था में आमूल मूल परिवर्तन किया गया। एक लिंगक्षेत्र में प्राप्त शिलालेखों में इन आचार्यों के विषय में विस्तार से कम बह्य वर्णन नहीं मिलता है।

मेनाल क्षेत्र—मेनाल क्षेत्र माण्डलगढ़ सब डिवीजन में है। इस क्षेत्र में चौहान कालीन कई शिव मन्दिर आज भी विद्यमान हैं। लाहोरी के भूतेश्वर शिवालय में वि० सं० १२११ का एक शिलालेख^{११} उत्कीर्ण है जिसमें चौहान राजा वीरलदेव के शासनकाल में पाशुपताचार्य विश्वेश्वर प्रश द्वारा सिद्धेश्वर मन्दिर का मण्डप बनवाना वर्णित है। मेनाल के मठ में वि० सं० १२२६ का एक शिलालेख लग रहा है जिसमें ब्रह्म-

११. राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट अजमेर १९२३ पृष्ठ १। धरदा वर्ष

मुनि द्वारा मठ के २० निर्माण का उल्लेख है । इसी समय के घोट के शिलालेख में पाण्डुवताचार्य प्रभासराशि का उल्लेख है । यहां के वि. सं. १२२६ के एक लेख^{२१} में इसी प्रभासराशि द्वारा मठ बनाने का भी उल्लेख है । जिसमें बाहर से आये हुये कपिल तपस्वी ठहर सके । कपिल के स्थान पर कापालिक पाठ भी पढ़ा जाता है । विश्वास किया जाता है कि मेनाल के साधु प्रारम्भ में अजमेर के ब्राह्मण शासकों के गुह थे । यहां अच्युतधन ओगी नामक एक साधु का उल्लेखनीय वर्णन मिलता है । इसका नाम एक लिंग मंदिर स्थित लकुशीय मंदिर में भी खुदा हुआ है । माडलाह के उद्देवर शिवायतन में भी इसका नाम अंकित है । इसके आगे वि० सं० १४५० भी खुदा हुआ है ।^{२२} चित्तौड़ के मन्दिरों में भी इसका नाम खुदा मिलता है । कोटा क्षेत्र के रामगढ़ भडदेवरा बूढ़ादीत आदि के मन्दिरों में भी इसका नाम खुदा हुआ है ।^{२३} मेनाल से वि० सं० १५१४ पोप वदि १२ सोमवार के एक लघुलेख में कटव भोजा और चम्पा ओगियों^{२४} का उल्लेख है । कटव महन्^{२५} का उल्लेख और भी कई लेखों में मिलता है । उदयपुर संग्रहालय में संग्रहित लकुशीय सम्प्रदाय के १६वीं शताब्दी के एक लेख से उस समय तक इस सम्प्रदाय की विद्यमान प्रतीत होती है । यह लेख मेनाल क्षेत्र से ही प्राप्त हुआ है ।^{२६} इस लेख का प्रारम्भ "जयमव लिंगुवासराय" से होता है । कालांतर में यह मत इस क्षेत्र से विलुप्त हो गया था । इस प्रकार १०वीं शताब्दी से १६वीं शताब्दी तक इस मत के कई शिव मन्दिर इस क्षेत्र से प्राप्त हुए हैं ।

२०. "कारित मठमनुत्तम कली भावब्रह्मामुनिनाम्नाक्षय" बीर बनोद भाग १ में प्रकाशित

२१. वरदा वर्ष ८ अक्ष ३ में थीरतनचन्द अग्रवाल द्वारा सम्पादित

२२. वरदा वर्ष ६ अक्ष ४ पृष्ठ ६

२२A. रिसचंर मान III एवं IV पृ० १७ का फुटनोट २१

२३. महाराणा कुम्भा पृष्ठ १८८ फुटनोट १६

२४. " स० १५१४ वर्ष पोप वदि १२ सोमे कटव भोजाचम्पा"
(उपरोक्त)

२५. वरदा वर्ष ४ अक्ष ३ पृ० ३-४

दोखावाटी में हर्षनाथ के मन्दिर व वि.स. १०३० के शिलालेख में इस सम्बन्ध में पर्याप्त सामग्री^{१६} उपलब्ध है। शिलालेख में अनन्त गोत्र के साधुओं का उल्लेख है जो कृशिव की शाखा के थे। इस लेख की पंक्ति स. २२ में विश्वरूप नामक गुरु को "पचार्यलाकुलाम्नाये" कहा गया है। इसका शिष्य अल्लट हुआ। यह रणपल्लिका ग्राम में रहता था और "सामारिककुलाम्नाय" का मानने वाला था। प्रस्तुत लेख की २३वीं पंक्ति में इसे "आज-मवहाचारीदिगमलवसन सयमात्मातपस्वी" कहा गया है। इससे पता चलता है कि यह संव साधु भी नग्न रहता था। इसकी २६वीं पंक्ति में अल्लट के शिष्य भावद्योत का उल्लेख है जो पाशुपत पंथ में एक निष्ठ था। इस प्रकार प्रतीत होता है कि हर्ष-नाथ का यह शिवालय इन पाशुपत साधुओं का केन्द्र स्थल रहा था। नासुण के लेख में वर्णित है कि भीललोहित^{१७} शिव का मन्दिर शामुण्ड स्वामी नामक एक संन्यासी ने स्थापित किया था। धनोप के लेख में भी नग्न भट्ट रक नामक साधु का उल्लेख है जिसने शिव मन्दिर की प्रतिष्ठा कराई थी।^{१८} अष्टांग (बासवाडा) क्षेत्र में भी लकुलीश की प्रतिमाएँ मिली हैं। यहाँ के मण्डलेश्वर शिवालय में जो वि.स. ११३६ में परमार राजा शामुण्डराय के द्वारा बनाया गया था द्वार पर लकुलीश की प्रतिमा बनी है।^{१९} यहाँ के साधुओं का वर्णन नहीं मिलता है।

आबू के वि.स. १२६५ के एक लेख में शैवाचार्य वेदारराज का उल्लेख है। इसे 'अमलचलगोत्रप्रोद्यताना मुनीनामजनि तिलक स्वरूपस्य वेदारराजि' कहा गया है। इसी लेख की १५वीं पंक्ति में "गान्ता" नामक ब्रह्मचारिणी का उल्लेख है। इससे पता चलता है कि स्त्रियाँ भी पाशुपत सम्प्रदाय में दीक्षित हो सकती थीं।^{२०} आबू के एक

२६ एपिग्राफिया इंडिका भाग II पृ० १२३। वरदा वर्ष = अ.क.

१ पृ० ६

२७. इण्डियन एटिक्वरी भाग LIX पृ० २१

२८. उक्त भाग LX पृ० १७५

२९. बासवाडा राज्य का इतिहास पृ०

३०. वरदा वर्ष = अ.क. १ पृ० १०

अन्य विस० १३४२ के शीव मठ के एक लेख में भावाग्नि और उसके शिष्य भावदाङ्कर का उल्लेख है जो पाशुपत साधु थे । मारवाड़ में चोह-
दन न मक स्थान में तीन मन्दिरों के भग्नावशेष हैं । इनमें से एक पर
क षडदेव श्रीहान के समय का लेख है । एक ११वीं शताब्दी के लकु-
लीश मन्दिर का विस० १३६५ पौष सुदि ६ के दिन उत्तमराशि के शिष्य
धर्मराशि द्वारा जीर्णोद्धार कराने का उल्लेख वहाँ लगे शिलालेख में
मिलता है ।^{३२}

मध्य प्रदेश के शालावाड़ जिले की सीमा से लगे इन्द्रगढ़ से विस.
७६७ का शिलालेख मिला है । इसमें भी पाशुपत सम्प्रदाय के विनीतराशि
और दानराशि के नाम हैं ।^{३३}

गुजरात से इस सम्प्रदाय के संकड़ो शिलालेख और असंख्य मूर्तियाँ
मिली हैं । यहाँ कई आचार्य हुए हैं जो चालुक्य और वापेला राजाओं
के गुरु थे । सिन्धुप्रशास्ति में इस सम्बन्ध में विस्तार से लिखा हुआ है ।
इन आचार्यों में से कुछ नाम ये हैं श्री वच्छकाचार्य श्री चिाय
भावबृहस्पति विश्वेश्वरराशि बृहस्पतिराशि त्रिपुरास्तकराशि आदि ।^{३४}

दक्षिणी भारत में भी यह सम्प्रदाय खूब फैला । यहाँ जित्तुक
नामक एक साधु को तो पाशुपताचार्य लकुलीश का अवतार तक
कहा गया है । इस सम्बन्ध में कई शिलालेख वहाँ मिले हैं जिनमें
'लकुलिन' शब्द प्रयुक्त हुआ है ।

इन शिलालेखों प्रशस्तियों में वर्णित आचार्यों के अतिरिक्त
बाल्मिज नामक एक पाशुपताचार्य द्वारा विरचित ग्रन्थ भी मिले हैं ।
अगर चन्द्र नाहटा ने राजस्थान भारती में इस सम्बन्ध में विस्तार से
विवेचन किया है ।

उपमिति भवप्रपञ्च कथा के प्रस्ताव ४ प्रकरण १२ में जो विवरण
प्रस्तुत किया है उसमें पता चलता है कि उस समय कई पाशुपातों की

३१. जोधपुर राज्य का इतिहास पृ०

३२. एपिग्राफि आ इण्डिका भाग XXXII पृ० ११३

३३. सिन्धु प्रशास्ति की पंक्ति १८, १९, २० और २१ में कातिक राशि
का नाम है जिसे "वार्धेय भोत्रामरण" लिखा है । इसका शिष्य
बाल्मिकी राशि था और उसका त्रिपुरास्तक ।

पात्रों की । ये शैवों के मित्र थी । ये पाशुपत, शैव पाशुपत, दिगम्बर शैव वमं नारा (कनकटे योगी) आदि थे । हरिमद्र मूर्ति के पट्ट दर्शन समूच्य के अनुसार कुछ पाशुपत विवाह करते थे और कुछ अविवाहित होते थे । गुजरात के साधु विवाह करते थे । सिन्धु प्रशस्ति में इनका विस्तार से उल्लेख है ।

लकुलीश प्रतिमा

लकुलीश की मूर्ति में शिव को एक हाथ में विजोराफल और दूसरे हाथ में लकुल लेकर पद्मासन में बैठे हुये धुंधराले बालों सहित उत्कीर्ण किया जाता है । लकुलीश उर्ध्व रेखा होता है अतएव लिंग का बिन्दु भी बना रहता है । मूर्तिकला की दृष्टि से लकुलीश का यह वर्णन अत्यन्त प्रसिद्ध है:—

लकुलीश उर्ध्वमेव पद्मासनमुपस्थितः ।

दक्षिणे मानुलिंग च वामे दक्ष प्रकीर्तितम् ।”

लकुलीश की यह प्रतिमा मुख्य द्वार के बाहर उत्कीर्ण होती है । साधारणतया लकुलीश का मंदिर शिव मंदिर से अलग होता है । अन्तर केवल द्वार पर खुदी हुई लकुलीश की मूर्ति से ही प्रतीत होता है ।

भारतीय मूर्ति कला के इतिहास में लकुलीश की प्रतिमा अपना विशिष्ट स्थान रखती है । दूर से जैन तीर्थंकरों-सी प्रतीत होने वाली यह प्रतिमा विशेष आकर्षण का विषय बनी रहती है । जिस प्रकार पाशुपताचार्यों ने बीज और बिन्दु का समन्वय करके अष्टनारीक्षर की कल्पना की थी उसी प्रकार लकुलीश की प्रतिमा की कल्पना में उन्होंने प्रायः और शैव सिद्धान्तों का समन्वय किया प्रतीत होता है । इस प्रतिमा में दण्ड विजोराफल और लिंग बिन्दु ही इसे जैन प्रतिमा से भिन्न सिद्ध करते हैं । कारवा माहात्म्य नामक ग्रन्थ के ४ वें अध्याय को परिसमाप्ति पर लकुलीश के लिये ‘तीर्थंकर’ शब्द भी प्रयोग में लिया गया^{३४} है । अतएव प्रतीत होता है कि इस मूर्ति की रचना करते समय कल कारी के सम्मुख

३४. आर्कियोलॉजिकल सर्वे रिपोर्ट व. १६०६-७, पृ. २८० महा-

प्रायः मूर्तियों का स्वरूप अवश्य रहा था । तिलस्मा की मूर्ति में हाथ के आयुधों में बिजोरा की जगह नारियल हैं । माडलगढ़ के मन्दिर की मूर्ति में दण्ड की जगह साधारण डठा है । तिलस्मा की उपरोक्त मूर्ति जैन पादवंशावली की प्रतिमा से दिखाई^{३५} पड़ती है । हाल ही में श्री रतनचन्द्र अग्रवाल ने कई लकुलीश और शिव मूर्तियाँ ऐसी ढूँढ निकाली हैं जिन पर जैन तीर्थंकरों की तरह श्रीवत्स का चिह्न भी बना हुआ है । इन्होंने इस सम्बन्ध में नागदा के पास बहु देवालय की आसनस्थ शिव प्रतिमा, आहड के गगोदमव कुण्ड के पास की जटाधारी शिव प्रतिमा अजमेर सप्रहालय की लकुलीश की प्रतिमा विशेष उल्लेखनीय बनलाई है ।

लकुलीश की प्रतिमाओं में दो की जगह चार हाथ भी होते हैं इन प्रतिमाओं में झालावाड कोटा सप्रहा तथा लकुलीश प्रतिमाएँ विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं । झालावाड वाली प्रतिमा उग नामक स्थान से प्राप्त हुई थी । कन्मुवा के मासव सन्त ७६५ वाले लेख वाले मन्दिर में भी चतुर्भुज लकुलीश प्रतिमा का अंकन है । बाडोली के शिवालय में एक गान्धर्व कितारियों से युक्त चतुर्बाहु वाली लकुलीश प्रतिमा है । इसके सिर पर जटाजूट बना हुआ है । इसी प्रकार इसी देवालय में एक शिला पर ब्रह्मा और विष्णु के साथ चतुर्बाहु लकुलीश का सुन्दर अंकन हो रहा है । चित्तोड के सूर्य मन्दिर में भी चतुर्बाहु आसनस्थ लकुलीश प्रतिमा उत्कीर्ण है । कुम्भस्थान के मन्दिर में स्थानक लकुलीश की प्रतिमा अपने ढंग की विशिष्ट प्रकार की है । यहाँ जटाधारी शिव के केवल २ हाथ हैं और स्थानक मुद्रा में है । वामहस्त में सर्प वैष्टित दण्ड है और दायें हाथ में बिजोरा । राजस्थान में तो स्वतन्त्र द्विबाहु लकुलीश की प्रतिमाएँ बहुत ही कम मिली हैं । दशपुर से भी गुप्तोत्तर युगीन एवं स्थानक द्विबाहु शिव

३५. महाराणा कुम्भा पृ. १८६

३६. वरदा वर्ष ७ अंक २ में श्री रतनचन्द्र अग्रवाल का लेख ।

३७. शोध पत्रिका वर्ष ८ अंक ३ में 'श्री रतनचन्द्र अग्रवाल का' लेख

३८. वरदावर्ष ६ अंक ४ में—

या १३६८-६९ ई० में घटित होने से दत्त महोदय कल्पना करते हैं कि सेता ओर रणमल के मध्य युद्ध इसके पश्चात् हुआ होगा। इसके साथ ही साथ वे यह भी कहते हैं कि मालवे के गुप्तान अमीराह के साथ भी सेता का युद्ध होना प्रसिद्ध है, जो वि० स० १४६२ (१४०५ ई०) तक जीवित था। अतएव अमीराह की निधन तिथि को ही सेता की निधन तिथि मानी जानी चाहिए।

श्री दत्त का आधार वास्तविक तर्क है। कुमलगढ़ प्रशस्ति की रचनाकाल के लगभग ही विरचित किये गये सोम सोमाग्य काव्य में

(३) कुमलगढ़ प्रशस्ति का मूल दलोक इस प्रकार है—

“माद्यन्माद्यन्महेमप्रस्तरकरहृतिक्षिप्तरात्रन्ययूथी।

य खानः पत्तनेजो दफर इति समासाद्य कुण्ठीवमूष ॥

सोय मल्लो रण्यदिः शककुलवनितादत्तवर्धव्यदीप्तः।

काशगारे यदीये भूपतिशतयुते सस्तरनारि लेभे ॥ १६६ कु० २०

बीर श्रीरणमल्लजीवितमण्डमापालगर्भान्क।

स्कृजद्गुर्जरमण्डपद्वरमसी काराणहे धीवसत् ॥२३॥ श्री० प्र०

ईदर के राव रणमल्ल की बीरता में संदेह नहीं किया जा सकता है। समसामयिक जैन ग्रंथों में “संप्रामांशनासितनैक

शास्त्री—धूरेपुरेखारणमल्ल भूरि”, वर्णित है। रणमल्ल काव्य में

उसका राजस्थान जीतना वर्णित है। सोम सोमाग्य काव्य में श्री

महाराणा कुमा के शासन काल में विरचित किया गया था, के

७ वें सर्ग के दलोक स० ५ में भी प्रसंगवश ऐसा ही उल्लेख है।

(४) श्री बाधकोत्तमपद लक्षरम्भिषद् सारमरे (१४५०) विगतमस्तर-

वित्तवृत्तः। अग्दैः समस्य समभूत नक्षसमिताग्दै बाधरेन सगमधुरि-

मातिशयेन तस्य ॥१४॥

श्री मेदपाद विकटावनिपुद्गतुत्ये विस्तीर्णं देवकुल सकुलमध्य भाणे।

श्री स्यात् देवकुलपाटकपत्तने से श्री बाधकाः समागमन् मुनिवृ-

मुक्ताः ॥१५॥

श्री लक्ष्मिपति पति मान्यवदान साधु श्री रामदेवसचिवोत्तम

चण्डमुर्याः। श्री मद्गुरोरभिमुख समुत्ता महेम्मा जग्मु विमूषित

देहदेशाः ॥१७॥

सोम सोमाग्य काव्य पंचमसर्ग

वि० स० १४५० में ही मेवाड में महाराणा लाखा को शासक के रूप में वर्णित किया है। उस समय मेवाड राज्य का प्रधान रामदेव नवलखा था। इसने आचार्य सोम सुन्दरमूरि का देलवाडा में स्वागत किया था। उस समय राजकुमार जुडा मुख्यमंत्री का कार्य करता था। इस ग्रंथ में वर्णित सारी घटनाएँ वि० स० १४६५ की चित्तौड़ के महावीर जैन मंदिर की प्रशस्ति और "गुरु गुण रत्नाकर काव्य" से मिलती हैं। सोम सोभाग्य काव्य में जब वि० स० १४५० में ही मेवाड में महाराणा लाखा को शासक के रूप में विद्यमान होना वर्णित कर दिया गया है, तब वि० स० १४६२ तक उसके विज्ञा के जीवित रहने का प्रश्न ही नहीं पैदा होता।

रामदेव नवलखा और इसके पुत्र सारंग और सहृणपाल कई वर्षों तक मेवाड में प्रधान के पद पर रहे थे। रामदेव महाराणा खेता के समय से प्रधान था। करेडा के जैन मंदिर का वि० स० १४३१ का विज्ञप्ति लेख इस सम्बन्ध में द्रष्टव्य है। राणा लाखा ने इसे बहुत सम्मानित किया था। इसे जैन लेखों में "श्रीउर्मोत्कटमेदपाटसचिव श्रीरामदेव" लिखा मिलता है। इसके और उनकी पत्नी मेला देवी के कई शिलालेख मिलते हैं। इसने पुत्र सहृण का उल्लेख महाराणा कुमा के मुख्यमंत्री के रूप में वि० स० १४६१ के लेख में है। इसके परिवार के अन्य सदस्यों का उल्लेख आवश्यक वृद्धवृत्ति की प्रशस्ति और करेडा के मंदिर के एक लेख में है। दूसरे पुत्र सारंग का उल्लेख वि० स० १४६४ के नागदा की अङ्गुतजी की मूर्ति के लेख में है। इसी प्रकार सोम सुन्दरमूरि के मेवाड से कई लेख मिले हैं। ये मेवाड में प्रथम बार वि० स० १४५० में आये थे। अतएव दोनों ऐतिहासिक व्यक्ति हैं और सोम सोभाग्य काव्य में उल्लेखित घटनाओं की भी इससे पुष्टि होती है।

(५) वि० स० १४४६ में इस विज्ञप्ति लेख की प्रतिलिपि षपडे पर की गई थी,

संवत् १४४६ वर्षे श्री दीपोच्छव दिवसे समर्थितमिद ॥ श्री ॥ मूल
विज्ञप्ति लेख में रामदेव का उल्लेखनीय वर्णन मिलता है यथा
"श्रीकरहेटास्य श्रीपाश्वर्नाथजिनचरणपरिचर्याप्राप्तसादवरेण मुधा"
करेणेव सदवगुरुसममस्पृहयालुनापुराकृतमुकृतसम्बोधयवश
बसीमसुराज्यप्रधानसाधुरामदेव श्रावक वरेण

इसके अतिरिक्त कुंभलग्न प्रशस्ति के श्लोक १६६ एवं कीर्ति स्तम प्रशस्ति के श्लोक २३ (जो मूलतः फूटनोट सं० ३ में दिये हैं) में जो वर्णन है, उनका सार यही है कि यहा शत्रु को प्रबल घोषित किया गया है। यहा प्रशस्तिकारों का उद्देश्य सेता की वीरता बतलाने व लिये उनके द्वारा हराये गये शत्रुओं को भी अत्यन्त प्रबल वर्णित किया है। यह अलंकारिक वर्णन है। अगर यह समसामयिक होता तो उल्लेखनीय हो सकता था। ये दोनों प्रशस्तियाँ लगभग ५० वर्ष बाद की हैं। केवल मात्र इन दो श्लोकों के आधार पर ही हम सेता की निधन तिथि इतनी पीछे नहीं रख सकते हैं। सोम सौभाग्य काव्य में अष्ट वि० सं० १४१० में लाला की मेवाड़ का शासक वर्णित किया है फिर वि० सं० १४६२ के बाद तक उसके पिता सेता को शासक रूप में माना जाना असंगत है।

सेता की निधन तिथि वि० सं० १४६२ मानने से मोकल का जन्म तिथि वि० सं० १४६५ ६६ के लगभग मानी गई है जो किसी की स्थिति में सहो नहीं हो सकती। मोकल की पुत्री लालादे वि० सं० १४८० के पूर्व विवाह योग्य हो चुकी थी और नागरीण के शासक अचलदास खींची को व्य० ही। इ० थी। अतएव अगर मोकल की जन्म तिथि १४६५ ६६ में मानते हैं तब १४८० में कभी की उसने विवाह योग्य पुत्री नहीं हो सकती। यह तभी समझ है जब कि मोकल की जन्म तिथि वि० सं० १४५२ के पूर्व मानी जावे। यह लाला के शासन-काल में जन्मा था।

अतएव इन सब घटनाओं पर विचार करते हुये यह मानना पड़ेगा कि महाराणा मेरा की निधन तिथि वि० सं० १४६२ नहीं हो सकती। यह तिथि वि० सं० १४१६ के लगभग हो होनी चाहिये।

(६) मेरा लेख 'महाराणा मोकल की जन्मतिथि' राजस्थान भारती ६ अंक ४ में प्रकाशित द्रष्टव्य है।

[वरदा में प्रकाशित]

जैसलमेर क्षेत्र ऐतिहासिक और सांस्कृतिक दृष्टि से बड़ा महत्वपूर्ण है। हाल ही में हुये सर्वेक्षण के अनुसार लूणी नदी के तटवर्ती भागों में प्रस्तर कालीन सभ्यता के अवशेष मिले हैं। मिथुमाटी सभ्यता के अवशेष हड़प्पा और मोहनजोदड़ों के अतिरिक्त बीकानेर में काली-यगा और सौराष्ट्र में लोयन नामक स्थान से भी मिल चुके हैं। अतएव आवश्यक नहीं कि उत्खनन से इस क्षेत्र में भी उक्त सभ्यता के विश्व मिल जावें। स्मरण रहे कि मोहन जोदड़ों में ऊट के अवशेष भी मिले थे। अतएव उनका भी इस रेगिस्तान से अवश्य सम्पर्क रहा होगा। पौराणिक काल में इस क्षेत्र में कौन शासक हुये थे इसका प्रामाणिक वर्णन उपलब्ध नहीं है।

विद्वानों की मान्यता है कि पश्चिमी राजस्थान का कुछ भाग जिसमें जैसलमेर भी सम्मिलित है यूनानी राजा सेल्युकस के राज्य के अन्तर्गत था। एव चन्द्रगुप्त मौर्य के साथ संधि हो जान पर यह मौर्य साम्राज्य का अंग बन गया। इस क्षेत्र पर जाट और मेवाँ का अधिकार लम्बे समय तक रहा था। ये दोनों एक दूसरे के पड़ोसी थे और बराबर एक दूसरे से संघर्ष किया करते थे। कभी जाट विजय प्राप्त करते तो कभी मेवाँ।^१ यही से ये जातियाँ कालान्तर में राजस्थान के अन्य भागों और गुजरात में चली गयीं प्रतीत होती हैं।

भाटियों का प्रारम्भिक इतिहास

जैसलमेर के भाटी राजा यदुवंशी हैं। इनकी मान्यता है कि द्वारिका स मादवों का एक दल बाबुल की तरफ चला गया जहाँ से

७ वीं शताब्दी में वापस में लोग भारत की तरफ लौट आये। स्थातों में कई राजाओं के नाम मिलते हैं। वंश के आदि पुरुष का नाम राजा रज दत्तलाया जाता है। इसके पुत्र का नाम गज था : यह पंजाब के सोमार्गन्त में शासन करता था। टॉड ने इसे कलिपुत्री सवत् ३००८ वीं शताब्दी सुदी ३ को होना माना है, परन्तु इसका कोई प्रमाणिक आधार नहीं है। इसका उत्तराधिकारी शान्ति बाहन् नामक राजा हुआ। इसका भी पंजाब में ह्यालकोट के आसपास अधिकार रहा माना जाता है। इसका पुत्र बलराम हुआ। जिसके भट्टिक नामक पुत्र हुआ। वर्तमान भट्टिका एवं हनुमानगढ़ (भटनेर) की स्थापना इसके द्वारा ही की गई^२ मानी जाती है जो कहां तक सही है कहा नहीं जा सकता है।

भट्टियों का जैसलमेर क्षेत्र में बसना

राजा भट्टिक के पीछे ही भट्टिक सबत चला था। यह किसी बड़ी विजय का सूचक है। स्थातों में मगनराव के राजस्थान में आकर के बसने का उल्लेख किया गया है। किन्तु भट्टिक के ही इस क्षेत्र में बसना मानना युक्तिसंगत है क्योंकि किसी सबत का प्रचलन किसी साधारण घटना से नहीं, किसी विशेष विजय की परिचायक होना चाहिये। यह पश्चिमी भारत की विजय का सूचक ही माना जाना चाहिये। भट्टिक की तिथि वि० स० ६८० ही ठीक प्रतीत होती है। इसका आधार यह है कि प्रतिहार राजा बाळक के लेख में जो वि० स० ८६४ का है अपने ५ वें पूर्वज शीलुक के लिये देवराज भाटों को जोतने वाला लिखा है। देवराज भट्टिक से ७ वीं पीढ़ि में हुआ था। प्रत्येक पीढ़ि के लिये २० वर्ष लेंगे तो शीलुक का समय वि० स० ८१४ और इसी हिसाब में भट्टिक का समय ६८० के आसपास आ जाता है।^३

भट्टिक के पीछे तन्नुजी उल्लेखनीय शासक हुये। तन्नुजी ने तन्नकोट में राजधानी^४ स्थापित की ऐसा स्थातों में लिखा मिलता है। ऐसा लगता है कि अरब आक्रमणकारी जुनेद ने वल्ल मडल (जैसलमेर

(२) टॉड-एनल्स एण्ड एटिक्विटिज भाग २ पृ १७३ से १७८

(३) गेहलोत राजपूताने का इतिहास भाग १ पृ० ६५१

(४) नैणमी की स्थात (रामनारायण दूगड) भाग २ पृ० २६२

क्षेत्र) पर भी आक्रमण किया था और यहाँ से मारवाड़ होकर उज्जैन^६ गया था। इसके आक्रमण के फलस्वरूप राजनैतिक परिवर्तन हुआ और इसी का लाभ उठाकर भाटियों ने शक्ति एकत्रित करली हो। देवराज भाटी शक्ति सम्पन्न हुआ था। राज्य विस्तार के मामले में प्रतिहार राजाशौलुक के साथ संघर्ष हुआ था जिस में इसकी हार हो गई थी^७। ख्याती में लखा है कि इसके समय में राजधानी लोदवा स्थापित होगई थी।

देवराज के बाद सबसे उल्लेखनीय घटना मोहम्मद गजनी का आक्रमण है। अब मोहम्मद सोमनाथ पर आक्रमण करने आरम्भ था तब वह लोदवा के भाग से गया था। यहाँ के भाटी शासक ने उसका सामना भी किया था किन्तु कोई सफलता नहीं मिली। उस समय बछराज नामक शासक हुआ था। इसका शासनकाल वि० सं० १०६५ से ११०० तक माना जाता है।

वस्तुतः, उस समय भाटियों को यवनों के आक्रमणों का निरन्तर मुकाबला करना पड़ रहा था। पीकरण के शासकनाथ के मंदिर के वि० सं० १०७० के लेख में माथो की रक्षा^८ करते हुये स्थानीय गुहिल और परमारों के बलिदान का उल्लेख है। अतएव प्रतीत होता है कि भाटियों को भी उस समय इनसे अवश्य संघर्ष करना पड़ रहा होगा।

विजयराव लांजा

विजयराव लांजा एक बड़ा प्रबल शासक हुआ था। ख्याती में विजयराव नाम के २ शासक हुये हैं। एक के अट्टक सवत् ५०१, ५४१, और ५५२ के शिलालेख^९ मिले हैं। इसके विरुद्ध भी परम अट्टारक महा-

(५) राजस्थान घृ दी एजेन्स भाग १ पृ० १११

(६) तत शौलुकी जात. पुत्रो दुर्ध्वारविक्रम

येन सीमा कृता नित्या स्त्र (त्र) बलीवत्तदेशयोः ॥

अट्टिक देवराजयो बत्समण्डलपालक

निपात्य तत्क्षण भूमौ प्राप्तवान् (वीरछ) छत्र वि-हकम् ॥

(७) सरदार म्मुजियम रिपोर्ट वर्ष १९३१ पृ ८

(८) रिमचर वर्ष III—I पृ० ५० से ५३

राजधिराज परमेश्वर मिलते हैं। इससे प्रतीत होता है कि यह एक प्रबल सामक था। इसका विवाह गुजरात के चालुक्य शासक जयसिंह की कन्या से हुआ था। तब इसे "उत्तर मट विवाह" कहा गया था^{१०} जिसका अर्थ है कि भारत पर उत्तर की ओर से होने वाले आक्रमणों का दृढ़तापूर्वक मुकाबला करना। उस समय की राजनैतिक परिस्थिति में विदित होता है कि कुमारपाल चालुक्य ने पश्चिमी राजस्थान तक अपना अधिकार स्थापित कर लिया था। उसने नाडोल के चौहान शासक आन्हण को किराडू दे दिया किन्तु कुछ वर्षों बाद उसे हटाकर उक्त प्रदेश वापस सोमेश्वर परमार को लौटा दिया था।^{१०} सोमेश्वर के किराडू के वि० स० १२१८ के शिलालेख में लिखा है कि चालुक्य शासक की आज्ञा से उसने तणकोट जीतकर उसे वापस वहाँ के अधिकारी को लौटा^{११} दिया। तणकोट का भू-भाग उस समय भाटियों के राज्य में ही था। अतएव प्रतीत होता है कि जैसलमेर क्षेत्र पर कुमारपाल का कुछ समय के लिये अधिकार हो गया। उस समय या तो विजयराज शासक था अथवा इसका पिता। बहुत कुछ संभव है कि इसका पिता उस समय शासक रहा होगा। विजयराज ने चालुक्यों से सभ्यतः मुक्ति प्राप्त की और वास्तविक उत्तराधिकारी जैसल से राज्य छीन लिया। विजयराज का सबसे पहला शिलालेख भ.स. ५४१ का मिला है।^{१२} जिससे प्रतीत होता है कि विस. १२२१ के पूर्व वह अवश्य शासक हो चुका होगा। भट्टिक सवत ५४१ वाले लेख में विजयराज

(६) मट विवाह उत्तराद रा भाटी गेलण भार ।

बचन रक्षा विजराज रो समहर धांधा सार ॥

तोडा धड तुरकाण रा भोडा खान मजेज ।

दासं मनमो भोजदे जादम करे न जज ॥

(१०) अरली चौहान शाहने स्टिज पृ० १३२

(११) ग्लारिज आफ मारवाड में छपा लेख ।

(१२) राजस्थान यू. दी ऐजेंज Vol I पृ० २८६ फुटनोट २ । रिसर्च Vol III एवं IV पृ० ५० । इंडियन हिस्टोरिकल क्वाटरली सितम्बर १९५० पृ० २३१

तालाब बनान का उल्लेख है जो बासानी कोट के पास है। दूसरे मॉर्टिक सब् ५४३ के लेख में चाहणी देवी के मन्दिर निर्माण का उल्लेख है। स० ५५२ के लेख में विजयराज देव की पटरानी का उल्लेख ¹³ है। इसका उत्तराधिकारी भोज हुआ। इसके समय में मोहम्मद गोरी का आक्रमण हुआ। यह आक्राज रहा था मार्ग में इसने लोदवा पर आक्रमण कर भोज को हराया। संभवत लोदवा नगर को जीतकर इसे जैसल को दे दिया। किराहू से प्राप्त वि० स० १२३५ के एक लेख में तुहको द्वारा मन्दिर को भग्न करने का उल्लेख ¹⁴ मिलता है जिससे भी इसकी पुष्टि होती है।

जैसलमेर नगर की स्थापना

जैसलमेर नगर के निर्माण की तिथि क्थातों में वि० सं० १२१० दी हुई मिलती है। डा० दशरथ शर्मा इस तिथि को अप्रामाणिक मानते हैं और यह घटना वि० स० १२३४ के पश्चात् ¹⁵ ग्वते हैं, जो ठीक है। वस्तुतः मुस्लिम आक्राताओं के निरन्तर आक्रमण के कारण सुरक्षित स्थान पर राजधानी स्थापित करने का विचार दृढ़ हुआ। नगर निर्माण का कार्य जैसल के पुत्र शालिवाहन के समय भी चलता रहा। इसका सबसे प्राचीनतम उल्लेख सरसरगच्छ पट्टावली में है जहाँ १२४४ वि. के एक वर्णन में अन्य नगरों के साथ इसका भी नाम है ¹⁶ जैसलमेर भट्टार में संगृहीत वि.स. १२८५ की कृति धन्य शाली भद्र चरित में इस नगर का नाम दिया है जिसमें प्रतीत होता है कि नगर निर्माण के शीघ्र बाद ही जैन धर्म का केन्द्र रहा होगा। ¹⁷ ऐसा कहा जाता है कि शालिवाहन

(१३) ग्लोरिज आफ भारवाड म ध्या लेख।

(१४) राजस्थान यू. दी ऐंज vol 1 पृ. २८५। रिसर्चर vol III एव IV पृ. ५२

(१५) युग प्रधान गुर्वावली पृ. ३४

(१६) तदाज्ञया सद्गुण सर्वदेवाचार्य, मम जैसलमेरदुर्ग। स्थितो गिरेषा स्व परोपकार हेतोः समाधि भतसोऽमिलाप्यन् (वि. स. १२८५ में पूर्ण भद्र लिखित धन्य शाली भद्र चरित ह० प्र० स. २५०, जैसलमेर, भारत),

का काठियों के साथ मघवं हुआ था। इसकी मृत्यु विजयवा बन्नीच के साथ युद्ध करते हुए हुई थी। इसके बाद उसका पुत्र वंजन उत्तराधिकारी हुआ जो केवल २ भास तक ही शासक रहा। इसे हटाकर इसके काका केहण ने राज्य ले लिया। केहण के बाद चाचगदेव अधिकारी हुआ। इन्हीं मर्मय,^{१७} कर्ण और जतविह शासक हुये जो खरतगच्छ पट्टावली के अनुसार वि. स. १३४० म और १३५६ म क्रमशः शासक के रूप में विद्यमान थे।^{१८} कर्ण के मार लखनमेन पुण्यपाल जैत्रसिंह और मूलराज नामक शासक हुये। क्यातो में लखनसन को गद्दी से उतारने का वगोन मिलता है।

पहला और दूसरा शाका

उन आक्रमणों का उल्लेख फारसी तवारीखा में उपलब्ध नहीं है, किन्तु नेगमी के वृत्तान्त के अनुसार पहला आक्रमण कमालुद्दीन बिलखी के शासनकाल में हुआ था।^{१९} पहले कमालुद्दीन को लगाया किन्तु उम जत्र सफलता नहा मिली तो उसने मलिक कफूर को इस कार्य के लिये नियुक्त किया। उमन कमालुद्दीन की राय के अनुरूप घेरा नहीं डालकर सीधा दुर्ग पर आक्रमण किया इसके फलस्वरूप उम भी सफलता नहा मिली। मुल्तान न पुन कमालुद्दीन को ही लगाया जिसे ८०,००० मैनिक दिये। इस विशाल सेना के सामने स्थानीय राजपूतों की शक्ति नगण्य भी थी। अतएव जैसलमेर वाला की हार हुई। मूलराज और रतनसिंह वीरगति को प्राप्त हो गये। अब प्रश्न उठता है कि फारसी तवारीखों में इस आक्रमण का वर्णन क्या नहीं मिलता है? यह अवश्य विचारणीय है। खजाइन उस पतुह आदि कृतियां अस्तुत, समकालीन होने हुये भी सुल्तान के राज्य की तरफ से तैयार की हुई,

१७ "सकलमेनपरिवारपरिकलितसमुत्थायातप्रमुदित श्रीकरणमहान-
रेन्द्राणा श्रीजिनप्रबोधमूरिमुनीन्द्राणा श्रीजैसलमेरो स १३४०
फाल्गुनचतुर्मासके महता विस्तरेण प्रवेशकमहोत्सव समपनीपद्यत।"

१८ से, १३५६ राजाधिराज श्री जैत्रसिंह विजयपत्या मार्गशीर्षासित-

चतुर्थ्या श्रीजैसलमेरी श्री पूज्या समायाता,।^१

१९ नेगामी की ख्यात भाग २ पृ २८८ से, २९७

आफिमियन हिस्ट्री नहीं है। यह कार्य तो वस्तुतः ब्रिटीशों को दिया गया था जिन्होंने विस्तृत रूप से फतहनामा के नाम से इतिहास ग्रन्थ तैयार किया था जिसका उल्लेख ऊपर पद्मनी वाले लेख में किया जा चुका है।

डा० दशरथ शर्मा ने प्रथम बार इस आक्रमण की ऐतिहासिकता पर प्रकाश^{२०} डाला था। उन्होंने भट्टिक सवत पर एक विस्तृत लेख भी प्रकाशित कराया है। इसमें भट्टिक सवत के शिलालेखों पर विस्तार में भी प्रकाश डाला गया है। प्रसंगवश भट्टिक स० ६८५ (१३६५ वि.) के लेख में गायो और स्त्रियो की रक्षा करने हुए कई वीरों की मृत्यु^{२१} का उल्लेख है। अतएव आपकी मान्यता है कि यह घटना निसदेह भलाउहीन के उक्त आक्रमण से ही सम्बन्धित है। डा० दशरथ शर्मा की इस मान्यता की प्रायः सब ही विद्वान् ठीक मानते हैं। जमलमेर के जैन मंदिरों के शिलालेखों के प्रसंगों पर भी आपन अपने लेखों में ध्यान दिखाया है। पार्श्वनाथ मन्दिर के वि. स. १४७३ के लेख की पंक्ति ४ में स्पष्ट रूप से जमलमेर पर मुसलमानों के आक्रमण का उल्लेख है।^{२२} इसी प्रकार सम्भवनाथ मन्दिर के वि. स. १४६७ के लेखों में भी प्रसंगवश इसका उल्लेख है। वि. स. १४७३ वाले लेख के रतनसिंह के पुत्र घटसिंह द्वारा जमलमेर, दुर्ग को मुसलमानों द्वारा लेन का वर्णन है।^{२३} सम्भवनाथ वाले लेख के अनुसार

२०. इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली vol XI पृ. १४६। राजस्थान्, यू.डी. ऐजज vol I पृ. ६८२।

२१. इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली मितम्बर १६५६ ले. स. १८
से २१.६।

२२. यत्प्रावारव चिनोवय बलिनो म्लेच्छायनीषा अपि, प्रोद्यत्संन्य सहस्र दुर्ग्रहमिद गेह हि गोस्वामिन । भग्नोपायवला वदस इति ते मुचति मान निज तच् श्री जमलमेर नाम नगर जीयाज्जननायक । पार्श्वनाथ मन्दिर का लेख पंक्ति स. ४। ~ /

२३. श्री रतनसिंहस्य महीधरस्य बभूव पुत्रो घटसिंह नामा।

यह दूदा के बाद ही शामिल हुआ था।^{२४} अनाम्य प्रतीत होता है कि जंजलमेर पर मंत्रवत्, २ आत्रमण द्वय के। पहला रतनमी के समय भलाउहीन का और दूसरा दूदा के समय हुआ। दूदा केल्हण का प्रपोत्र था। डा. दशरथ शर्मा की मान्यता है कि इस के समय आत्रमण तुगलक शासको की ओर से हुआ था।^{२५} सम्भवतः किरोजशाह तुगलक उस समय शासक रहा हो। दूदा ने रतनमी की मृत्यु के बाद दुर्ग पर मुसलमानों को हराकर अधिकार किया था। यह घटना वि. स. १२८३ के पूर्व अवश्य हो चुकी थी क्योंकि परतरगच्छ पट्टावली में वहाँ स्थानीय घामकों का उल्लेख है।^{२६} स्यातो में लिखा मिलता है कि राठौड़ों ने भी कुछ समय के लिये दुर्ग अपने अधिकार में रखा था। दूदा के बाद जब दुर्ग मुसलमानों के हाथों चला गया तो उसके वंशजों, ने अधिकार में यह नगर फिर नहीं आ सका। यही कारण है कि प्रशस्तियों और नई स्यातो में उसका नाम नहीं है। रतनसी के पुत्र घटसिंह ने नगर का उद्धार किया और फिर से अपना अधिकार महा स्थापित किया।^{२७} इसके सम्बन्ध में नैगसी ने एक लम्बी कहानी दी है जिसके अनुसार घटसिंह ने एक लम्बे समय तक बादशाह की सेवा में रह कर राज्य प्राप्त किया था।^{२८} इसकी मृत्यु नव्हित्त भवत ७३८ भिगसर सुदि ११ बुधवार को हुई थी। इसके साथ इसकी

यः सिंहवन् म्लेच्छगजान् विदार्य बलादसाहप्रदरीम रिम्य. ॥७॥

उक्त लेख पवित्र ५।

२४. "तस्तिन् मादववसे। राउल श्रीजइतसिंह भूसराज, रतनसिंह राउल श्री दूदा राउल श्री घटसिंह....."

सम्भवनाथ मन्दिर का लेख पवित्र सं० ७।

२५. इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटरली vol XI पृ. १४९। राजस्थान यू. पी. ऐजेज vol I पृ. ६८३-४

२६. श्री जंजलमेरमहादुर्गमध्य निवासी सामान्यनराजभ्यय महाज्ञान दैत्योत्पाटनाय श्री राजलोक-नगरलोक महामेलापकेन....."

२७. उपरोक्त फुटनोट २३

२८. नैगसी की स्यात भाग २ अध्याय २४

कई रागियों मर्ती हुई थी। इन रागियों में सोदी सचुला द, देवडी श्री रतना दे, जोहियानी, तारगदे आदि के नाम^{१७} हैं। बहुत कुछ संभव है कि उसके ये विवाह जैसलमेर पर अधिकार कर लेने के बाद ही हुये हो।

घटसिंह के उत्तराधिकारी

घटसिंह के बाद मूनराज का पौत्र और देवराज का पुत्र केहर शासक हुआ था। शिलालेखों में देवराज का गायो की रक्षा करते हुए मृत्यु होना लिखा मिलता है।^{१८} यद्यपि मम्मनाथ मंदिर के लेख की भी पंक्ति में घटसिंह के बाद देवराज का उल्लेख करते हुये उसके लिये लिखा है कि “मूलराज पुत्र देवराज नाम्नो राजानोऽभूवन्” लिखा है किन्तु यह देवराज वस्तुतः शासक नहीं हो सका था। घटसिंह के म० स० ७३८ के सती के लेख मिले हैं। अगले वर्ष केसरी को शासक के रूप में उल्लेखित किया है। म० स० ७६६ (विस १४१६) का लेख तेमदराम की पहाड़ी के पास स्थित ताभाब पर लगा हुआ है जिसमें केसरीसिंह को शासक के रूप में उल्लेखित किया हुआ है^{१९}। अतएव घटसिंह की मृत्यु के बाद केहरी ही उत्तराधिकारी हुआ था। यह बड़ा प्रतापी शासक था। म० स० ७३६ के लेख में उसके कई विरुद्ध दिये। इसने लम्बे समय तक राज्य किया था एवं अपने पुत्र केहण को राज्याधिकार से वंचित कर दिया था^{२०}। जिसके पुत्र चाचा का एक

(२६) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटरली सितम्बर १९४६ पृ २३० ले० स० २४ में ३०

(३०) मुनदनत्वाडिबुधेन्नु तत्वाद् मोरक्षाणाच् श्रीदसमाश्रित तत्वात् श्रीमूनराजक्षितिपाल सूनुयंबार्थ नामजति देवराजः॥८॥
पार्वनाथ का मंदिर का लेख पृ ६ और ७

(३१) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटरली सितम्बर १९५६ ले स।

(३२) ऐसी मान्यता है कि इसने अपना शादि आपके पिता की इच्छा के विरुद्ध करली थी। अतएव उस राज्याधिकार से वंचित कर दिया था।

द्वितीय विमं० १४७५ का बीकानेर के संग्रहालय में सुरक्षित है । इसे डा०
 दशरथ शर्मा ने राजस्थानी पत्रिका में प्रकाशित कराया है । बेहरी का
 उत्तराधिकांगी लक्ष्मणमी हुआ था । इसका 'राज्यारोहण' ध्यातो में
 विसं १४५१ मत्तलाया जाता है जो निसर्देह मत्तत है । बेहरी की
 मृत्यु विमं० १४५३ में हुई थी । इसकी नृत्य पर राणी मयूरदे मनी
 हुई थी । चिन्तामणि पार्श्वनाथ का मन्दिर इसी लक्ष्मण के समय बना
 था । इस मन्दिर में ७ जिलाखेय लग रहे हैं । इन प्रशस्तियों में ज्ञात होता
 है कि निर्माण के समय इस मन्दिर का नाम "लक्ष्मण विहार" रखा
 गया था ।^{३३} इसका निर्माण कार्य विमं. १४५६ में शुरू किया गया था
 जो लगभग १४ वर्ष तक चला और विसं १४७३ में पूर्ण हुआ ।
 माधु कीर्तिराज ने इसकी प्रशस्ति की रचना की और बाचक जय-
 रागर गणि ने इसे सजो-धत किया और बारीबर धन्ना ने इसे खोदा ।
 सोसवाल बनीय राधा गोत्र के सेठ जयगिह ने इसे बनाया । दूसरे
 लेख में राधा परिवार वालों का बखिस्तार में उल्लेख है । इस परिवार
 वालों ने वि०म० १४२५ में तीर्थयात्रा, वि० १४२७ में प्रतिष्ठादि महो-
 रतव और वि०म० १४३६ और वि०म० १४४६ में शयुज्जय और
 उज्जयत तीर्थों की यात्राओं की थी ।^{३४}

मन्दिर का निर्माण मागरचन्द्र सूरि ने जिनराज सूरि की
 ममति में जो स्वरतरंगच्छ के थे, शुरू करवाया था । इस सम्बन्ध
 में ऐसा वर्णन मिलता है कि क्षेत्रपाल की मूर्ति को हटा देने में उसने
 अपने प्रभुत्व में जिनवर्द्धन सूरि का चतुर्थ व्रत (शुद्धचर्म) को भेंट
 करा दिया । ममस्त स्वरतरंगच्छ मध्य में एकत्रित हो करके नवीन
 व्यवस्था की थी ।^{३५} जैसलमेर चैत्य परिपाटियों में इस मन्दिर की
 कई प्रतिमाओं का वर्णन मिलता है ।

(३३) श्रीलक्ष्मणविहारोद्यमिति विख्यातो जिनालयः । श्रीनदीवर्द्धन-

मानस्य वास्तुविद्यानुसारम् ॥ २५ ॥ श्रीपार्श्वनाथमन्दिर का लेख ॥

(३४) जैन लेख संग्रह भाग ३-ले० म० २११३ पृष्ठ सं० ८, ६, १३

और २२.

(३५) उपरोक्त भूमिका पृ १५.

मारवाड की रूखातो मे इसका रावरगमल के साथ सधप होना वर्णित है। वस्तुस्थिति जो मारवाड की रूखातो मे वर्णित है एउ पक्षीय है। फलोदी मे वि म १४८६ का शिलालेख लग रहा है इसमे प्रकट होता है कि यह क्षेत्र जो कुछ समय पूर्व राठौडो के पास था भाटियो ने हस्तगत कर लिया था ^{३६}। इस प्रकार नक्षमण ने राज्य विस्तार कर कई परगने हस्तगत किये थे।

नक्षमणमी का उत्तराधिकारी बैरसी हुआ। व्यासजी ने इसका राज्यरोहण सवत १४९६ दिया है किन्तु यह गलत है। वि० स० १४९३ के इसके शासनकाल के शिलालेख मिल चुके है ^{३७}। अतएव इसके राज्यरोहण की तिथि वि म० १४८६ से १४९३ के मध्य होना चाहिए। सम्भवनाथ का जैन मन्दिर और सद्धमीनारायण वैष्णव मंदिर इसके शासन काल म पूर्ण हुए थे। इसकी मृत्यु वि स० १५०५ वैशाख मुदि १३ सोमवार को हुई थी। ^{३८} एक अन्य लेख म यह तिथि चैत्र मुदि १३ दी है। इसके उत्तराधिकारी चाचिगदेव का वि स० १५०५ का शिलालेख सम्भवनाथ मन्दिर की प्रसिद्ध तपपट्टिका पर लग रहा है। ^{३९} इस प्रकार बैरमी का शासनकाल २० वर्ष लगभग तक रहा प्रतीत होता है। सम्भवनाथ मंदिर मे २ शिलालेख वि० स० १४९७ के लगे रहे हैं। ^{४०} इन लेखो मे जैमलमेर के राजाग्रा की वशावली के बाद खरतर विधिपक्ष की पट्टावली दी हुई है। इसके बाद चोपडा-वशी धंण्डियो की वशावली दी हुई है। इस परिवार के हेमराज आदि ने वि. स० १४९४ मे मंदिर की रचना प्रारम्भ की थी और वि स० १४९७ म उसकी प्रतिष्ठा हुई थी ^{४१}। इस प्रतिष्ठा के समय ३०० प्रति-

(३६) जरदन वर्गान ग्राच रायल एगियाटिक सोसाइटी वर्ष १९१५ पृ. ६३

(३७) जैन लेख संग्रह भाग ३ ले० स० २११४

(३८) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटरली सितम्बर १९५६ ले सं पृ० ६३ ३७ और ३८

(३९) जैनलेख संग्रह भाग ३ ले० स० २१४४।

(४०) उपरोक्त लेख स० २१३६।

(४१) "तत मवत् १४९७ वर्षे वैकुण्ठपञ्चमि, सर्वदेसवास्तव्य परा महेश्वर श्रावणानामश्रय प्रतिष्ठा महोत्सव, सा० शिवाचं,

जिनचन्द्र त्रिनेश्वर जिनधर्म और जिनचन्द्र नामक साधुओं का उल्लेख है। इसे देवभद्र नामक एक साधु ने पूरा किया था।

(२) त्रिशष्टि शलाका पुरुषचरित्र महाकाव्य (दशमपर्व)। इसमें ११३ पत्र हैं और इसकी प्रतिलिपि भी वि. म. १५३६ में उक्त देवभद्र ने पूरा की थी।

(३) कपूर मजरी नाटिका। वि० म० १५३८ माघ शुक्ला १५ को उक्त देवभद्र ने इसकी प्रतिलिपि की थी। इसकी एक अन्य और प्रति है जिस की भी उक्त आचार्य द्वारा जो विस १५३८ श्रावण सुदि ७ की प्रतिलिपि की गई।

वि. स. १५३६ में हुआ निर्माण कार्य उल्लेखनीय है।^{४७} उक्त सवत में ऋषभदेव का मंदिर शान्तिनाथ का मंदिर और अष्टापद देव मंदिर बने थे। असंख्य मूर्तियों की प्रतिष्ठा हुई थी। मूर्तिलेख अधिकांशतः गणेश्वर घोषडा परिवार के हैं। देवकर्ण के पुत्र जैत्रकर्ण जैत्रसिंह या जयतसिंह की सबसे पहली शाततिथि भगवती भूत्र ग्रथ की विस १५५८ की प्रशस्ति^{४८} है। अतएव इसके पिता देवकर्ण की मृत्यु उक्त सवत के पूर्व अवश्य हो गई थी। इस जैत्रकर्ण के शासनकास के शिलालेख भट्टिक सवत ८८२ (१५६२ वि.) के मिले^{४९} हैं एक लेख में राणी अनार-देवी की मृत्यु का उल्लेख है जो देवकर्ण की महारानी और राणा भीमसिंह की पुत्री थी। दूसरा लेख घडमीसर तालाब जैसलमेर में लग रहा है।

बीकानेर के इतिहास राटौड में राव जूगकर्ण का जैसलमेरपर आक्रमण करना उल्लेखित^{५०} है। बीकानेर वाले इसमें अपनी विजय और भट्टिवंश प्रशस्ति में जैसलमेर वालों की विजय हाना बीकानेर के किवाड़ माना

(४७) जैन लेख संग्रह भाग ३ ले० म २१२०-२१, २१५३-५४, २३५८ २३६६, २३६६, २४०२-४

(४८) जैसलमेर ताडपत्रीय भंडार सूची पृ १३

(४९) इंडियन हिस्टोरिकल क्वाटरली १९५६ पृ. २३२ ले. स. ४१ और ४२।

(५०) ओभा बीकानेर राज्य का इतिहास पृ ११५-११६

वर्णिन किया गया है।^{५१} इसकी मृत्यु विस. १५८७ में हुई थी।

जयसिंह के पञ्चात् लूणवर्ग शासक हुआ था। व्यासजी ने जैसलमेर के इतिहास में इसके पूर्व इसके ज्येष्ठ भ्राता बर्मसी के शासक होने का उल्लेख किया है किन्तु यह गलत प्रतीत होता है। लूणवर्ग का युवराज के रूप में विस. १५८१, १५८३ और १५८५ के रत्नों में स्पष्टतः उल्लेख किया हुआ है।^{५२} यह एक महत्वपूर्ण शासक था। इसने जोधपुर और बीकानेर के मर्चण का भाग उठाकर फलोदी पेशवरण का भाग छीन लिया था जिसे मालदेव न वापस हस्तगत कर लिया। इस समय भारत में बड़े परिवर्तन हो रहे थे। खानवा युद्ध के बाद मेवाड़ की शक्ति कमजोर होनी पारही थी। गुजरात के मुल्तान के आक्रमण में वहाँ की स्थिति और विषम हो गई। हुमायूँ शेरशाह से हार भागकर मालदेव की सहायता का प्रयास कर रहा था। वह फलोदी होकर जैसलमेर राज्य की सीमा के पास स्थित देरावर गाँव में पहुँचा था और वहाँ से जागीतीर्थ तक गया था किन्तु कोई निश्चित निराशं नहीं लिया जा सका और उस वहाँ से वापस अमरकोट मोट जाना पड़ा। जैसलमेर के शासक ने स्पष्ट रूप से कोई सहयोग नहीं दिया।

इस समय राठोड़ मालदेव शक्ति एकत्रित कर रहा था। इसका एक विवाह जैसलमेर की राजकुमारी उमादे के साथ भी हुआ था। यह राजकुमारी जीवन भर तक मानदव में बंटी रही। शेरशाह के आक्रमण के समय परस्पर कुछ बात चली थी, किन्तु ईमरदाम कवि द्वारा उस प्रोत्साहित करने पर बात रूकी ही रही।^{५३}

(५१) श्रीबीकानगराधिपतिवमवान् श्री लूणवर्ग, प्रभु

मेहे यस्य पराक्रम न महतो विद्रावित सगरात् ।।

उद्दास्यास्य पुर कपाटयुगल चानीय तत पत्तनात् ।

सस्याप्याशु निजेपुरेऽयदुपति श्रीतोमवद विश्वमी ॥४४॥ भट्टिगंग

(५२) जैन लेख मग्नह भाग ३ के स. २१५४, ५५ महाकाय

(५३) ईमरदाम न निम्नांकित दोहा कहा था अतएव उमादे गर्वित होकर बोगाना मुकाम पर ही ठहर गई—

तीसरी शाखा

वि.स. १६०७ में अंधार का घमीर घलीखा राजच्युत होकर जैसलमेर पहुँचा। रावल ने उसे राज्याध्यक्ष दिया। इसके मनम घोषा था। इसने एक दिन महारावल से कहा कि उसकी बेगमे महारानियो से मिलना चाहती हैं। उसने डोलियो में मंत्रियों के स्थान पर स्त्रीभेषधारी सशस्त्र सैनिक भेजे। अन्त पुर के प्रथम द्वार पर ही भेद खुल गया और घमासान युद्ध में ४०० सैनिक घौर कई भाई बेटे काम घाये यह घटना बैशाख सुदि १४ स. १६०७ को सम्पन्न हुई।

खूणकर्ण का उत्तराधिकारी मालदेव था। जोधपुर के राठौड़ मालदेव से इसका संधर्ष चलता रहा था। एक बार पोकरण के मामले में संधर्ष हुआ था। दूसरी बार बाटमेर के रावल भीम के मामले में राठौड़ मालदेव ने जैसलमेर पर आक्रमण किया था और रावल से पेशवसी लेकर आपस लोटा। मालदेव की मृत्यु वि०स० १६१२ में हुई थी। उसके शासन काल में साहित्यिक रचनायें हुई थी।

जैसलमेर मध्यकाल में सांस्कृतिक दृष्टि से बड़ा महत्वपूर्ण रहा है यहाँ के ताडपत्रोय प्रथम भंडार जगद्विख्यात है। यहाँ प्रथम भंडार की स्थापना जिनभद्र सूरि ने कराई थी। समय सुन्दरकृत भट्ट-लक्ष्मी प्रशस्ति के अनुसार जिनभद्र द्वारा जैसलमेर जालोर देवगिरी नागीर पाटण आदि स्थानों में विशाल भांडागार स्थापित^{१४} किये थे। यहाँ गुजरात ने बड़ी मात्रा में प्रथम लाकरके सुरक्षित किये गये थे। कई ग्रंथों की प्रशस्तियों में "श्रीखरतरगच्छे श्री जिनदत्त-सूरि मताने श्री जिनराजसूत्रिप्यश्रीजिनभद्रसुरिवरापदेनशास्त्रिनिखितेय पुस्तिका

मान रत्ने तो पीव तज पीव रत्ने तज मान ।

दोय गयदन वध ही एख सभे ठाग ॥

(५४) श्रीमज्जेसलमेन्दुर्गनगरे जावालपुर्या तथा,
श्रीमद् देवगिरी तथा ग्रहिपुरे थीपत्तने पत्तने ।

भाण्डागारम बीमरद् चरतरनानारविधि पुस्तने

सः श्री मज्जिन भद्रसुरि मु गुरु भाग्याद् मुनोऽमृत मुनि ॥

जैनमत्तप्रकाश वर्ष १६ अथ १४ १८

मिलता है। इससे भी इसकी पुष्टि होती है। यहाँ मुख्य भंडार किले पर स्थित बड़ा भंडार है। इसमें ताड़पत्रीय ग्रंथ बहुत बड़ी संख्या में है। दूसरा भंडार तपागच्छ उपायय में है। कुछ ग्रंथ श्रीरक्षा भंडार और यतिजीके सग्रह में भी हैं। इनके अतिरिक्त शहर में आचार्यगच्छीय भंडार बृहत् खरतरगच्छीय भंडार, लूकागच्छीय भंडार आदि भी हैं। इन ग्रंथों के विस्तृत विवरण प्रस्तुत करने के लिये श्री बूलर और हमन जैवोवी यहाँ सन् १८७४ में गये थे। इनके बाद भंडारकर ने कुछ वर्णन प्रस्तुत किया था। ग्रंथों का विस्तृत वर्णन प्रथम बार श्री दलाल ने प्रस्तुत किया था। विन्तु ग्रंथ के प्रकाशन के पूर्व उनकी मृत्यु होगई। इस कार्य को लालचंद भगवानदास गांधी ने पूरा किया था। इनका कहना है कि दलाल ने लम्बी २ प्रशस्तियों को छोड़ दिया था। अथ जयन्तविजयजी ने एवं विस्तृत सूची तैयार करली है जो लगभग छपकर तैयार भी हो गई है।

दुर्ग और शहर में अमरुत मितालेख और कई उल्लेखनीय मंदिर हैं। दुर्ग में मुख्य रूप से ८ जैन मंदिर और लक्ष्मीनारायण और महादेव के प्रसिद्ध मंदिर हैं। जैन मंदिरों में पार्श्वनाथ ११ मंदिर मुख्य है। कला की दृष्टि से ये मंदिर बड़े उद्देगनीय हैं। शहर में कई हवेलियां स्थापत्य कला की दृष्टि में बड़ी महत्वपूर्ण हैं।

पूर्वी राजस्थान के के गुहिलवंशी शासक | १८

पूर्वी राजस्थान में नगर चाटसू आदि के आसपास दीर्घ काल तक (७वीं से ११ वीं शताब्दी तक) गुहिल वंशी शासकों का अधिकार रहा था। ये शासक भनूपट्ट वंशी गुहिल थे। इनके विस्तृत इतिहास जानने के लिये वि० सं० ७४१ का नगर^१ का शिलालेख, १० वीं शताब्दी का चाटसू के गुहिल वंशी शासक बालादिरय^२ का शिलालेख घोड़ का वि० सं० ८८७ का शिलालेख आदि साधन^३ प्रमुख हैं।

नगर गांव उलियारा के पास स्थित है। इसका प्राचीन नाम कर्कोट नगर था। इस नगर का विस्तृत सर्वेक्षण कार्लायल महोदय ने किया था और यहाँ वही सत्या में मालवगण के सिक्के एकत्रित किये थे। इस से पता चलता है कि यह नगर उस समय भी श्रीरामपन्न रहा होगा। यद्यपि इन सिक्कों के काल निर्धारण के सम्बन्ध में मत भेद है किन्तु यह निश्चित है कि यह नगर दीर्घ काल तक मालवों में सम्बन्धित रहा था। मालवों के दीर्घ काल के इस क्षेत्र पर अधिकार करने के कारण इस नगर को यहाँ से प्राप्त वि० सं० १०४३ के एक शिलालेख^४ में मालव नगर ही कहा गया है। मालवों ने यहाँ से दूर कर वर्तमान मालवा प्रदेश पर अधिकार किया^५ था। गुप्त शासकों से इनका सम्पर्क हुआ था। समुद्रगुप्त के इलाहाबाद के लेख में इसका

(१) भारत की मुद्रा पृ १७३-७६

(२) एपि ग्राफि आ इ डिक्टा vol XX पृ १०-१५

(३) उपरोक्त vol XX पृ १२२-१२५

(४) भारत की मुद्रा पृ २७१-७२

(५) चरदा वर्ष १० अंक २ में प्रकाशित मेरा लेख "मालवगण"

स्पष्टतः मन्त है।^{१५} गुहिलवंशी शासक इस क्षेत्र में छठी शताब्दी में अये प्रतीत होते हैं।

प्रारम्भिक गुहिलवंशी शासक

गुहिलवंश के संस्थापक गुहदत्त^{१६} की तिथि ओम्हा जी ने सामोली के वि सं० ७०३ के शिलालेख के आधार पर वि० सं० ६२३ (५९६ ई०) मानी है। यह तिथि प्राप्त सामाग्री के आधार पर ठीक नहीं है। ओम्हा जी को जबत इतिहास लिखते समय नगर गांव का शिलालेख मिला नहीं था। हाल ही में कई लेख बागड क्षेत्र से ७ वीं शताब्दी में ८ वीं शताब्दी तक के प्राप्त हुये हैं। गुहदत्त की तिथि पर मैंने अन्यत्र विस्तार से लिखा है। गुहिलवंश की ३ शाखाओं के राज्य ७ वीं शताब्दी में मिलते हैं (१) मेवाड़ के गुहिल (२) बागड के गुहिल और (३) नगर चाटसू आदि के गुहिल। ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय इन तीनों शाखाओं को अलग हुये कई पीढ़ियाँ व्यतीत अवश्य हो चुकी थी, क्योंकि तीनों की वंशावलि २ हैं। नगर और मेवाड़ शाखाओं के तथा वर्णित मूल पुरुषों का काल निर्धारण ६ वीं शताब्दी और बागड शाखा का ७ वीं शताब्दी माना जाता है अतएव प्रतीत होता है कि ये शाखाएं ६ वीं शताब्दी के पूर्व या प्रारम्भ में ही अलग हो चुकी होगी।

नगर गांव के शिलालेख में वर्णित शासक

नगर गांव का लेख शिवधर गुलेरी^{१७} ने संपादित किया था। मूल लेख एक कुएं से मिला था। इस में कुल २४ पंक्तियाँ हैं और भर्तृपट्ट वंशी गुहिल शासकों का उल्लेख है।

(५) पलीट गुप्ता इन्स्ट्रिप्शन्स पृ ८५

(६) "जयति श्रीगुहदत्तप्रभवः श्रीगुहिलवंशस्य" चाटपुर का लेख

(७) "वरदा" के वामदेव शरण अग्रवाल स्मृतिग्रंथ में प्रकाशित मेरा लेख "बागड में गुहिल राज्य की स्थापना"

(८) भारत कोमुदी पृ २७०-७६

उपत भतृपट्ट की श्रीमा जी ने मेवाट का शासन^{१०} भतृपट्ट माना है। लेकिन यह उनकी मान्यता विम० ७४१ के शिलालेख के मिल जाने से स्वतः राखित हो गई है। नगर और चाटमू के शासन इसी शाखा के थे। इमोदा (मध्य प्रदेश) से विम० ११६० के शिलालेख में और यागड ने कुछ लेखों में “भतृपट्टाभिधान गुहिलगो” नामको का उल्लेख मिलता^{१०} है। अतएव पता चलता है कि वे शासन दीर्घकाल तक इसी नाम से पुकारे जाते थे।

भतृपट्ट का काल निर्धारण विम० ६४० या ५८३ ई० किया जा सकता है। अस्तित्व अत्यंत शासन का काल २५ वर्ष मानकर विम० ७४१ में से ४ शासकों के १०० वर्ष कम करने पर यह तिथि आ जाती है। यद्यपि नगर गांव के उपर लेख में वशावली ईशान भट्ट से ही दी है और भतृपट्ट का नाम नहीं दिया है किन्तु चाटमू के लेख में इसका स्पष्ट उल्लेख किया गया है कि ईशान भट्ट भतृपट्ट का पुत्र था। सी वी वैद्य ने भतृपट्ट की^{११} तिथि ६८० ई० मानी है। इनकी मान्यता है कि चाटमू के लेख में हर्पराज को प्रतिहार राजा भोज का समकालीन बतलाया है जो ८४ ई० के शासन प्राप्त हुआ था। इसलिये हर्पराज के ८ व पूर्वज भतृपट्ट के लिये १६० वर्ष कम करने यह तिथि मांगी है। स्पष्ट है कि उस समय नगर गांव का शिलालेख मिला नहीं था। इसलिये अब यह तिथि मान्य नहीं हो सकती है। प्राप्त सामग्री के आधार पर यह तिथि ६४० वि० या ५८३ ई० ही होना चाहिये।

ईशान भट्ट उपेन्द्र भट्ट और गुहिल का विस्तृत वर्णन नहीं मिलता है। नगर गांव के लेख में केवल “श्रीमानोशनभट्ट क्षिति-

(६) उदयपुर राज्य का इतिहास vol I पृ ११७/थी सी वी त्रैद्य ने इसका खंडन किया है [हिस्ट्री आफ मिडिल हिन्दू इंडिया vol II ३४५]

(१०) इ टियन ए टीक्वेरी vol IV पृ ५५-५६। इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली vol XXXV स० १ पृ ६-१२

(११) हिस्ट्री आफ मिडिल हिन्दू इंडिया vol II पृ ३४५

पालतिलको वभूव भूपाल" शब्द ही अंकित¹² है। उपेन्द्र भट्ट का भी परम्परागत वर्णन मात्र मिलता है। इसका उत्तराधिकारी गुहिल हुआ था। इसके कई विशेषण प्रयुक्त¹³ हुये हैं यथा "महताम प्रेसरो भूतप्रभू" "सर्वोर्वोत्त राजमण्डलगुरु"। इसका उत्तराधिकारी धिनिक हुआ जिसने विस० ७४१ में नगर गांव में एक बापी बनाई।

घोड़ का शिलालेख

बनल टोंड को घोड़ में एक शिलालेख मिला था। इसमें गुहिल वशी धिनिक का उल्लेख है। यह शिलालेख अब उदयपुर संग्रहालय में है। डी. आर नडारकर ने इसे गुप्त सवत् ४०७ पढ़ा है। यह उनकी मान्यता है कि घोड़ के लेख में वर्णित धनिक चाटसू वाले लेख का धनिक ही है। सके विपरीत श्रीभाजी की मान्यता है¹⁴ कि यह सवत् २०७ वा है जो वर्ष सव० है एवं घोड़ के लेख में प्रयुक्त घवलप्प नामक शासक समवत् मौर्य वशी शासक है जिसका उल्लेख कोटा के शिलालेख¹⁵ में हो रहा है। श्री० डी० सी० सरकार ने इसे विस० ७०१ पढ़ा है। उनकी मान्यता है कि घवलप्प कोटा के बन्सवा के लेख में वर्णित धवल मौर्य का पूर्वज रहा होगा। अब प्रश्न यह है कि नगर गांव के लेख में वर्णित धनिक और घोड़ के लेख में वर्णित धनिक दोनों एक ही व्यक्ति हैं अथवा भिन्न भिन्न। डी० सी० सरकार श्रीभा हल्दार दशरथ शर्मा¹⁶ आदि ने

(१२) लेख की पक्ति २-३

(१३) लेख की पक्ति स. ४

(१४) - 'परम भट्टारक महाराजाधिराजपरमेश्वरश्रीघवलप्पदेवप्रबुद्ध'-
मान राज्ये। गुहिल पुत्राना श्रीधनिकम्योऽमुजमानाया
धवर्गताया—"

(१५) एपिग्राफिया इंडिका vol XII पृ ११

(१६) उदयपुर राज्य का इतिहास vol I पृ ११७ का फुटनोट

(१७) गुहिलोत्स भाषा विष्णुन्या पृ ५३-५४

(१८) राजस्थान वू दो ऐजेज भाग १ पृ २१२। उदयपुर राज्य का
इतिहास vol I पृ ११७

विभिन्न २ मतां स इमे अलग अलग माना है । इसका वर्णन ऊपर किया जा चुका है । नगर गांव के धनिक का लेख विस० ७४१ का मिला है । अगर धौड वाला धनिक और यह एक ही व्यक्ति हो तो इसका शासनकाल बहुत सम्भाव्य रहा होगा । मण्डारकर के पाटानुसार तो विस० ७८३ तक यह जीवित रहा होगा और डी०सी० सरकार के सवत के पाठ के अनुसार यह विस० ७०१ से ७४१ तक जीवित रहा होगा । इस सम्बन्ध से निश्चित रूपसे कुछ भी कहा नहीं जा सकता^{१०} है । इस सम्बन्ध में मुझे यह अधिक डीक लगता है कि उपर्युक्त ये दोनों ही भिन्न २ शासक रहे होंगे । इनकी शाखाएँ भी भिन्न २ होंगी ।

श्री रोशनलाल सामर ने अपने लेख^{२०} 'गुहिलोस आफ चाटसू' में एक अचित्र मान्यता दी है कि धौड जहाजपुर के पास है । जहाजपुर की स्थापना इनके अनुसार हूणों ने की थी अतन्वधधनिक भी हूण था किन्तु इस मान्यता का कोई आधार प्रतीत नहीं होता है ।

नासूण के लेख वाला धनिक

अजमेर के पास स्थित नासूण^{२३} गांव से वि०स० ८८७ का एक शिलालेख मिला है । इसमें धनिक और उसके पुत्र ईशान भट्ट का उल्लेख है । आभा जी ने इसे^{२२} और धौड वाले लेख में वर्णित धनिक

(१६) धनिक का चतुर्थ वंशज हर्षराज प्रतिहार राजाभोज I का समकालीन था जिसके शिलालेख विस० ६०० से ६३८ तक मिले हैं । इसी प्रकार शकरगण नागभट्ट II (वि०स० ८७२) का सामन्त था । अगर ओमाजी की तिथि के अनुसार इसे हर्ष सवत २०७ लेते हैं तो यह सवत ८७० के आसपास जाता है जो निःसंदेह गलत है ।

(२०) जनरल आफ दी राजस्थान इन्स्टिट्यूट आफ हिस्टोरिकल रिसर्च vol III स० ३ पृ ३२

(२१) इण्डियन एंटीक्वेरी vol LIX पृ २१

(२२) उदयपुर राज्य का इतिहास पृ० ११७

को एक ही व्यक्ति माना है।^{२१} लेख में इससे वंश का वर्णन नहीं किया गया है केवल इतना ही वर्णित है “मण्डलाधिपश्रीमदीशान भटेन श्रीधनिक सुनुना”। इसके अतिरिक्त दोनों के शासन काल में भी अन्तर है। अतएव यह भिन्न व्यक्ति रहा होगा। केवल नामों की समानता से उन्हें एक ही वंश का नहीं मान सकते हैं।

चाटसू का शिलालेख

चाटसू का शिलालेख कालीयल^{२२} ने ढूँढा था। उनका कहना था कि कई वर्षों पूर्व यहाँ के सालाब से इसे निकाला गया था जिसे यहाँ के रघुनाथ जी के मंदिर में लगवा दिया था।

यह काले पत्थर पर खुदा हुआ है। प्रारम्भ में सरस्वती और भगवान मुरारी की वन्दना की गई है। ६ ठे श्लोक में गुहिल वंश की प्रशंसा की गई है एवं इसमें उत्पन्न भर्तृपट्ट नामक शासक का उल्लेख है जिसे राम के समान ब्रह्मसन्धी^{२३} वतलाया है। इसके बाद ईशान भट्ट उपेन्द्र भट्ट गुहिल और धनिक का उल्लेख है जिनका विस्तृत वर्णन उपरोक्त नगर के लेख में है। धवल का पुत्र आऊक हुआ और आऊक का कृणराज। कृणराज के बाद शकरगण शासक हुआ जिसके लिये लिखा मिलता है कि इसने अपने स्वामी के लिये गौड देश के शासक को हराकर उसे उसके समक्ष प्रस्तुत किया। गौड देश का शासक निसदेह धर्मपाल था। इसे नाग भट्ट II ने हराया^{२४} था। मंडोर के प्रतिहारवंशी शासक बाहुक के विस० ८६४ के शिलालेख में कवक के लिये भी मुगैर में गौडों को हराने का उल्लेख^{२५} है। अद्विनिवर्मा के ऊना के विस० ६५६ के लेख में उसके पूर्वज

(२३) फुटनोट २१ उपरोक्त

(२४) आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट आफ इण्डिया vol VI पृ ११६

(२५) “ब्रह्मसन्धी” के सम्बन्ध में डी. सी. सरकार की मान्यता “गुहिलोत्स आफ किष्किन्धा पृ ६-८ एवं हिस्ट्री आफ मेवाड़ राय चौधरी वृत्त दृष्टव्य है।

(२६) एपिग्राफिया इण्डिया vol XIII पृ ८७ फुटनोट

(२७) वाडक के शिलालेख श्लोक २४

बाहुय भवन धर्मपाल और बनीटक सेनाओं को हराने वाला वर्णित किया गया^{२०} है। अतएव प्रतीत होता है कि नाग-भट्ट के साथ उक्त युद्ध में शररगण के अतिरिक्त अन्य कई शासक और भी थे। संभवतः उमने यड़ी यीरता दिखाई थी जिसके फलस्वरूप उसका विवाह नाग भट्ट की पुत्री यज्जा से हुआ था। चाटसू के लेख में इस यज्जा को शिव की भक्त और "महामहीभृत" की पुत्री वर्णित^{२१} की गई है जो नाग भट्ट ही रहा होगा। इससे हर्षराज नामक पुत्र उत्पन्न हुआ जो प्रतिहार राजा भोज का समकालीन था। प्रस्तुत लेख में वर्णित किया है कि उसने उत्तरी भारत के कई शासकों से युद्ध किया था एवं उक्त भोज को भी यही छोड़े सावर के दिये थे जो सिंधु के रेगिस्तान को कुशलता पूर्वक पार कर-सकते थे। डा० दशरथ शर्मा की मान्यता है कि यह सदर्भ भोज के सिन्धु प्रदेश के आनमण या छोनक^{२२} है। संभवतः चाटसू का यह शासक उक्त आनमण में प्रतिहार शासक के साथ युद्ध में सम्मिलित था। इसकी महाराणी का नाम मिल्लो था। इसका पुत्र गुहिल II हुआ। चाटसू के लेख में इसे बहुत बलशाली वर्णित किया^{२३} है। इसको गौड देश को जीतने वाला लिखा है। इमने संभवतः नारायण पाल नामक शासक को या तो भोज I के समय या उसके उत्तराधिकारी महेन्द्रपाल की सेनाओं के साथ रहकर हराया होगा। इसका विवाह परमार राजा वल्लभराज की पुत्री रज्जा से हुआ था। इसका पुत्र भट्ट हुआ। यह भी प्रतिहारों के आधीन था और दक्षिण के कई राजा से युद्ध किये थे। ऐसा प्रतीत होता है कि महिपाल प्रतिहार के समय इसने उसकी सेनाओं के साथ दक्षिण के राष्ट्रकूट शासक इन्द्र या उसके उत्तराधिकारी अमोघवर्ष II या गोविन्द चतुर्थ को हराया

(२८) एपिग्राफिया इण्डिका vol IX पृ १

(२९) चाटसू का लेख श्लोक स० १७

(३०) राजस्थान यू० डी एजेज भाग १ एवं इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली vol XXXIV पृ १४६

(३१) चाटसू का लेख श्लोक २०

होगी^{३२} इसकी राणी का नाम पुरुषा था जो प्रिक्त नामक शासक की पुत्री थी। इसके बालादित्य नामक एक पुत्र उत्पन्न हुआ। इसकी उक्त शिलालेख के श्लो० २९ से ३२ में बड़ी प्रशंसा की गई है। इसका विवाह शिवराज चौहान की पुत्री रटुवा से हुआ था। इसकी पत्नी की मधुर स्मृति में इसने चाटमू में भगवान मुरारि का एक सुन्दर मन्दिर बनवाया बालादित्य के ३ पुत्र बल्लभराज शिवराज और देवराज थे।

इस प्रशस्ति को भानु नामक एक कवि ने जो छोटू का पुत्र था और कारनिक जाति का था बनाया था और इसे सूत्रधार भाहला ने पत्थर पर खोदवाया था।

नगर के अन्य लेख

इस लेख के बाद गुहिल बंधियों का इस क्षेत्र से कोई उल्लेख नहीं मिलता है। नगर गांव से विम० १०४३ का शिलालेख यहां के मण्ड किला ताल से^{३३} मिला था। इसमें उक्त नगर की ममूखि का सुन्दर वर्णन है। इसमें वर्णित है कि यहां कई मन्दिर हैं और कई धनी अश्विक्त रहते हैं। उस समय के शासक का नाम "लोचनप" दिया है। यह उपाधि रही प्रतीत होती है। इस लेख में घण्ट बशी वंश्य द्वारा विष्णु के मन्दिर बनाने का उल्लेख है। जिसके पौत्र नारायण ने कई गिलरो वाला मन्दिर बनवाया। इसके बगल सुनन्द ने भी एक मन्दिर बनवाया जिसमें विष्णु शिव गरुड आदि की प्रतिमाएँ थीं।

आगरे के आसपास गुहिल^{३४} नामक शासक के २००० से अधिक सिक्के मिले हैं। नदवरुने भी एक सिक्का "गुहिलपति"-का

(३२) जनरल आफ इण्डियन हिस्ट्री XXXVIII भाग पृ ६०६ पर डा० दशरथ शर्मा का लेख। अलेकर-राष्ट्र-कूटाज एण्ड देयर टाईम्स पृ ६३-६५

(३३) भारत कौमुदी पृ २७,

(३४) पणिपम आर्कियोनोजिकल सर्वे रिपोर्ट्स आफ इण्डिया भाग IV पृ ६५। मोम्ता उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ ६६

मिता है। ये सिक्के पूर्वी राजस्थान के गृहिलवशी शासकों के रहे होंगे।

इस प्रकार लगभग ४०० वर्षों तक इनका इस क्षेत्र पर अधि-
कार रहा। इनको प्रारम्भ में मौयों और बादमें बयाना और मत्स्य
के यादवों से सघर्ष करना पड़ा था। इसके बाद प्रतिहारों की अधी-
नता में कई सफलता पूर्वक गुदर करने से इस राजवंश की बड़ी ख्याति
हो गई। इसका अन्त सम्भवतः चौहानों ने किया था।

यहाँ में ये लोग मालवा की तरफ चले गये थे। जहाँ विस
११६० का इगोदा का शिलालेख मिल चुका है। वहाँ से ये बागड
की तरफ गये थे जिसका विस्तृत वर्णन ऊपर “बागड में गृहिल राज्य”
नामक लेख में किया जा चुका है।

[शोध पत्रिका में प्रकाशित]

थी। एकाकिभिः शुद्धैर्नैजितम् (महाभाष्य ५।२।३२)। इस प्रकार पतञ्जलि के पश्चात् क्षुद्रक पूर्ण रूप से मालव सघ में विलीन हो गये थे।

भारत के बृहद् इतिहास में ५० भगवद्दत्त ने मालवी एवं क्षुद्रको को मेगस्थनीज के वचन को आधार मानते हुए अमुरवशी बतलाया है किन्तु यह बात सही नहीं है। नांदशा के अभिलेख में इन्हें “इक्ष्वाकु प्रथित राजवंश”^४ कहा है जो कभी भी दानववशी नहीं हो सकता है। इसके प्रतिरिक्त वेयावारणो ने इसे और भी स्पष्ट कर दिया है। व्याकरण में नियम है कि जो मालव सघ का सदस्य ब्राह्मण अथवा क्षत्रिय नहीं था, वह मालव्य (एकवचन) कहलाता था, जबकि क्षत्रिय और ब्राह्मण को मालव कहा जाता था। दोनों का बहुवचन मालवा ही होता था (बाणिसा ५/३/११४)। इस प्रकार मालवी में ब्राह्मणों और क्षत्रियों का सम्मान किया जाता था।

मालवगण का प्रधान और चत्रपों के साथ संघर्ष

मौर्यकाल में किन्हीं कारणों से विवश होकर इन्हें अपना घर छोड़ना पड़ा था। जनरल कनिंघम का विश्वास है कि मालव जाति राजस्थान में मरु या मारवाड़ के मार्ग से भाई होगी और मरु जय एवं भगो जय वाले सिक्के इनके अरावली प्रदेश की विजय के सूचक होंगे^५। नगरी के शिवि जनपद के सिक्कों के साथ २ मालवी के सिक्के भी मिले हैं। जनरल कनिंघम ने इनका काल निर्धारण २५० में २०० ई० पू० किया है^६। इसके पश्चात् स्मिथ एवं जायसवाल के अनुसार ई० पू० १५० से १०० के मध्य में ये लोग कर्कोट नगर (जयपुर) में बस चुके^७ थे। प्रसिद्ध यवन आगमणकारी दिमिसि या

४ एपीग्राफि आ इण्डिका भाग २७ पृ० २६२।

५ कनिंघम—आर्कियोलोजिकल सर्वे आफ इंडिया, भाग ६ पृ० १८१
श्री जायसवाल इन सिक्कों को राजाओं के सक्षिप्त नाम वाले मानते हैं [हिन्दू राजतंत्र पृ० ३६७]

६—कनिंघम—आर्कियोलोजिकल सर्वे आफ इंडिया, भाग ६ पृ० २०१

७—स्मिथ—कटलाग आफ इंडियन कोइंस इन इंडियन म्युजियम कल कत्ता पृ० १६१ एवं जायसवाल हिन्दू राजतंत्र पृ० २४६

आक्रमण भी इसी समय हुआ था। पतञ्जलि ने माध्यमिका पर यवन आक्रमण का उल्लेख किया है। [अरुराजवनी माध्यमिकाम्]। दिमित के आक्रमण के फलस्वरूप ही ये माध्यमिका छोड़कर बर्नोट की ओर घड़े हो तो कोई आश्चर्य नहीं। किन्तु नान्दसा [तहसील मगापुर, जिला भीलवाड़ा] के वि० स० २८२ के लेख में वहाँ मालव गणराज्य का उल्लेख है। यह गाँव नगरी से २५ मील उत्तर पश्चिम में है, अतएव स्पष्ट है कि मालव लोगो ने बर्नोट नगर में रहते हुए माध्यमिका क्षेत्र को पूर्ण रूप से छोड़ा नहीं था।

पश्चिमी भारत एवं मयुरा में उस समय शक्यप्रप शासन कर रहे थे। महाशत्रुप महपान के दामाद उपावदत्त के नासिक के लेख में उल्लेख है कि उसने भट्टारक की भाषा प्राप्त कर वर्षान्तरु में मालवों से घिरे हुए उत्तमभद्र क्षत्रियों को मुक्ति दिलाई। मालव लोग उसकी भाषा सुनते ही भाग गये—

“भट्टारिकाज्ञातिया च गतोस्मि वर्षान्तरु मालयेहिरूप उत्तमभद्रं मोचयितु ते च मालया प्रनादेनेव अपमाता उत्तमभद्रकाना च क्षत्रियाना सर्वे परिग्रहावृता”--

उपावदत्त की विजय के बाद कुछ काल तक मालवों के राज्य पर मलो का अधिकार हो गया था। स्वयं महपान का एक सिक्का बर्नोट से मिला था। उत्तमभद्र क्षत्रिय, जिनसे मालवों की लड़ाई हुई थी, कौन थे? इनके बारे में कुछ भी ज्ञात नहीं हुआ है। किन्तु ये लोग

८-वरनल बम्बई प्रायः रामल एशियाटिक सोसाइटी भाग ५ पृ० ४६ पर स्टीवेन्सन द्वारा सम्पादित। इसका संशोधित पाठ श्री ब्रैक्स द्वारा बेच टेम्पल्स आफ वेस्टर्न इंडिया पृ० ६६-१०० पर प्रकाशित कराया गया है। इन्होंने मालव को मलय पर्वत वामी बतलाया है। एने श्री रुडोल्फ हार्नेर ने इपि आफिमा इंडिया के ८ वें भाग में पृ० २७ पर पुनः प्रकाशित कराकर यह वर्णित किया है कि “मालाये” व “हिन्दुम” दो अलग २ गण्ड नहीं होकर एक ही है और दोनों के बीच कोई गण्ड छूटा हुआ नहीं है। लेख

विस्मदेह राजस्थान में बहो निवास कर रहे थे । डा० दत्तरथ शर्मा के अनुसार ये भद्रानीय थे । मालव लोग उस समय उज्जैन में पुष्कर के मध्य बटी रह रहे थे त्प्राति उपरोक्त लेख के अनुसार उपावरत मालवों को विजय कर पुष्कर गया था और स्नानएव दान दिया था ।

गोतमीपुत्र शान्तशर्मा की माँ धामाधो का गोतमीपुत्र के राज्य के १६ वें वर्ष का एव लेख नासिक में प्राप्त हुआ है । उसमें गोतमीपुत्र शान्तशर्मा को सहारात पुत्र का ममून नष्ट करने वाला कहा गया है ।^९

“तत्परात यदा निगमेन करम सातवाहन कुलयस पतिटापन करस”

इस प्रकार क्षत्रप राज्य विनष्ट हो जाने पर मालवों को भी राज्य पुनः स्थापन का अवसर प्राप्त हुआ था ।

मालवों के नगरी, नान्दता और यडवा के लिखालेख प्राप्त हुए हैं । ये इनकी विजय के सूचक हैं । मेरे ग्राम गगापुर से ३ मील दूर नान्दता के तालाब के मध्य वि० स० २८२ का जो स्वम्भ लेख है,^{१०} उसमें लिखा है कि मालव यदा में उत्पन्न मनु की तरह तुलसी में युक्त जयनर्तन प्रभागवर्धन के पौत्र जयशोम के पुत्र शोमियों के नेता, पौरव श्री सोम द्वारा अपन दाप-दादो की धुरी का समुद्धार करके पठिरात्र यदा

प्राप्त मिश्रित ससृष्ट है । मालव के लिये मालव भी आ सजता है जैसे कि “वम्पागाम शयरीहो त्या” यहा नगरी के लिये शयरी आया है ।

६ जरान धर्मई गाच रायल एगियाटिन सोसाइटी, भाग ५. पृ० ४१-४२ म रटीवेन्शन द्वारा सम्पादित और सम्पादित रूप श्री वर्गस द्वारा वेब टेम्प-म आप वेस्टर्न इ दिया के पृ० १०८-१०९ म दिया है ।

१० महता स्वतामिगुक्तपोस्येणप्रथमचन्द्रदर्शनमिव मालवगणविषय-मवतारयित्वेक पठिरात्रमसिन्नमपरिमितघम्ममात्र समृद्धत्य-पितुर्पतामहि (ही) धुरमावृत्य सुषिवर छावा पृषिव्योर नर मनुत्तमेन यशसा स्वकर्मसदया विपुला समुपगनादृद्धिमात्म सिद्धि वितत्थ मायामिव सत्र भूमौ सर्व कामीष धार्य वसोद्धांसमिव ब्राह्मणाग्नि वेश्वानरेषु-श्रुत्वा ब्राह्मेन्द्र प्रजापति महर्षि विष्णु स्थानेषु— - [इपी० इ डिका का भाग २७ पृ० २६२]

किया। इस लेख से प्रकट होता है कि मालवी ने कोई बड़ी विजय प्राप्त की थी। मभवतः इन्होंने खोये हुये राज्य को पुनः प्राप्त कर लिया था। लेख में स्पष्ट रूप से प्रथमचन्द्र के समान मालव राज्य का उल्लेख किया है। इस विजय की स्मृतिस्वरूप एक विष्णु यज्ञ भी किया जिसे इस लेख में आलंकारिक भाषा में वर्णित किया है कि पौरप मोम ने जिमवा यज्ञ धावा व पृथ्वी के अन्तराल में छा गया था और जिसने यज्ञ भूमि में अपने कर्म की सम्पदा के कारण प्राप्त ऋद्धियों को अपनी सिद्धियों के समान सब कामनाओं के समूह की धारा की माया की तरह विस्तार कर वसु [धन प्रयवा थी] की धारा से ब्राह्मणों अग्नि वेदवानर आदि के लिये हवन किया और मालवगण के उपर प्रदेश में पठिरात्र यज्ञ किया। नान्दशा के महा तजग में, बहा के वृक्ष यज्ञ मूष और चैत्य उस मोम द्वारा दी गई एक लाख गायाँ के सींगों रण से सकुल हो जाने से जो पुष्कर का भी पीछे रखता था, एक यक्षमूष लडा दिया गया। यह लेख मालव जाति का प्राचीनतम लेख है। यनों की परम्परा बराबर दनी रही थी। बरनाला का यज्ञ स्तूप और कोटा के यज्ञ स्तूप भी इसी समय के हैं। लेकिन कला की दृष्टि से नान्दशा के स्तूप अपना विशिष्ट स्थान रखते हैं। इन यज्ञ स्तूपों पर शु ग कालीन विशेष प्रकार का पोनिश भी हो रहा है।

मालवी का अवन्ति प्रदेश में निवास पच हुआ था, यह दत्तलाना कटित है। रुद्रदामा के गिरनार के लेख में २३३ भू भाग की "पूर्वापकरावती" कहा^{११} है। कालिदाम के वाक्य में सर्वत्र अवन्ती और

१४. स्व वीर्याजितानामनुरवनसर्वप्रकृतीना पूर्वापकरावत्यनूपनी
वृदान्तं मुराष्ट्रस्व भूमरु कच्छसिन्धुसीवीर कुकुरापरान्तनिपादा
दीना समग्राणा.....

[रुद्रदामा का गिरनार का लेख]

दाशरुणं शब्द^{१५} दिये गये हैं। ये घोर २ राजस्थान में बढने गये और पहले उत्तरी मालवा में बसे, जहाँ से गंगाघार का वि० सं० ४८० और मन्दमार में ४६१ का लेख मिला है। समुद्रगुप्त के शासनकाल के समय यह जाति अपना स्वतन्त्र अस्तित्व बनाये हुई थी क्योंकि प्रयाग के उसके लेख में इनसे कर लेने का^{१६} उल्लेख है। समुद्रगुप्त के पश्चात् इनको चन्द्रगुप्त विजयनादित्य से लोहा लेना पड़ा और इनके पश्चात् कलचुरियों से संधर्ष लेना पड़ा था। इन प्रकार साम्राज्यवादियों से संधर्ष की जो शक्ति उनमें पञ्जाब में विद्यमान थी वह यहाँ घाते २ क्षीण पड़ने लग गई और इन्हें अब अपनी स्वतन्त्रता बनाये रखना कठिन हो गया। बाण के अर्थों में मालवा शब्द का प्रयोग है। अतएव ५ से ७ वीं शताब्दी के मध्य ये लोग सम्पूर्ण मालवे में फैल गये थे और इनके चिरकाल तक इस प्रदेश में निवास करने के कारण ही इस प्रदेश का नाम मालवा पड़ गया प्रतीत होता है।

मालव गणराज्य के सिक्के २ प्रकार के मिले हैं [१] मालवाना जय विश्व धाले, [२] इस प्रकार के सिक्के जिन पर कुछ अस्पष्ट^{१७} नाम है, उदाहरणार्थ मरज [महाराज] जम पय, मगज, जम मपोजय या मगोजय।

[वरदा में प्रकाशित]

१५, रघुवश ६/३४ मेघदूत पूर्वमेघ श्लोक २३ में दर्शाण का वर्णन है
सम्पत्स्यन्ते कतिपयदिनस्थाधिहमा दर्शाणा ॥२३

श्लोक ३० में अदन्ती प्रदेश का वर्णन है “प्राप्यादन्तीदुहयन क्याकोविदग्राभवद्वान्” है। श्री रेजरेविड ने शीठ कालीन भारत के पृ० २८ पर लिखा है कि अदन्ती को मालवा ८ वीं शताब्दी से कहा जाने लगा था।

१६. मालवाजुं नामनयोधेयमाद्रवाभीरप्राजुं नसनकानिक
कावजरपरिवारिभिश्च सव्यंवरदानाज्ञावरण [पलीट-
गुप्ता इन्म० खेख सं० १ पन्ति २२]

१७. काशीप्रसाद जायसवाल हिन्दू राजतंत्र पृ० ३६७

परम्परा से यह विश्वास किया जाता है कि इस संवत् का प्रचलन विक्रमादित्य नामक एक राजा ने किया था । इसने शको को हराकर उषत विजय की स्मृति में नये संवत् को चलाया । इस सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद है । विक्रमादित्य सम्बन्धी कथाओं को मुख्य रूप से ३ भागों में विभक्त कर ^१ सकते हैं (१) वैतालपचविंशति में वर्णित विक्रम को कुछ लोग विक्रमी संवत् चलाने वाला मानते हैं, (२) कुछ विद्वान् हाल की गाथा सप्तशति में वर्णित विक्रम राजा को इस संवत् का चलाने वाला मानते हैं और (३) कालकाचार्य कथा में गिदं मिल्ल का उल्लेख है । मेस्तुग ने इसके पुत्र विक्रमादित्य का उल्लेख किया है जिसने शको से उज्जैन को मुक्त कराया था और जिसे विक्रमी संवत् का चलाने वाला भी माना गया है । उपर्युक्त ३ कथाओं में परम्परा में यही विश्वास किया जाता रहा है कि विक्रमादित्य, जो उज्जैन का राजा था विक्रमी संवत् को चलाने वाला है । लेकिन विक्रमी संवत् के प्रारम्भ के संबंधों में विक्रम शब्द के स्थान पर “कृत” शब्द ही लिखा हुआ है, अतएव उपर्युक्त धारणा सही नहीं हो सकती । इसके प्रतिरिक्त मालव लोग विक्रमी संवत् के प्रचलन के समय निश्चित रूप से टोक, भीलवाड़ा और बूंदी जिले के उत्तरी भाग में ही रहते थे और इनका उज्जैन से कोई संबंध नहीं था । अतएव इसे उज्जैन के राजा विक्रम द्वारा चलाये जाने की कल्पना निराधार है । मेस्तुग आचार्य का वर्णन अर्वाचीन है और परम्परा

१. दी एज ग्राफ इम्पीरियल मुनिटी पृ० १५५

२. महाहणसुहरमतोसिएण देन्तेण तुह करे लक्ख ।

चलगेण विक्रमादित्यचरिअमणं निक्खसअंतिस्सा ॥

(गाथा ४६४ वेवर का संस्करण)

ने चनी घा रक्षा कथाओं को आधार मान कर जो इन्होंने ऐसा निरुद्ध प्रतीत होना है विषय सत्य की सबसे पहली तिथि धोलपुर के चण्ड महामेन ^३ के लेखकी ८६८ की है । इसके पहले के मय लेख या तो "वृत्त" सवत में है वा मालव संवत् म ।

"कृत" शब्द को डा० पलीट ने गत से सम्बन्धित माना है । श्री गौरीशंकर हीराचंद ओझा ने इस मत का खंडन करते हुये लिखा है कि गंगधर के लेख में कृतेषु और यातेषु दानो शब्द होने से उक्त अनुमान ठीक नहीं बैठता है । मन्दासौर के लेख में "कृत सजिने" लिखा है । इसमें कृत वर्ष के होने का उल्लेख मिलता है । उनका कहना है कि वैदिक-काल में ४ वर्ष का एक युगमान भी था । इस युगमान के वर्षों के नाम वैदिक-काल के जुए के पासों की तरह कृत, अना द्वापर और अना ये । उनकी रीति के विषय में यह अनुमान माना है कि जिस वर्ष में ४ का भाग देन से कुछ न बचे उस वर्ष के कृत, ३ बचे तो त्रेता, २ बचे तो द्वापर और १ बचे तो कली ^४ सजा होती है । जैनो के भगवती सूत्र में भी इसी प्रकार के युगमान का उल्लेख है । इसमें कृत जुम्मा (कृत) अज (त्रेता) दावर जुम्मा (द्वापर) और कलि-युग का इसी प्रकार ^५ उल्लेख है ।

३. विनिक गात्र से दानपत्र वि.स. ७६८ का निम्न यदि अभावम्याका मिला है किन्तु उम दिन मूर्ध्न ग्रहण आदि-ग्वार उदृष्टा नक्षत्र आदि न होत में इस श्री पनीट और कीलहानं न जाली ठहराया है (इ डिपन एन्टिक्वरी भाग १० पृ० १५५)

४. भारतीय प्राचीन निधि माला पृ० १६६ फुटनोट ८

५. काविए भन जुम्मा पणगता ? गोयम चत्तारि जुम्मा पणगता । त जहा । कयजुम्मा तपोजे दावरजुम्मा, कनिनुगे । से केरात्थेग भते ? एव उच्चवि जाव कनिनुगे गोयम । जेन रासी चयुस्केण अवहारेण यवहरिमाणे चयुस्केण अवहारेण अवहरिमाणे निपज्ज-वमिये से त तपोजे । जेण रासी चयुस्केण अवहारेण अवहरिमाणे दुपज्जवसिये से त दावर जुम्मे । जेण रासी चयुस्केण अवहारेण अवहरिमाणे एवपज्जवमिये से त कनिनुगे । १३७१-७२-भगवतीनु गङ्गामयन पृ० ७२ भारतीय प्राचीन निधिमाना पृ० १६७ के फुटनोट में उद्धृत ।

दूसरा मत "कृत" के सम्बन्ध में यह है कि यह किसी का नाम है। यह नेता था, जिम्मे मालवों को शत्रु से मुक्ति दिलाई। श्री मज्जिमदार का कहना है कि कृत शब्द महाभारत, भागवत, हरिवंश पुराण और वायु पुराण में भी व्यक्तिवाचक मन्त्रा के रूप में प्रयुक्त हो रहा है। अतएव सम्भव यह मालवों का कोई नेता हो सकता है।

जहां तक ओझाजी के मत का प्रश्न है, कृत मन्त्र की तिथियों का इस सिद्धान्त से मेल नहीं होता है। नादशा का लेख वि. स. २८२ का है। इसमें स्पष्टतः "कृत" मन्त्र प्रयुक्त है। इसमें ४ का भाग देने पर २ शेष रहते हैं। इसी प्रकार बरनाला ग्रंथ की तिथि ३३५ कोटा के बडवा के ग्रंथों की तिथि २६५ भी आती है। अतएव ओझाजी का सिद्धान्त इस पर लागू नहीं किया जा सकता है। जहां तक "कृत" शब्द के किसी नेता के रूप में प्रयुक्त करने का प्रश्न है, इस पर निश्चित रूप से विचार किया जा सकता है। हम सामयिक भारत में कनिष्क, ह्विष्क आदि के लेखों में भी इसी प्रकार के मन्त्र मिले हैं। उदाहरणार्थ मथुरा से प्राप्त एक मूर्ति के लेख पर "महाराजस्य राजातिरास्य-देवपुत्र पाति कणिकाय स० ७ हे० १ दि० १०-५" है। इसी प्रकार 'महाराजस्य देवपुत्रस्य ह्विष्कस्य स० ३६ हे० ३ दि० ११" है। लेकिन कृत मन्त्र की तिथियों पर यह लागू नहीं हो सकता है क्योंकि यह वही भी व्यक्तिवाचक मन्त्रा के रूप में प्रयुक्त नहीं हुआ है। इस सम्बन्ध में इस मन्त्र की कुछ तिथियों को अध्ययनार्थ प्रस्तुत कर रहा हूँ।

(१) नादशा के वि० स० २८२ "कृतयोर्द्वयोर्वर्षशतयोर्द्वयशतयो. चैत्यपूर्णमास्याम्"

(२) बडवा की तिथि २६५—"कृते हि २००+६०+५ पात्मानु शुक्ला पञ्चमी दी"।

६. डी एज ऑफ इम्पिरियल मुनिटी पृ० १६४ फुटनोट १।

७. हविष्क आदि इन्डिका भाग २३ पृ० ४३ एवं डा० मधुरालाल शर्मा कोटा राज्य का इतिहास भाग १ का परिशिष्ट।

- (३) बरनाल के ग्रुप की तिथि २८४ और ३३५
 “कृतेहि-३०० + ३० + ५ जरा [ज्येष्ठ] शुद्धस्य पञ्चदशी”
- (४) भरतपुर के विजयगढ़ ४२८-^७
 “कृतेषु चतुर्षु वर्षशेषेष्वष्टाविंशेषु ४०० + २० + ८ फाल्गुण
 (न) बहुलस्य पञ्चदश्यामेतस्या पूर्वार्था”
- (५) मन्दसौर के वि० स० ४६१ के नरवर्मा के लेख में “धीम्मात्व-
 गणाम्नाते प्रशस्ते कृतमज्ञिते । एवंपष्टषधिके प्राप्ते ममाशत
 चतुष्टये ॥ प्राक्कना [टका] ले शुभे प्राप्ते”
- (६) गगधार का वि० स० ४८० का लेख में “यातेषु चतुर्षु क्रि
 (कृ) तेषु क्षतेषु भौम्यंष्टाशतमोत्तरपदेष्विह वत्सरेषु । शुक्ले
 त्रयोदशदिने भुवि कार्तिकस्य मासस्य सर्वाङ्गनचित्तमुत्पावहस्य”^{१०}
- (७) नगरी के वि० स० ४८१ के लेख में “कृतेषु चतुर्षु वर्षगतेष्वे
 काशीत्युत्तरेष्वस्या मालवपूर्वार्था [४००] ८०१ कार्तिक
 शुक्लपञ्चम्याम्—”^{११}
- (८) कुमारगुप्त के मन्दसौर के लेख में “मालवानां गणस्थिरया याते
 शतचतुष्टये । त्रिनवत्यधिकेऽनानि (मृ) तो सेष्यघनस्तने
 महस्यमासशुक्लस्य प्रशस्तेहि त्रयोदसे”^{१२}
- (९) यशोधर्मा के मन्दसौर के लेख की तिथि में “पञ्चमु क्षतेषु शरदा
 यातेष्वेकान्नवति सहितेषु । मालवगणस्थितिवशात्कालज्ञानाय
 लिखितेषु”^{१३}
- (१०) कोटा के कम्मवा के शिव मंदिर के ७६५ के लेख में “मवन्मर
 शतैर्पति सपचनवत्यगले । सप्तभिम्मालवैजानां”^{१४}

८. पलीट गुप्ता इन्स० पृ० २५३ ।
 ९. इपिप्राफिआ इन्डिका जिल्द १२ पृ० ३२० ।
 १०. पलीट गुप्ता इन्स० पृ० ७४ ।
 ११. गौरीनगर हीराचंद ओम्का—भारतीय प्राचीन लिपिमाला
 पृ० १६६ । वरदा वर्ष ५ अ क १
 १२. पलीट—गुप्ता इन्स० पृ० ८३ ।
 १३. पलीट—... do—... पृ० १५४ ।
 १४. इंडियन एन्टिक्वेरी जि० १६ पृ० ५६ ।

सम्पन्न तो हो गया लेकिन दोनों पूर्ण रूप से एक नहीं हो गये थे क्योंकि उन्होंने एक स्थान पर “एकाकिभिः क्षुद्रकैजितम्” भी लिखा है। यह सध ५८ B C को सम्पन्न हुआ था और उसी दिन इस सध की स्थिति को निरस्थायी बनाने के लिये एक नये सवत को प्रचलित किया गया। “मालवगणाम्नाते प्रशस्ते कृत सजिने” से इसकी पुष्टि होती है।

इन स्पष्ट बातों को भुला कर हम किस प्रकार राजा विजय की श्रुति करते हैं। विजयमादित्य के सम्बन्ध में कई प्रकार के वृत्तान्त मिलते हैं। एक कथा में जैनाचार्य मिथिलसेन और विजयमादित्य में सवाद प्रस्तुत किया जाता है। इसमें मिथिलसेन से विक्रमादित्य पूछता है कि मेरे समान दूसरा राजा कब होगा? तब वह उत्तर देता है—

पुनरेषाम महस्मे सयाम्मि वरिसाणि नव नवर्षे अहि ए।

होही कुमार नरिन्दो तुह विष्कमराय सरिच्छो।

अर्षान् विजयम सवत ११६६ में कुमार पान होगा।

एक अन्य कथा में उसको हूण वशी वर्णित किया है। पुरातन प्रबन्ध के विजय प्रबन्ध में वह वर्णन इस प्रकार है—

हूण वशे समुत्पन्नो विक्रमादित्य भूपति। गन्धर्धमेततनया पृथिवीमनुगा व्यधात्।

लडिकादिभ्यश्च ॥४॥२॥२५

“अज् मिथिरनुदात्ता दे कोऽयं क्षुद्रक मानवात्”

“अनुदात्तादेरित्ये वाज् मिथ किमर्थं क्षुद्रकमानव शब्द लडिकादिषु पठ्यते गोत्राश्रयो युज् प्राप्ता स्तदाधनायम् (अनुदात्तादरेज्) गोत्राद्वाज् न च तद्गोत्र ॥४॥२॥३६ गोत्रा हुज् भवतीत्युच्यते न क्षुद्रकमालव शब्दो गोत्रम्। न गोत्र समुदायो गोत्र ग्रहणेन गृह्यते। तद्यथा—जनपद समुदायो जनपद ग्रहणेन न गृह्यते। काशी वीमलीय इति युज् न भवति। तदन्त विधिना प्राप्नोति।

“सेनत्या नियमानं वा”

अथवा नियमावर्थाऽत्रमारम्भ। शुद्रकमानवशब्दात्सेनाग्रामेत्। वज्रमा भूत क्षौद्रकमानवकमन्यदिति”

क्यागरित्सागर मे विश्रम भूतति का सविस्तार वर्णन है एव इसी आधार पर डा० राज बनी पाठ ने अपने ग्रंथ 'विश्रमादित्य' मे वर्णन प्रस्तुत किया है ।

उनके वर्णन मे दो कल्पनाय हैं (१) गिर्दमिलो का मालव गोत्री मानने और दूसरा मालवो की ५८ B. C. मे अर्वान्तविजय । जैन क्याओ म राजा विश्रम के पूर्व एव गिर्द मिलन के प्रस्ताव तथा का राज्य होना वर्णित है "तेरस गद्द मिलरस चतारि भगए तओ विवक-राइओ" (विविधसौर्य कल्प पृ० ३९) इसके अतिरिक्त दिगम्बर परम्परा मे नहपान चट्टन आदि का वर्णन है इनमे गिर्दमिलो का उल्लेख नहीं है । यदि वृषभ द्वारा प्रणीत तिलोपपण्णति म (६७ एव ६८) भी वर्णित है । किन्तु इसमे विश्रमादित्य का उल्लेख नहीं है ।

इस प्रकार इन क्याओ मे मामञ्जस्य बिठाना कठिन है । मालवो की ५८ B. C. मे उज्जैन विजय भी ठीक नहीं बैठती है । यह घटना कई शताब्दियों के पश्चात् सम्पन्न हुई है ।

इस सवन का प्रचलन निश्चित रूप से अवन्ति विजय का सूचक नहीं है । मालवो का यह गणराज्य राजस्थान म ही बना था । इस बात को श्री मञ्जुमदार ने भी माना है । अगर मालवा का गणराज्य राजस्थान म ही बना था तब दीर्घकाल से प्रचलित यह याता कि शिकमी सवत को प्रचलित करने वाला कोई राजा विश्रम था रवत गलत भावित हो जाती है । यह सवत किसी विजय की स्मृति म न होकर केवल सघ के मस्थापन का सूचक मान है नपाकि विजय की स्मृति मे होता तो कहीं न कहीं इसका उल्लेख अवश्य होता, जैसाकि नान्दना के जेम् मे 'महना स्वशक्ति गुम्गरुणा पोम्पेगा प्रथम नद दर्शनि-मिव मालवगणविषयभवतारयित्वा" है । इसमे मालवगण के साथ विषय शब्द भी है जो उनके राज्य का सूचक है । अतएव निश्चित रूप मे यह कहा जा सकता है कि क्षुद्रक और मालव दो अलग २ गणो ने इकट्ठे होकर एक गणराज्य संगठित किया जिसका नाम 'मालव' रखा गया और जिस दिन यह गणराज्य बना उस दिन मे काल की गणना के लिए एक सवत भी चलाया गया जो आज विश्रमी सवन के नाम से प्रसिद्ध है ।

परमार राजा नरवर्मा का चित्तौड़ पर अधिकार

२१

परमार राजा नरवर्मा का चित्तौड़ पर अधिकार रहने का उल्लेख चित्तौड़ की शक स० १०२८ (११६३ वि.) की एक अप्रकाशित प्रशस्ति में है जो जिनवल्लभमूरि से सम्बन्धित है। यह लेख मूल रूप से चित्तौड़ में उत्कीर्ण किया हुआ था, किन्तु अब वहाँ उपलब्ध नहीं है। इसकी एक प्रतिलिपि भारतीय संस्कृति मंदिर, अहमदाबाद में उपलब्ध है। श्री नाहटाजी ने इसकी प्रतिलिपि मुझे भेजी है। इसमें ७८ श्लोक हैं इसलिए इस प्रशस्ति का नाम अष्ट सप्ततिका" भी रखा गया है। शुरु के ५ श्लोको में नृपभ, वीर, पार्श्व और सरस्वती की वन्दना की गई है। श्लोक ६ से १४ में भोज का वर्णन है। उदयादित्य का वर्णन श्लोक स० १५ से २० में दिया हुआ है। इसके लिये "आदि वराह" शब्द प्रयुक्त हुआ है। श्लोक स० २१ से २८ तक नरवर्मा का वर्णन है। इसके पश्चात् खरतरगच्छ के आचार्यों का वर्णन आदि है। जिनवल्लभ का चित्तौड़ रचना और विधि चंस्थो के निर्माण का वर्णन मिलता है। मंदिर के लिये नरवर्मा ने २ पारुष्य मुद्रा दान में देने की व्यवस्था की थी।

परमार राजा भोज के चित्तौड़ पर अधिकार रहने की पुष्टि में कई सदस्य उपलब्ध हैं। भुज के समय में ही मेवाड़ का कुछ भाग परमारों

१. ओझा=उदयपुर राज्य का इतिहास, पृ० १३२। विविध तीर्थ कल्प में अयुध कल्प, और विमल वसति के एक लेख में वर्णित है कि ओझा के राजा धधुक भाग कर चित्तौड़ में भोज के पास गया था जहाँ से विमलगाह समझाकर वापस लाया था। चौरवा के लेख में "भोजराजराचितनिमुवननारायणारूपदेवगृहे" शब्द उल्लेखित

के अधिचारों में चला गया था। किन्तु भोज के उत्तराधिकारियों के पास बिसौड रहा था अथवा नहीं, इसके लिये कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं था। इसके लिये 'खरतरगच्छपट्टावली' और चित्तौड़ के इस प्रवाणित लेख में महत्वपूर्ण सूचना उपलब्ध है की जिन वल्लभ मूरि अपने समय के रहे प्रसिद्ध विद्वान थे। इनकी ख्याति दूर-दूर तक फैली हुई थी। 'खरतरगच्छ पट्टावली' में वर्णित है कि एक बार नरवर्मा की सभा में किसी दक्षिणी पंडित ने समस्या "कण्ठे कुठार वमठे ठवार" भेजी। इसकी पूर्ति उनके दरबार के किसी पंडित द्वारा जब नहीं हुई तब इसे चित्तौड़ में जिनवल्लभमूरि के पास भेजी। जिनवल्लभमूरि ने सत्वास पूर्ति करके भिजवा दी थी। जब ये घूमते-घूमते एक बार धारा नगरी गये तो

है जो समिद्धेश्वर के चित्तौड़ के मंदिर के लिये प्रयुक्त हुआ है। इसी प्रकार इसी मन्दिर के वि० न० १३५८ के एक अन्य लेख में "भोजस्वामीदेवजगती" प्रयुक्त है। इस सब सामग्री को देखकर श्रीभाजी ने यह मान्यता दी थी कि यह मंदिर परमार भोज द्वारा निर्मित था (श्रीभा निबन्ध-संग्रह, भाग २, पृ० १८७ से १६२ एवं उनका निबन्ध 'परमार राजा भोज उपनाम त्रिभुवन नारायण' इस सम्बन्ध में दृष्टव्य है।)

१. (i) "श्री जिनवल्लभगणिरपि कतिचिद्दिनेर्विहृतो धारायाम् । केनाप्युक्तं राज पुरी-देव । मोऽपि ह्वेतपटो समस्यापूरकं प्रागतोऽस्ति ।"—राजातु देनोक्तम्—"भो जिनवल्लभगणो । पादस्थ लक्षत्रय ग्रामत्रय वा गृहाण ।" भणितं गतिभिः "भो महाराज ! व्रत प्रतिनोऽर्घादि संग्रह न कुर्म चित्रकूटे देवगृह द्वय श्रावर्कं कारितमस्ति तत्र पूजार्थं स्वमण्डपिकादानान् पादस्थ द्वय प्रतिदिनं दापम" । सतो एजा तुष्टः—"ग्रहो निर्लोभता एतस्य महारामन श्री जिनवल्लभगणेरिति चिन्तितवान् । चित्रकूटमण्डपिकातस्तत् शाश्वतदानं भविष्यतीति कृतम्"

(युग प्रधान गुर्वावली, पृ० १३)

(ii) अषष्ठ श काप्यवयी की भूमिका, पृ० २६ ।

(iii) बीर भूमि चित्तौड़, पृ २६ ।

राजा ने यथा सम्मान किया और ३ लाख रुपये और ३ ग्राम दान में देने को कहा, तब गुरिजी न लेने में इन्कार करते थेवल इनका ही क्या कि चित्तौड़ में नव-निमित्त विधि चैत्य के लिये कुछ "शाश्वत दान" की व्यवस्था कर दी जावे। तब राजा ने चित्तौड़ की मण्डपिका में उक्त दान की घोषणा की। इस वर्णन की पुष्टि अब तब अन्य वर्णनों में नहीं होती थी। नरवर्मा द्वारा चित्तौड़ के जैन मन्दिरों के लिये कोई राशि "शाश्वत दान" के रूप में दी थी उसका उसकी प्रगतिस्था में कहीं उल्लेख नहीं है, किन्तु चित्तौड़ की इस प्रगति से इसकी पुष्टि होती है। श्लोक म० ७१ में वर्णित है कि राजा नरवर्मा ने सूर्य मन्त्राति के अवसर पर जिनाचार्य के लिये २ पार्वत्य मुद्रा दान में दी। उसके पूर्व श्लोकों में विधि चैत्य की प्रतिष्ठा का वर्णन है। अतएव खरतरगच्छ पट्टावली के वर्णन में पुष्टि हो जाती है। इस प्रकार जब नरवर्मा चित्तौड़ की मण्डपिका में दान की घोषणा करता है तो निश्चित रूप में यह भूभाग उसके अधिकार में था। मभवत परमारों के अधिकार में चित्तौड़ वि० स० ११६० तक रहा और इनमें ही चातुर्व्य सिद्धराज ने यह भूभाग अधिष्ठान किया प्रतीत होता है।

२ प्रतिरवि सप्ताति दशौ पार्वत्य द्वितपमिह जिनाचार्य ।

श्री चिन्मूढ पिठा मार्गा (?) दात्रा न्वमं नृप ॥७३॥

इस प्रगति के सम्बन्ध में त्रिमदत्तसूरि ने चर्चरी में भी उल्लेख किया है जो समसामयिक कृति होने में महत्वपूर्ण है।

(शोध पत्रिका में प्रकाशित)

देवड़ाओं की उत्पत्ति | २२

देवड़ाओं की उत्पत्ति के सम्बन्ध में अब तक कोई प्रामाणिक सामग्री उपलब्ध नहीं हो सकी है। सिरोही राज्य की रूपातो के अनुसार नाडोल शाखा के चौहान राजा मानसिंह के एक पुत्र देवराज हुआ जिससे यह शाखा चली और इसीलिये ये देवरा कहलाये।^१ वंश भास्कर में चौहानों की निर्वाण शाखा से इनकी उत्पत्ति मानी गई है।^२ नैगसी ने एक अनग मत्त प्रस्तुत किया है। इनका कहना है कि नाडोल के राजा आसराज का किसी देवी से प्रेम हो गया था और उसकी मत्तान देवडा कहलाई।^३ आधुनिक विद्वानों में भी मतभेद नहीं है। ओझा जी ने सिरोही राज्य की रूपातो के वर्णन की सत्यता में सदेह प्रकट किया है। लाला सीताराम ने भी सिरोही राज्य के इतिहास में नैगसी के वर्णन से सगति बिठात हुए उक्त रूपातो के वर्णन को ठीक नहा माना है। चौहान कुल कल्पद्रुम में देवडा शाखा को नाडोल की शाखा मानी है और लिखा है^४ कि यह शाखा कई द्वार निकली है। सिरोही वाना के पूर्वज उक्त मानसिंह के वंशज ही हैं।

१. लाला सीताराम—हिन्दी आफ सिरोही राज पृ १५६-६० सिरोही स्टेट गजेटियर—पृ २६८

२. इस कुल ही देवट अभिमानी। मही भुवण हुआ ररामानी ॥
कुल जिएरी देवडा कहावे। दान समर अनुपम दरसावे ॥
(हिन्दी आफ सिरोही राज्य के पृ १५६ के फुनोट से उद्धृत)

३. नैगसी का रूपात हिन्दी अनुवाद भाग १ पृ १२०-१२३

४. चौहान कुल कल्पद्रुम पृ १२२

स्मरण रहे कि यह मारसिंह समरसिंह सोनमरा का द्वितीय पुत्र था ।
इसके वंशज राव लुम्भा ने आबू अधिकृत किया था ।

क्या राव लुम्भा देवड़ा जाति का था ?

प्रश्न यह है कि क्या राव लुम्भा देवड़ा जाति का था ? उसके भीर
उमके उत्तराधिकारियों के कई शिलालेख मिले हैं । इन सब लेखों में
उसे चौहान ही लिखा गया है । इस सम्बन्ध में सबसे महत्वपूर्ण लेख
वशिष्ठाश्रम का लेख है । ठीक इसी लेख के नीचे महाराणा कुम्भा का
वि० सं० १५०६ का शिलालेख उतकीर्ण है ।^५ उक्त राव लुम्भा के
उत्तराधिकारियों के लेख का मूल पाठ इस प्रकार है —

“स्वस्ति आ नृप विजय कासातीत सवत् १३६४ वर्षे वैशाख शुदि
१० गुरावर्ग्ये श्री चन्द्रावत्या चाहुमान वशोद्धरण घोरय राज श्री
तेजसिंह सुत राज कान्हडदेव राष्ट्र प्रशासति सति पाठि श्री महादेवेन
इद आ वशिष्ठस्य धर्मायतन कारागितमित्यर्थ । तथा च चाहुमान
जातीय राज श्री तेजसिंहेन स्वहस्तन ग्राम त्रय दत्त भावदु १ द्वितीय
ज्यानुलि ग्राम २ तृताय तेजलपुरमिति ३ तथा च देवड़ा श्री निहुणा-
केन स्व हस्तेन मोहुणुण ग्राम दत्त तथा राज श्री कान्हडदेवेन स्वह
होन वीरवाडा ग्राम दत्त तथा राज श्री चाहुमाण जातीय राज श्री
मामतसिंहन लाडुलि छापुली किरणयलु ग्राम त्रय दत्त । शुभ भवतु ॥’

इस लेख में ३ राजाओं के अलग २ दान देने के लेख हैं । इस लेख
से बहुत ही स्पष्ट है कि राव लुम्भा के वंशज अपने आपको चौहान ही
लिखते थे । उस समय देवड़ा शाखा भी अलग से विद्यमान थी । उप-
रोक्त लेख में वर्णित निहुणा इसी शाखा का था । यह निःसंदेह विमल
वसति के वि० सं० १३७८ के लेख में वर्णित राव लुम्भा के द्वितीय पुत्र
निहुणाक से भिन्न था ।^६ केवल नामों की कुछ समानता से एक ही जाति
का नहीं मान सकते हैं । आबू से प्राप्त लेखों में ऐसे नाम कई लेखों में

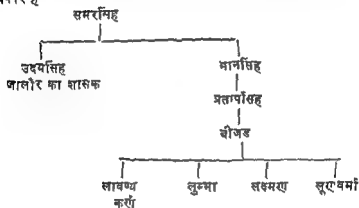
५ वीर विनोद पृ १२१३

६ श्रीमल्लु भवनामा समन्वितस्तजसिंहतिट्टणाभ्याम् ।

अबुं दगिरीशराज्य न्यायनिधि पालयामास ॥

मिलते हैं जो भिन्न २ जाति के थे। देवडा निहुरा जिसने उक्त दान दिया था कोई उच्चाधिकारी या जागीरदार था।

सुम्भा के शिलालेखों में उसके पूर्वजों का विस्तार से उल्लेख है। अचलेश्वर मन्दिर के वि० स० १३७७ और विमलवासति के वि० स० १३७८ के शिलालेखों में जो वशावली दी गई है उसका विवरण इस प्रकार है —



ख्यातों में लिखा है कि मानसिंह के पुत्र प्रतापसिंह का एक नाम देवराज भी था। ख्यातकारों का अगर यह वर्णन सही हो तो जिस पुराण में वंश चला उसका नाम तो कम से कम शिलालेखों में आना ही चाहिए। प्रतापसिंह के लिए जो शिलालेखों में वृत्तान्त दिया गया है वह परम्परागत वर्णन मात्र है। अचलेश्वर के जल्लो में “ततो भवद् द्य विव-
र्द्धनो नु प्रतापनामो नयनगभिराम । सदा स्वकीर्त्या किल चाहुमान
पूज्य प्रतापानल तापि वारि ॥ विमल वसति के वि० स० १३७८ के
लेख में “प्रतापमल्लस्तदनु प्रतापो वभूव भूपाल सदस्सु मान्य” लिखा
है। अतएव इससे दबडाओ की उत्पत्ति मानना आधारहीन है।

इसके अतिरिक्त प्रताप सिंह को देवराज मानकर इससे उत्पत्ति मानने में देवडाओ की उत्पत्ति वि. स. १३०० के बाद आती है जो सही नहीं है। अचलेश्वर मन्दिर के बाहर वि. स. १२२५ और १२२६ के शिलालेख नये हुए हैं। इनमें देवडा जाति की वीरों का उल्लेख है। इसी

प्रवार मिरोही जिने के सोवेरा ग्राम के जैन मन्दिर में वि. म. १२८६ का एक शिलालेख है। इसमें देवडा विजयगिह आदि का उल्लेख है और भी लेख इस क्षेत्र से मिलते हैं।^{१०} एक लेख दतागौ ग्राम में वि. स. १३४५ वंसाख सुदी ८ का लेख जैन मन्दिर में लगा हुआ है इसमें “प्रमाण (रा) न्विय राज दे राज-देवाडा ठ० सात रा प्रताप श्री हेमदेव” वर्णित है यहाँ “राजदेवाडा” शब्द देवडों के लिए प्रयुक्त प्रतीत न होकर परमार जाति के किसी पुरष का नाम है। बान्हडदे प्रबन्ध के अनुसार देवडा जाति के बाघल अजीत आदि वि. स. १३७८ के भल्लाउद्दीन के साथ हुए जालौर के युद्ध में सम्मिलित थे। इनका उक्त वंश वृक्ष में कोई नाम नहीं है इससे यह प्रतीत होता है कि यह जाति काफी प्राचीन है।

अतएव बहुत ही स्पष्ट है कि सिरोही राज्य के खातो के अनुमार देवडाओं की उत्पत्ति मानसिंह के पुत्र प्रतापसिंह से नहीं हुई थी। मानसिंह के गृह्य पहले ही देवडा जाति विद्यमान थी। ऐसा प्रतीत होता है कि श्यातकारों के सामन देवडाओं का पुराना इतिहास उपलब्ध नहीं था तो उन्होंने आबू के परमारों से राज्य हस्तगत करने वाले राव सुम्भा को ही देवडा जाति का मान लिया। उसके उत्तराधिकारी नेजसिंह बान्हडदेव भामन्तामह आदि का नाम श्यातो में नहीं है।

प्राप्त शिलालेखों के आधार पर मैं इस निश्चय पर पहुँचा हूँ कि रावसुम्भा देवडा जाति का नहीं था। यह चौहान जाति का था। देवडा शाखा चौहानों में अवश्य निवृत्ती है किन्तु उसकी किस शाखा से ? यह ज्ञात नहीं हो सका है।

देवडा शब्द की व्युत्पत्ति

देवडा शब्द देवराज के स्थान पर “देवड” शब्द से बना प्रतीत हुआ है। आबू और इसके रमोपवर्ती स्थानों से प्राप्त शिलालेखों में यह नाम बहुत ही मिलता है।^{११} उदाहरणार्थ मृगधला के जैन मन्दिर में

८. जैन सत्य प्रकाश वर्ष १४ अंक ३-४ पृ. ६६

९. अत्रुंदाचन प्रदक्षिणा जैन लव सदोह स्टे० म. ४७

वि. स. १२१६ के एक लेख में बीसल और दददा नामक दो व्यक्तियों का उल्लेख है, (बीसलदेवढाभ्या) इसी प्रकार का उल्लेख कथा कोप प्रकरण में है। यह ग्रंथ वि. स. ११०८ में जालोर में लिखा गया था। इसमें भी देवडा नामक एक श्रष्टि से सम्बन्धित कथानक दिया हुआ है जो रोहिडा का रहने वाला था,^{१०} (रोहिड्य नाम नगर, तत्स्थ देवढो नाम कुल पुत्तगो परिवसद्) इससे पता चलता है कि यह नाम बहुत ही अधिक प्रचलित था। आश्चर्य नहीं है कि देवडा जाति की व्युत्पत्ति देवड नामक पुरुष से ही हुई हो। वस भास्कर में देवट नामक पुरुष से इनकी उत्पत्ति मानी गई है जो अधिक उपयुक्त प्रतीत होती है।

देवडाओं का सिरोही प्रदेश पर अधिकार

सामन्तसिंह के बाद रावनुम्भा के उत्तराधिकारियों का क्या हुआ? इस सम्बन्ध में अभी सोच की आवश्यकता है। पटना अवश्य मत्त है कि वि. स. १४४२ तक ये लोग इस क्षेत्र में अवश्य शासक के रूप में विद्यमान थे। सामन्तसिंह के बाद में बान्हडदेव का पुत्र बीसलदेव उत्तराधिकारी रहा प्रतीत होता है। भूगणना ग्राम में निर्मित एक जैन मन्दिर में वि. स. १४४२ के एक शिलालेख में इसका नाम के रूप में उल्लेख किया गया है। इस शिलालेख की ओर विद्वानों का ध्यान अभी गया नहीं है। इसके मिलने से सामन्तसिंह के उत्तराधिकारी के रूप में रणमल आदि की मानने की धारणा स्वतः गत मावित मिट्ट हो जाती है। लेख का मूल पाठ इस प्रकार है -

१. स. १४४२ वर्षे जेठ सुदि
२. ६ सोमे श्री महावीर
३. राज श्री बान्हड देव सु
४. तु राज श्री बीसल देव [विन स]
५. बाडी आघाट दासब्या (दत्ता)
६. ग्राम प्रष्टि (प्रष्टि) प्रदेशे ते वा (ना)

७. गदे शासनं प्रद

८. तः (तम्) ॥ बहुभिर्वसुधा

९. भुवता राजभिः सग

१०. रादिभिः.....

सिरोही राज्य की स्थापना राव शिव भाण ने की थी । इसके पूर्वजों के नाम सल्हा, रणमल आदि मिलते हैं । सल्हा के पुत्र सामर का एक अप्रकाशित शिलालेख वि. स १८७७ पोमोनाजी के मंदिर में लग रहा है । इनके वंश का विस्तृत उल्लेख उक्त शिलालेख में नहीं है । सल्हा के लिए निम्ना मिलता है कि यह बहुत ही प्रतिभा सम्पन्न शासक था ।^{११} सिरोही राज्य के रघातो में वर्णित सल्हा और पोमनाजी के लेखनाला सल्हा अगर एक ही व्यक्ति हों तो इसके पुत्र रणमल और था जिसका पुत्र शिवभाग हुआ जिसने सिरोही क्षेत्र अधिकृत किया । पिपल की मे वि स १८५१ का शिलालेख राव गोमा का मिला है । यह कौन था ? इस सम्बन्ध में शोध किये जाने की आवश्यकता है ।

आबू के देवड़ा

आबू के देवड़ा सिरोही के देवड़ी से भिन्न रहें प्रतीत होते हैं । इनका उक्त सल्हा शिवभाण आदि में क्या सम्बन्ध था ? कुछ नहीं कहा जा सकता है । पितलहर मन्दिर आबू के वि. स. १५२५ के शिलालेख में कई नामों के नाम हैं, यथा बीसा, कु भा, और झुण्डा और झंगरसिंह । घूँडा के वि. स. १४९७ के शिलालेख मिले हैं ।^{१२} महाराणा कुम्भा ने इससे ही आबू लिया था । मरदारगढ़ की एक अप्रकाशित स्थापना में वि. स. १५०२ में लेना वर्णित किया है । कु भा की मृत्यु के बाद उनके उत्तराधिकारी उदयसिंह से देवड़ा झंगरसिंह

११. अस्ति स्वस्तिपद सदाप्यरिभयानीत प्रतीत सदा ।

पोमोनास्थापुरं पुराणमनुष्णधीरुः विलासाधयः.

तत्रामात्रनयधिया प्रवृत्ति धोरामराज्यस्थितिः ।

श्रीमान् सान्द्र महिति. पदम् भूदोशयधेयधियः ॥२॥

१२. महाराणा कु भा पृ. ८०

ने घाबू वापस ले लिया। इसके उत्तराधिकारी का क्या हुआ ? कुछ जानकारी नहीं है अचलगढ़ के जैन मन्दिर की वि. स. १५६६ के लेख में वहाँ के शासक का नाम सिरौही के शासक का दिया हुआ है। अतएव पता चलता है कि इसके पूर्व ही सिरौही के देवडो ने इसे हस्तगत कर लिया था।

इस प्रकार इन सब तथ्यों में पता चलता है कि देवडाओं की उत्पत्ति देवराज नामक सोनगरा शासक जिसका मूल नाम प्रताप-सिंह था नती हुई थी। सिरौही क्षेत्र में अधिकार जमाने के समय इनकी कई शाखाएँ उस समय विद्यमान थी। २० अ० १३४४ के पाट नारायण के लेख में देवडा गोमिह के पुत्र मैना का उल्लेख है।

[अन्वेषण में प्रकाशित]

मारवाड़ के राठौड़ों की उत्पत्ति

२३

मारवाड़ के राठौड़ों की उत्पत्ति के विषय में विद्वानों के कई मत हैं। यह निर्विवाद है कि यह राजवंश राव सीहा नामक एक मावसी योद्धा द्वारा स्थापित हुआ था। इस परिवार के मारवाड़ में आने के पूर्व भी कई उल्लेखनीय राठौड़ परिवार मारवाड़ में विद्यमान थे। हड़प्पी बीजापुर में राठौड़ घबन का वि० स० १०५३ का शिलालेख मिला है।^१ ये हड़प्पीया राठौड़ कहलाते थे। इनका एक अप्रकाशित शिलालेख वि० स० १२७४ माघ सुदी १५ का पीडवाडा के पास कोटल ग्राम के शिवालय में लग रहा है। मण्डोर से भी वि० स० १२१२ का एक शिलालेख मिला है जिसमें भी राठौड़ का^२ उल्लेख है। इसी प्रकार मेनाल में वि० स० १२१२ का शिलालेख मिला है।

राव सीहा के पूर्वजों के सम्बन्ध में बड़ा विवाद है। जोधपुर और बीकानेर राज्य की व्याप्तों के अनुसार राव सीहा बन्नीज में आया था जो जयचन्द्र का^३ वंशज था। इस प्रकार जो बन्नीज में गहड़वान कहलाते थे वे राजस्थान में आने के बाद राठौड़ कहलाने लगे।

१. एशियाटिका इंडिका Vol X पृ० १७-२४

२. आरियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट आफ इण्डिया वर्ष १६०९ में प्रकाशित मण्डोर पर निबन्ध।

३. टाड-एनल्स एण्ड गण्टिवोटीज Vol I पृ० ८२४।

बीकानेर के रायमित्र की प्रशस्ति (जर्नल बंगाल शासक रायन एग० सोसाइटी Vol XVI (नई मिस्रीज) पृ० २६२। रेड-मारवाड़ का

दूसरे मत के विद्वान राठीड और गहड़वालो की साम्यता पर सदेह^४ करते हैं। स्वर्गीय श्री एम० एच० माथुर ने एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत किया था। कि १०५० से १२०० ई० के मध्य कन्नौज में कुछ समय के लिए राष्ट्रकूट राज्य भी रहा था। इनका आधार सूरत से त्रिलोचनपाल का वि० सं० ११५१ का ताम्रपत्र है, जिसमें लिखा है कि कन्नौज के राष्ट्रकूट राजा की बन्धा के साथ पाणिग्रहण किया। वदामूँ से १२वीं शताब्दी का शिलालेख मिला है। इसमें वहा के राष्ट्रकूट वंश के संस्थापक का नाम चन्द्र नामक राजा को बतलाया है, जो कन्नौज से आया था। अतएव इनकी धारणा है कि कन्नौज से ही एक शाखा मारवाड और एक शाखा भू.पो. में गई थी और पश्चात्कालीन ख्यात-लेखकों ने 'चंद्र का' का जयचन्द्र बना दिया है।^५

इस सम्बन्ध में बहुत अधिक सामग्री उपलब्ध है। मारवाड के राजकीय मिनालेखों को जिनमें इन्हे कन्नौजिया राठीड लिखा है, अगर छोड़ दिया जावे तो भी जैन सामग्री में पर्याप्त सूचना दी गई है। पुरातन प्रबन्ध मगध में जो वि० सं० १५२८ के पूर्व की रचना है, जयचन्द्र को राष्ट्रकूट लिखा है।^६ इस पुरातन प्रबन्ध की सूचना को मैं महत्वपूर्ण मानता हूँ क्योंकि अधिकांशतः जयचन्द्र को राष्ट्रकूट वंशीय वहा लिखा जाता है, जहां मारवाड के राठीडों का वर्णन आवे। स्वतन्त्र रूप से कन्नौज के गहड़वाल शासकों को राठीड नहीं लिखा गया है। यह पहला सूत्र है, अतएव महत्वपूर्ण है। इसके अतिरिक्त कई अन्य जैन प्रशस्तियों में भी इस प्रकार की सूचना है। नागिनाथ ज्ञान भण्डार खम्बात में बप्पमूत्र की एक प्रति संगृहीत है। यह ताड पत्रों पर लिखी गई है। इसी प्रकार की एक प्रति मोहनलाल ज्ञानभण्डार मूर्मपुर में संग्रहीत है।

इतिहास भाग १। आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट आफ इण्डिया
Vol XI पृ० १२३।

४. ओमा-जोधपुर राज्य का इतिहास भाग पहला पृ.

५. इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली, जून १८४४ पृ० १५३ से १६६।

६. "नाग्यकुञ्जदेसे वाराणसीपुरी नवयोजन विस्तीर्ण द्वादश योजना-

जिसमें वि० स० १५४६ की प्रशस्ति लगी है, जिसमें जयचन्द्र को मालवा के राठोडों का आदि पुष्प वर्णित किया है और इसके बगल आसथान द्वारा राज्य स्थिर करने का उल्लेख है।^{१७} राजस्थान भारत में प्रकाशित फलोधी के मन्दिर से सम्बन्धित वि० स० १५५५ की एक प्रशस्ति में भी जयचन्द्र को राष्ट्रकूट वंश का मस्थापक माना है।^{१८}

श्री जयचन्द्र जी नाहटा के सग्रह में एक वशावली में सम्बन्धित पत्र संगृहीत हैं। डा० दशरथ शर्मा ने इसे इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली के भाग १२ अंक १ (मार्च १९३६) में प्रकाशित किया है। यह वशावली प्रारम्भ में राव सातल के समय लिपिबद्ध की गई थी। इसके बाद मालदेव तब दूसरे प्रतिलिपिकार ने इसे पूरी की थी। तत्पश्चात् बीकानेर के महाराजा रायसिंह के समय तब इसे अन्य प्रतिलिपिकारी ने पूरी की। इनमें भी वशावली को जयचन्द्र में प्रारम्भ बतलाई गई है। इसमें जयचन्द्र के लिये 'पागल' विक्षेपण दिया गया है। रम्भामन्जरी नाटिका और प्रबन्ध चितामणी आदि में भी जयचन्द्र के लिए यह विशेषण प्रयुक्त हुआ है।^{१९}

याम । तत्र श्री विजयचन्द्रागजो राष्ट्रकूटीय जैनचन्द्रो राज्य वराति
(प्रातन प्रबन्ध सग्रह पृ० ८८)

७ अनेशवशप्रवरो विभानि सर्वेषु वानु रमाप्रधान ।
तस्मिन् मुगोत्र प्रवर प्राप्स्यते नाम्ना महत्त जाहडाभिधान ।
शत्रिपक्षे पूर्वदिदिन श्री राष्ट्रकूट इति नाम्ना
श्री जयचन्द्रो राजा जातश्चतुर्गुण्ययुत ।
तस्यान्वये प्रसिद्धः स्वागोभोगीमशान्वित ।
आस्थामाश्वयुत सगनो राजा कुनयुधुय ॥
(प्राप्ति सग्रह जाह द्वारा सम्पादित पृ० ४६ एवं पृ० ५५)

८ राजस्थान भारती, वर्ष ६, अंक ४ में श्री विनयमागर का श्लोक—
अथ राष्ट्रकूटान्वय जैनचन्द्रा भूपुरन्दर ।
तत्पतानत्रमेणाय कमन्वजमहीपति ॥१६॥

९. 'अथ काशीनगरी जयचन्द्र इति नृप प्राग्य साम्राज्यलक्ष्मी पातयन
पुनरिति किम्बदन्तम् । यत्र यमुनागणपति मुपावनमन्तरेण

इस प्रकार ममस्त मामग्री को, जो मारवाड के राजवंश से सम्बन्धित है, देववर में इस निश्चय पर पहुँचा है कि मारवाड के राजवंश का स्थापक जयचन्द्र का वंशज ही था और राठोड़ और गहड़वाल के वंशों में भी साम्यता रही है और कन्नौज के गहड़वालों को ही राठोड़ भी लिखते थे, जैसा कि पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उल्लेखित है। इसी कारण मूरत के दानपात्र में इन्हें राठोड़ लिखा है और बदायूँ के लेख में कन्नौज के शासकों को राठोड़ लिखा है।

इस प्रकार राठोड़ और गहड़वालों के पारस्परिक सम्बन्धों पर पुनर्विचार की आवश्यकता है। [विश्वम्भरा में प्रकाशित]

चमू सनूह व्याकुलिततया क्वापि गन्तु न प्रभवति" (प्रबन्ध चिन्तामणी केवलराम शास्त्री द्वारा सम्पादित पृ० १८६)

फलोदी पार्श्वनाथ मन्दिर पर | २४

मोहम्मद गोरी का आक्रमण

मेड़ता रोड पर पार्श्वनाथ का प्रसिद्ध मन्दिर है जो फलोदी पार्श्व-नाथ के नाम से प्रसिद्ध है जिन पञ्च सूरि ने विविध तीर्थ कल्प में एक बहुत ही महत्त्वपूर्ण सूचना दी है कि शहायुद्दीन गोरी ने इस मन्दिर में विराजमान मूलनायक प्रतिमा को भंग की। मन्दिर को भग्न नहीं किया एक अधिष्ठायाक देव की इच्छा नहीं होने से दूसरी मूर्ति स्थापित नहीं की जा सकी। उनका कहना है कि खंडित प्रतिमा भी बहुत ही प्रभावशाली और चमत्कार पूर्ण थी।

मुस्तान मोहम्मद गोरी या वह आक्रमण क्या हुआ था ? इनमें कोई सन्देह नहीं है किन्तु समयानामयिक घटनाओं से पता चलता है कि घटना कि० म० १२३५ में घटित हुई थी। मन्दिर में वि० म० १२०१ मिनगर मुदि ६ का एक शिलालेख लगा हुआ है जिसमें चित्र-कूटीय शिला पट्ट लगाने का उल्लेख है।^१ इसमें पता चलता है कि उस वर्ष के पूर्व सम्भवतः मुस्तान का आक्रमण नहीं हुआ था और निर्माण कार्य चल रहा था। तत्काल-२-नागोरी में पता चलता है कि वि० म० १२३० के आक्रमण मोहम्मद गोरी गजनी का अधिकारी बना था

१. कालनरेण कविरालमाह्वयेण केचिपिष्ठा वनरा हवति, अधिर-चिन्ता य त्तिपमाय पर स्वमेगु अष्टिद्वापगु गुरतागमाह्वदीगेण भग्न मूल विवः—

गुरतागेण दिन्न पुरमाण, जहा-ए अम्म देवमवगम्म केगावि भगो न बादम्भो ति—” (विविध तीर्थ कल्प पृ० १०६)

२. प्राचीन जैन लेख मद्रह भाग २ पृ०

और भारत में पहला आक्रमण वि० स० १२३० में करके मुल्तान और उच्छा पर अधिकार^३ कर लिया था। इसके बाद वि० स० १२३५ में उसने गुजरात पर आक्रमण किया। गुजरात जाते समय संभवतः वह मेडता रोड किराडू नाडोल होकर आबू गया। किराडू के मोमेश्वर मंदिर की प्रतिमा भी वि० स० १२३५ के शिलालेख के अनुसार तुम्कों द्वारा खण्डित की गई थी।^४ वहां से नाडोल^५ गया। पृथ्वीराज विजय में वर्णित है कि मुल्तान ने नाडोल पहुँच कर पृथ्वीराज को कर देने को कहा। नाडोल से वह आबू गया और वहां कामरदा गांव में युद्ध^६ हुआ था। जहां मुल्तान की हार हुई थी। इस प्रकार प्रतीत होता है कि गुजरात आक्रमण के समय उसने मेडता रोड पर भी आक्रमण किया था। फारसी तबारीखों में रेगिस्तान के मार्ग से गुजरात जाने का वर्णन मिलता है।^७

मेडता रोड का यह मंदिर प्राचीन प्रतीत होता है। श्री अग्रचन्द नाहटा ने कुछ वर्षों पूर्व यहाँ के शिलालेख भी प्रकाशित कराये थे। इनमें प्राचीनतम ६ वीं शताब्दी का है। वि० स० ११८१ में धर्म घोष सूरि ने इसके शिखर की प्रतिष्ठा^८ की थी। मंदिर इसमें भी प्राचीन

३ अरली चौहान डाइनेस्टिज पृ० ८०-८१ चानुक्याज आफ गुजरात पृ० १३५

४ किराडू के वि० स० १२३५ के लेख की गति ६ और १० में इस वर्णन है।

भूतिरामीत् स्म तुर्व्व [ध्वं] भंग्ना—

५ अरली चौहान डाइनेस्टिज पृ० ८० फुटनोट ४४ एवं पृ० १३८

६ सूडा का लेख श्लोक ३४ से ३६। राम नाडोल के चौहानों ने भी गुजरात की मेना के साथ युद्ध में भाग लिया था।

७ ग्रिज तारीख-२-फरिस्ता भाग १ पृ० १७० हे-तज्जवात द भयवरी भाग १ पृ० ३६।

८ एगारम मएसु इत्कामोइ ममहिएसु विक्कमाइवरिणुम सु इवने सु रायगच्छ मडगसिरि सोलमह सूरि पट्ट पइट्टिण्हि महावाइदि अबर गुणचद्र विजयपत्त पइपट्टेहि मिरि धर्मवधोस

रहा था। सरनर गच्छ परम्परा के अनुसार श्री जिन गति मूरि ने इगना जीलोदार १२३४ वि० म० में कराया^१ और श्री लक्ष्मण श्रावण ने १२ वीं शताब्दी में उत्तान पट्ट महा स्थापित कराया था।^२ तापगच्छ परम्परा के अनुसार भी सन् १२०४ में प्रतिष्ठा समारोह हुआ था।

इनमें पता चलता है कि मंदिर प्राचीन था और उगकी मान्यता बहुत थी। इगना मुन्तान रा ध्यान भी गुजरात के मार्ग में जाते समय इगनी छोड़ आकृष्ट हुआ और मुन्ताया प्रतिमा को गण्डित करदी। यह घटना वि० म० १०३५ में हुई। यद्यपि इतिहासकारों का ध्यान इस मंदिर के आनमण की ओर नहीं गया है जिससे तीर्थ चाल में धर्म होने में प्रमाणात्मक घटना मानी जा सकती है।

[वरदा में प्रकाशित]

मूरिहि पागनाह नेई स मिहरे चउ विहमय समाय परदुठाविमा
(विधिपत्रार्थ कल्प पृ १०६)

६. "म० १२३४ फलपथिंजाया विधि धरये पादवंताय, स्थापिता,"
जैन मत प्रकाश पृ ४ में नाट्टाजी का लेख

१०. जैन लेख सप्त भाग १ लेख म० २२२

